

DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-4-33-44

УДК 332.1



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*А.А. Биглова*

*С целью повышения конкурентоспособности региона и грамотного распределения производственных сил, выравнивания социально-экономического и финансового дисбаланса в современных условиях, сопровождающихся внешним давлением и нестабильностью экономического развития, назревает необходимость акцентирования на повышении эффективности использования потенциала региона.*

*Цель – исследование потенциала Республики Башкортостан для расширения межрегионального взаимодействия.*

*Метод или методология проведения работы: в процессе написания статьи использовались теоретические методы анализа и синтеза, обобщения и классификации. Информационной основой исследования стали нормативно-методические источники, законодательные акты Российской Федерации, данные официальных правительственных сайтов РФ, учебная и специальная литература, периодические издания в области развития регионов, межрегионального взаимодействия, а также статистические данные.*

*Результаты: получены информативные данные, отражающие аспекты развития межрегионального взаимодействия*

*Область применения результатов: полученные результаты целесообразно применять с целью развития и повышения качества управленческих решений при формировании межрегионального взаимодействия для устойчивого экономического развития страны.*

*Ключевые слова: санкционное влияние; экономическая деятельность; регион; межрегиональное сотрудничество; межрегиональное взаимодействие*

*Для цитирования. Биглова А.А. Исследование потенциала республики Башкортостан для развития межрегионального взаимодействия // Наука Красноярья. 2023. Т. 12, №4. С. 33-44. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-4-33-44*

Original article | Regional and Branch Economy

## STUDYING THE POTENTIAL OF THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN FOR THE DEVELOPMENT OF INTERREGIONAL INTERACTION

*A.A. Biglova*

*In order to increase the competitiveness of the region and the competent distribution of production forces, leveling the socio-economic and financial imbalance in modern conditions accompanied by external pressure and instability of economic development, there is a growing need to focus on increasing the efficiency of using potential of the region.*

**Purpose.** *Study of the potential of the Republic of Bashkortostan to expand interregional cooperation*

**Methodology** *in the process of writing the article, theoretical methods of analysis and synthesis, generalization and classification were used. The information basis of the study was normative and methodological sources, legislative acts of the Russian Federation, data from official government websites of the Russian Federation, educational and specialized literature, periodicals in the field of regional development, interregional interaction, as well as statistical data.*

**Results:** *informative data was obtained reflecting aspects of the development of interregional interaction*

**Practical implications** *it is advisable to apply the obtained results in order to develop and improve the quality of management decisions in the formation of interregional interaction for the sustainable economic development of the country.*

**Keywords:** *sanctions influence; economic activity; region; interregional cooperation; interregional interaction*

**For citation.** *Biglova A.A. Studying the Potential of the Republic of Bashkortostan for the Development of Interregional Interaction. Krasnoyarsk Science, 2023, vol. 12, no. 4, pp. 33-44. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-4-33-44*

### Введение

Перспективное развитие нашей страны будет определяться тем, насколько эффективно реализуется модернизация экономики, что сопровождается существенными изменениями, в том числе, на уровне регионального управления. Среди факторов, влияющих на выбор подходов, можно выделить, политический уклад и экономический потенциал, темпы соци-

ально-экономического развития, специфика территориальной организации субъектов и направленность проблем, решаемых на региональном уровне.

События последних лет, связанные с изменением внешней среды в виде санкционных ограничений [13, 19], неустойчивого курса национальной валюты [12], общего падения темпов роста мировой экономики, политических факторов, ухода с российского рынка множества международных компаний [10] и т.д., не лучшим образом сказываются на развитии российских регионов. Внутренних ресурсов не всегда достаточно не только для активного роста, но и даже для поддержания текущего уровня экономического состояния [18]. Экономическая активность региона – один из ключевых факторов, который может оказать существенное влияние на привлечение дополнительных внешних ресурсов [11, 12]. Один из путей активизации региональной экономики является расширение межрегионального сотрудничества для повышения инвестиционной привлекательности территории, которая в свою очередь даст возможность развить новые и модернизировать существующие производственные площадки, увеличить товарооборот и обеспечить продвижение региональной продукции на рынки других регионов, и будет способствовать развитию отраслей, ориентированных на внутренний спрос.

Межрегиональное взаимодействие позволяет насытить внутренний потребительский рынок и удовлетворить спрос на товары, не производимые хозяйствующими субъектами региона, снять ограничения по обмену трудовыми, инвестиционными и производственными ресурсами между территориями.

Таким образом, наращивание межрегионального экономического сотрудничества субъектов способствует устойчивому развитию экономики России в целом.

С учетом этого есть потребность в разработке мероприятий, которые будут способствовать межрегиональному сотрудничеству, для обоснования оптимальной модели которого необходима предварительная оценка экономического потенциала регионов.

**Цель исследования:** оценка экономического потенциала Республики Башкортостан для выявления перспектив межрегионального сотрудничества.

### **Материалы и методы**

В работе использован метод анализа и синтеза. Информационной базой исследования послужили научные работы по данной теме, а также статистические данные Росстата. Для представления результатов исследования использовались графические методы.

## Результаты

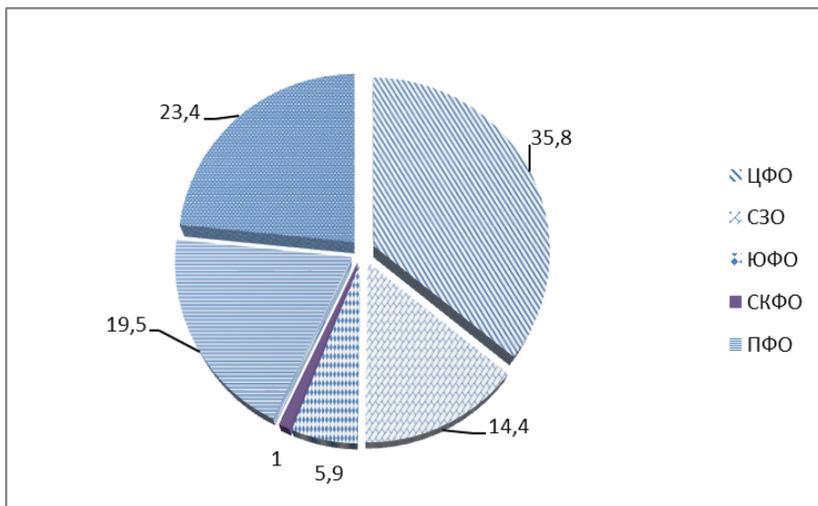
Специалисты отмечают необходимость создания условий для получения синергетического эффекта от совместного использования потенциалов регионов, формирования единого (непротиворечивого) институционального поля, согласования интересов территорий [4, 5, 6].

Среди проблем, с которыми сталкиваются в настоящее время регионы, учитывая исторически сложившийся потенциал и географическое положение, можно выделить следующие: отсутствие однородности в экономическом развитии регионов, нехватка современной инфраструктуры и логистических связей, высокий износ основных фондов, низкая инвестиционная активность и, соответственно, привлекательность территории, экологические напряжения в крупных городах и т.д. Так же к немаловажным аспектам устойчивого развития Р.Ф. Гатауллин относит усиление внутренних социально-экономических различий большей части регионов [7, 8].

Итоги исследования РИА Рейтинг в 2022 году отражают падение промышленного производства в РФ на 0.6 % [17]. По данным Росстата, положительная динамика промышленного производства наблюдается только в таких отраслях, как добыча полезных ископаемых (0,8%), обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (0,1%) [20]. В обрабатывающих производствах отмечается падение на 1,3% и в сфере «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений» сокращение составило 6,1% [20].

По результатам исследования в 2022 году индекс промышленного производства варьируются от 137,1% в Республике Тыва до 76,7% в Сахалинской области [17]. Положительная тенденция наблюдаются в 41 регионе, падение - в 43 субъектах РФ. Разрыв в экономическом развитии регионов в 2022 году объясняется усилением структурной перестройкой экономики, прекращением множества экономических связей РФ с устоявшимися внешнеторговыми партнерами и, соответственно, изменением логистических направлений [2].

Республика Башкортостан (РБ) относится к Приволжскому федеральному округу (ПФО), включающему четырнадцать регионов и играющему важную роль в национальной экономике Российской Федерации [16]. Так, на долю ПФО приходится 14,3 % добычи полезных ископаемых, 19,5 % обрабатывающих производств, 23,4 % объема производства продукции сельского хозяйства, 13,4 % инвестиций в основной капитал (рис. 1) [16, 21].



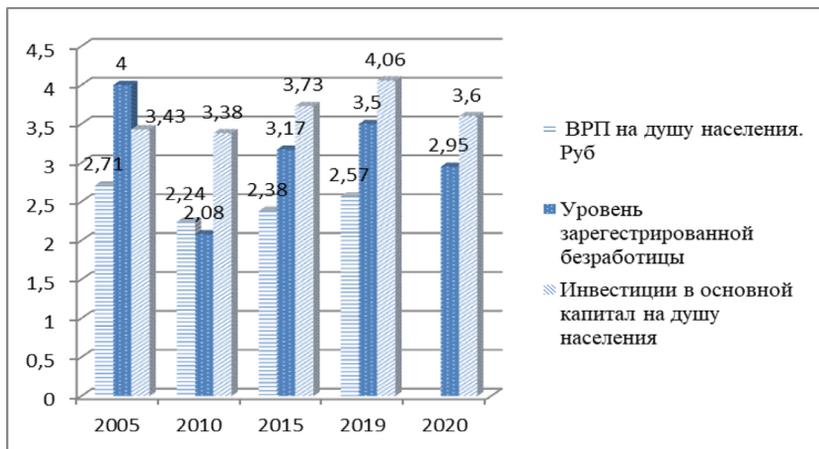
**Рис. 1.** Доля обрабатывающего производства по Федеральным округам в 2022 г. [20]  
 Источник: составлено автором на основании статистических данных

По итогам 2022 г. произошло несущественное увеличение промышленного производства в Приволжском федеральном округе (100,64 %).

На протяжении продолжительного периода времени лидирующие позиции занимает Республика Татарстан, например, по объему отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами за 2022 г. [16]. Следом идет Республика Башкортостан. Невысокий уровень развития в промышленном секторе демонстрируют Марий Эл и Республика Мордовия.

Во многом на устойчивое развитие территорий влияет расширение экономических связей по взаимному обмену товарами, в том числе не производимыми в регионах. Но надо отметить, что отдельно взятый регион, в первую очередь, нацелен на повышение эффективности деятельности собственной региональной экономики, привлечение внутренних и внешних инвестиций, на достижение высоких целевых показателей в ходе реализации федеральных программ, удержание квалифицированных кадров и не готовы делиться ресурсами с другими территориями [3, 9].

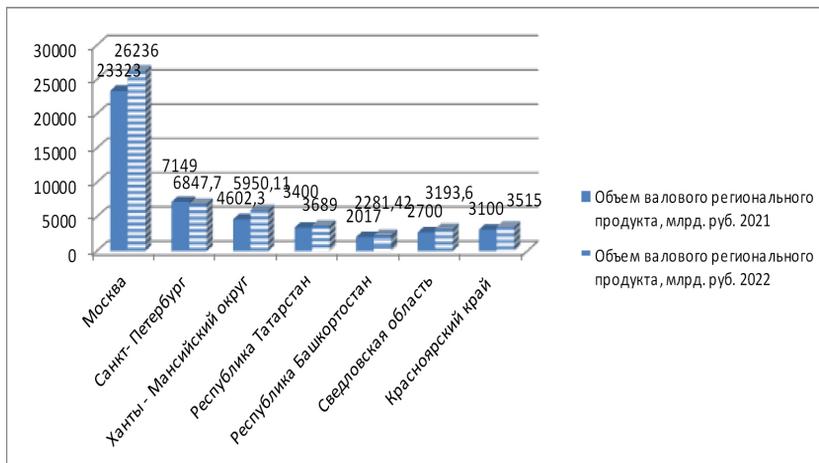
Так, можно констатировать, что динамика разрыва между значениями социально-экономических показателей регионов Приволжского федерального округа остается неизменной последние пятнадцать лет (рис. 2).



**Рис. 2.** Разрыв показателей социально-экономического развития по субъектам ПФО [3]

Источник: составлено автором на основании статистических данных

Республика Башкортостан является одним из лидеров среди регионов и вносит существенный вклад в развитие экономики России. Так, по объему валового регионального продукта в 2022 году Республика Башкортостан занимает 10-е место среди субъектов Российской Федерации и 2-е место Приволжском федеральном (рис. 3) [1].



**Рис. 3.** Объем валового регионального продукта регионов, 2022г. [1]

Источник: составлено автором на основании статистических данных

Согласно отчету о ходе реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Республике Башкортостан» [14, 1] за 2022 год можно отметить следующее:

- индекс промышленного производства составил 102,7%, что выше среднероссийского показателя (99,4%);
- промышленное производство занимает наибольшую долю в структуре производства валового регионального продукта (более 40%), из 29 промышленных видов экономической деятельности рост объемов производства обеспечили 16;
- объем отгруженных товаров собственного производства вырос на 101,3% по сравнению с 2021 годом.

Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, наибольший удельный вес принадлежит промышленным видам деятельности [20].

По результатам 2022 года объем внешнеторгового оборота Республики Башкортостан увеличился на 10,5% по сравнению с предыдущим годом. Объем реализуемых товаров за рубеж так же увеличился также на 10%, причем, на сырьевые неэнергетические товары приходится более 60%. На сегодняшний день республика взаимодействует с представителями 112 стран, среди которых Китай, Казахстан, Белоруссия, Турция, Индия, причем в 2022 году география сотрудничества расширилась за счет таких стран как Барбадос, Камерун и Ямайка. За прошедший год, несмотря на нестабильную экономическую ситуацию в стране, товарооборот с Китаем вырос на 25%, с Казахстаном на 20%, с Турцией на 50%. Одним из крупных проектов, совместных с Китаем, является развитие мощностей в рамках особой экономической зоны «Алга». В 2022 году Республика Башкортостан вошла в тройку лидеров по темпам развития международного сотрудничества [6].

Можно констатировать факт конкурентоспособности и востребованности товаров региона, о чем свидетельствует положительный торговый баланс Республики Башкортостан. Но довольно острой проблемой является то, что более тридцати процентов внешнего торгового оборота РБ приходится на страны, с санкционными ограничениями. Надо отметить, что если в экспорте республики преобладает продукция нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, то в импорте – продукция машиностроения и, прежде всего, оборудование, что может при сокращении импортных поставок в среднесрочной перспективе создать определенные сложности для развития нефтяного и нефтехимического комплексов респу-

блики в условиях санкций западных стран [15]. Это еще раз подтверждает необходимость активного расширения межрегионального взаимодействия.

В свою очередь, межрегиональное сотрудничество повышает устойчивость экономического развития регионов. Нарастание межрегиональных коммуникаций и повышение эффективности межрегионального взаимодействия способствует увеличению внутреннего спроса на продукцию региональных предприятий, в то же время рынок насыщается товарами из других регионов, местные предприятия получают возможность развивать производственные связи, развивается технологическая кооперация, расширяется диверсификация региональной экономики, что в конечном счете приводит к повышению конкурентоспособности территории.

### **Выводы**

На основании проведенного анализа потенциала Республики Башкортостан и международного экономического сотрудничества нами обозначены возможные проблемы устойчивого развития территорий в условиях внешних ограничений и других негативных факторов и перспективы развития. Одним из инструментов, позволяющих сгладить выявленные отрицательные аспекты, является активизация межрегионального взаимодействия, развитие механизмов межрегионального экономического сотрудничества.

**Благодарности.** Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01134-23-00 на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов.

### ***Список литературы***

1. Аналитическая служба «Реального времени». <https://m.realnoevremya.ru/articles/271911-reyting-regionov-rossii-po-ekonomicheskogo-gazvitiyu-v-2022-godu> (дата обращения: 10.10.2023).
2. Анисимова, Я. А. Экономическая безопасность, санкции и переориентация российских внешнеторговых потоков / Я. А. Анисимова, В. А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 10-23. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-10-23>
3. Атаева, А.Г. Межтерриториальное взаимодействие в документах стратегического планирования (на материалах регионов Приволжского федерального округа) / А.Г. Атаева, А.Г. Уляева // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2023. № 1. С. 176-191.

4. Гайнанов, Д.А. Методологические аспекты интегративного межтерриториального взаимодействия/ Гайнанов Д.А., Атаева А.Г., Уляева А.Г.// Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2015. № 12 (84). <http://uecs.ru/marketing/item/3863-2015-12-22-08-10-16> (дата обращения: 01.10.2023).
5. Гайнанов, Д.А. Концепция межтерриториального взаимодействия на основе интеграции внутренних процессов и интересов/ Гайнанов Д.А., Тажитдинов И.А. // Фундаментальные исследования. 2016. № 12-4. С. 836-841. <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41179> (дата обращения: 16.11.2023).
6. Гайнанов, Д.А. Влияние внешних воздействий на динамику отраслевой структуры валового регионального продукта/ Гайнанов Д.А., Атаева А.Г. // Вестник университета. 2020. № 10. С. 93-100.
7. Гатауллин, Р.Ф. Обеспечение гомогенности в социально-экономическом развитии регионов на примере Республики Башкортостан/ Гатауллин Р.Ф., Чувашаева Э.Р. // Вестник университета. 2023. №1 (1). С. 100-105. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-100-105>
8. Гатауллин, Р.Ф. Механизм нивелирования поляризации в развитии разноразноуровневых территориальных социально-экономических систем // Вестник евразийской науки. 2019. № 2. <https://esj.today/PDF/14ECVN219.pdf> (дата обращения: 10.10.2023).
9. Механизм выбора инновационно-инвестиционных проектов, направленных на достижение стратегических целей развития промышленности региона / Ю. В. Вертакова, А. Х. Курбанов, В. А. Плотников, А. М. Смуrow // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 3. С. 84-96. <https://doi.org/10.22394/2071-2367-2017-12-3-84-96>
10. Котляров, И. Д. Феномен псевдо-брендов на российском рынке в условиях санкций // Экономика и управление: теория и практика. 2023. Т. 9, № 2. С. 36-48.
11. Курбанов, А. Х. Экономический потенциал страны как экономическая категория / А. Х. Курбанов, В. А. Плотников // Экономическое возрождение России. 2016. № 3(49). С. 45-56.
12. Назарова, Э. А. Роль бренда в формировании маркетингового потенциала региона // Инновации и инвестиции. 2023. № 3. С. 104-106.
13. Норцев, К. Г. Производственная структура экономики и ее изменение под влиянием санкций / К. Г. Норцев, В. А. Плотников // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2023. № 2(56). С. 5-9.
14. Отчет о ходе реализации государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности в Республике Башкортостан»

- стан» за 2022 год. <https://industry.bashkortostan.ru/documents/reports/483762/> (дата обращения: 10.10.2023).
15. Печаткин, В.В. Перспективы импортозамещения в Республике Башкортостан в условиях санкционной политики западных стран // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Том 12, № 7. С. 2049-2062. <https://doi.org/10.18334/epp.12.7.114871>
  16. Приволжский федеральный округ: 2022 год – год преодоления вызовов / Под общ. ред. д-ра экон. наук Лавриковой Ю. Г., д-ра экон. наук Овчинниковой А.В.; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики УрО РАН. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2023. 129 с. [https://uiec.ru/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C\\_2022\\_%D0%9F%D0%A4%D0%9E.pdf](https://uiec.ru/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D1%8E%D0%BB%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%8C_2022_%D0%9F%D0%A4%D0%9E.pdf) (дата обращения: 10.11.2023).
  17. РИА Рейтинг. <https://riarating.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).
  18. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 г. № 207-р (ред. от 25.06.2022). <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).
  19. Смешко, О. Г. Государственная инвестиционная политика как инструмент преодоления угроз национальной экономической безопасности, вызванных антироссийскими санкциями / О. Г. Смешко, В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова // Экономика и управление. 2023. Т. 29, № 7. С. 747-762. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-747-762>
  20. Федеральная служба государственной статистики (промышленное производство). [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial) (дата обращения: 10.10.2023).
  21. Яковлева Н.В., Ишунькина Е.А. Межрегиональное экономическое сотрудничество Челябинской области // Региональная экономика: теория и практика, 2018. Т. 16, вып. 5. С. 831–843. <https://doi.org/10.24891/re.16.5.831>

### References

1. Analytical service of Real Time. <https://m.realnoevremya.ru/articles/271911-reyting-regionov-rossii-po-ekonomicheskogo-razvitiyu-v-2022-godu>
2. Anisimova Ya.A., Plotnikov V.A. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 10-23. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-10-23>
3. Ataeva A.G., Ulyayeva A.G. *Vestnik PNIPU. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 2023, no. 1, pp. 176-191.
4. Gaynanov D.A., Ataeva A.G., Ulyayeva A.G. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal*, 2015, no. 12 (84). <http://uecs.ru/marketing/item/3863-2015-12-22-08-10-16>

5. Gaynanov D.A., Tazhitdinov I.A. *Fundamental'nye issledovaniya*, 2016, no. 12-4, pp. 836-841. <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41179>
6. Gaynanov D.A., Ataeva A.G. *Vestnik universiteta*, 2020, no. 10, pp. 93-100.
7. Gataullin R.F., Chuvashaeva E.R. *Vestnik universiteta*, 2023, no. 1 (1), pp. 100-105. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-1-100-105>
8. Gataullin R.F. *Vestnik evraziyskoy nauki*, 2019, no. 2. <https://esj.today/PD-F/14ECVN219.pdf>
9. Vertakova Yu.V., Kurbanov A.Kh., Plotnikov V.A., Smurov A.M. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*, 2017, vol. 12, no. 3, pp. 84-96. <https://doi.org/10.22394/2071-2367-2017-12-3-84-96>
10. Kotlyarov I. D. *Ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika*, 2023, vol. 9, no. 2, pp. 36-48.
11. Kurbanov A.Kh., Plotnikov V.A. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*, 2016, no. 3(49), pp. 45-56.
12. Nazarova E. A. *Innovatsii i investitsii*, 2023, no. 3, pp. 104-106.
13. Nortsev K.G., Plotnikov V.A. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*, 2023, no. 2(56), pp. 5-9.
14. Report on the progress of implementation of the state program "Development of industry and increasing its competitiveness in the Republic of Bashkortostan" for 2022. <https://industry.bashkortostan.ru/documents/reports/483762/>
15. Pechatkin V.V. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo*, 2022, vol. 12, no. 7, pp. 2049-2062. <https://doi.org/10.18334/epp.12.7.114871>
16. *Privolzhskiy federal'nyy okrug: 2022 god — god preodoleniya vyzovov* [Volga Federal District: 2022 - the year of overcoming challenges] / Ed. Lavrikova Yu. G., Ovchinnikova A.V. Ekaterinburg: Institut ekonomiki UrO RAN, 2023, 129 p. [https://uiec.ru/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D1%8E%D0%B-B % D 0 % B B % D 0 % B 5 % D 1 % 8 2 % D 0 % B 5 % D 0 % B - D%D1%8C\\_2022\\_%D0%9F%D0%A%D0%9E.pdf](https://uiec.ru/wp-content/uploads/2023/04/%D0%91%D1%8E%D0%B-B % D 0 % B B % D 0 % B 5 % D 1 % 8 2 % D 0 % B 5 % D 0 % B - D%D1%8C_2022_%D0%9F%D0%A%D0%9E.pdf)
17. RIA Rating. <https://riarating.ru/>
18. Spatial development strategy of the Russian Federation for the period until 2025. Order of the Government of the Russian Federation dated February 13, 2019 No. 207-r (as amended on June 25, 2022). <http://www.consultant.ru/>
19. Smeshko O.G., Plotnikov V.A., Vertakova Yu.V. *Ekonomika i upravlenie*, 2023, vol. 29, no. 7, pp. 747-762. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-7-747-762>
20. Federal State Statistics Service (industrial production). [https://rosstat.gov.ru/enterprise\\_industrial](https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial)
21. Yakovleva N.V., Ishun'kina E.A. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*, 2018, vol. 16, no. 5, pp. 831–843. <https://doi.org/10.24891/re.16.5.831>

**ДАнные ОБ АВТОРЕ**

**Биглова Альфия Анваровна**, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук, доцент

*Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН*

*пр-т Октября, 71, г. Уфа, Башкортостан, 450054, Российская Федерация*

*biglova\_aa@mail.ru*

**DATA ABOUT THE AUTHOR**

**Alfiya A. Biglova**, senior researcher, candidate of economic sciences, associate professor

*Institute of Socio-Economic Research, Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*

*71, Oktyabrya Ave., Ufa, Bashkortostan, 450054, Russian Federation*

*biglova\_aa@mail.ru*

*SPIN-code: 4362-5536*

Поступила 24.11.2023

После рецензирования 13.12.2023

Принята 20.12.2023

Received 24.11.2023

Revised 13.12.2023

Accepted 20.12.2023