

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-2-241

УДК 330.101



Научная статья | Менеджмент

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДОХОДАМИ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМНОГО ВЛИЯНИЯ

М.М. Чернякова, М.С. Гусяков

Корпоративная социальная ответственность становится все более важной для современной организации, поскольку клиенты, сотрудники и другие заинтересованные стороны требуют большей гибкости, прозрачности и ответственности компаний. Однако компании в качестве основной цели имеют увеличение капитала своих владельцев. В этих условиях мероприятия по обеспечению корпоративной социальной ответственности целесообразны только в том случае, если они способствуют решению этой основной задачи.

Цель работы: *провести исследование влияния корпоративной социальной ответственности на управление доходами в организации, а также выявить, являются ли они взаимозависимыми.*

Метод исследования: *в процессе исследования использовались аналитические методы.*

Результаты. *Результаты показывают, что компании с высокими показателями корпоративной социальной ответственности с большей вероятностью будут иметь эффективные методы управления доходами. Это связано с тем, что корпоративная социальная ответственность помогает компаниям создавать долгосрочные отношения с клиентами, улучшать репутацию бренда, привлекать и удерживать талантливых сотрудников. Все эти факторы могут положительно повлиять на управление доходами.*

Область применения результатов. *В статье предлагается ряд рекомендаций для руководителей компаний, которые хотят улучшить корпоративную социальную ответственность и управление доходами в своих организациях. Это включает в себя инвестирование в устойчивые инициативы, установление четких этических норм и раскрытие информации о практике корпоративной социальной ответственности.*

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность; управление доходами; корпоративное правление

Для цитирования. Чернякова М.М., Гусляков М.С. Корпоративная социальная ответственность и корпоративное управление доходами: проблемы взаимного влияния // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №2. С. 33-43. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-2-241

Original article | Management

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AND CORPORATE REVENUE MANAGEMENT: PROBLEMS OF MUTUAL INFLUENCE

M.M. Chernyakova, M.S. Guslyakov

Corporate social responsibility is becoming increasingly important to the modern organization as customers, employees and other stakeholders demand greater flexibility, transparency and accountability from companies. However, companies have as their main goal an increase in the capital of their owners. Under these conditions, measures to ensure corporate social responsibility are appropriate only if they contribute to the solution of this main task.

Purpose of the work: *to conduct a study of the influence of corporate social responsibility on revenue management in an organization, and also to identify whether they are interdependent.*

Research method: *analytical methods were used in the research process.*

Results. *The results indicate that companies with high corporate social responsibility scores are more likely to have effective earnings management practices. This is due to the fact that corporate social responsibility helps companies create long-term relationships with customers, improve brand reputation, and attract and retain talented employees. All of these factors can positively impact revenue management.*

Scope of results: *The article offers a number of recommendations for company managers who want to improve corporate social responsibility and revenue management in their organizations. This includes investing in sustainable initiatives, establishing clear ethical standards and disclosing corporate social responsibility practices.*

Keywords: *corporate social responsibility; revenue management; corporate governance*

For citation. *Chernyakova M.M., Guslyakov M.S. Corporate Social Responsibility and Corporate Revenue Management: Problems of Mutual Influence. Krasnoyarsk*

Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 2, pp. 33-43. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-2-241

Введение

В современном российском предпринимательстве корпоративная социальная ответственность (КСО) стала неотъемлемой частью отечественной деловой практики и подразумевает под собой то, что коммерческие организации принимают на себя ответственность за воздействие в результате своей деятельности на заинтересованные стороны (стейкхолдеры), включая заказчиков, сотрудников, клиентов, поставщиков, сообщество, окружающую среду и государство [11, 16].

Особенностью корпоративного управления доходами (КУД) является то, что данный процесс прогнозирования, планирования и управления доходами осуществляется в рамках организации. Традиционно КУД ориентировалось в первую очередь на максимизацию прибыли коммерческих организаций, однако растущее значение КСО привело к переосмыслению роли корпоративного управления в современных организациях [8, 14]. Влияние КСО на корпоративное управление доходами является сложным и многогранным. Оно имеет как потенциальные возможности, так и угрозы, по этой причине большой теоретический и практический интерес представляет оценка этого влияния.

Цель исследования

Провести исследование влияния корпоративной социальной ответственности на управление доходами в организации, а также выявить, являются ли они взаимозависимыми.

Методы и материалы

В процессе исследования использовались аналитические методы. Был применен метод несистематизированного обзора источников (информационную базу исследования составили работы по вопросам корпоративной социальной ответственности, опубликованные в российских и иностранных научных журналах), а также общенаучный метод анализа и синтеза. Кроме того, в работе использовались графические методы.

Результаты исследования

В последние годы корпоративная социальная ответственность приобрела большую популярность среди отечественных организаций в качестве бизнес-стратегии. Деятельность по корпоративной социальной ответственности лежит в основе теории легитимности, которая гласит, что

организация должна продолжать работать, чтобы продемонстрировать, что ее деятельность соответствовала законам, стандартам и моральным предписаниям общества и окружающей среды, в которой она находится, и это гарантирует, что деятельность организации будет рассматриваться общественностью как законная [7, 17].

КСО – это широкий термин, который охватывает множество инициатив, осуществляемых компаниями с целью минимизации их негативного влияния и максимизации положительного воздействия на общество (как в социальном, так и в этическом смысле). Согласно философии КСО, организации обязаны не только получать свою коммерческую прибыль, но и оказывать положительное влияние на общество в целом. Фирмы решают эти задачи при помощи разного рода коммерческих, некоммерческих и благотворительных инициатив [10, 11, 16].

При этом, однако, существуют опасения, что некоторые организации могут использовать КСО в качестве инструмента для манипулирования своей финансовой деятельностью, особенно в области управления доходами (рис. 1) [5, 6].

Повреждение репутации и снижение доверия	<ul style="list-style-type: none">• КСО может способствовать повышению прозрачности и точности финансовой отчетности, поскольку компании стремятся продемонстрировать свою приверженность этике и соблюдению требований.
Отвлечение внимания от других социальных целей	<ul style="list-style-type: none">• КСО может создать культуру честности и подотчетности, что может снизить вероятность того, что руководство будет участвовать в корпоративном УД.
Увеличение судебных и регуляторных рисков	<ul style="list-style-type: none">• Компании, демонстрирующие сильные показатели КСО, могут привлекать инвесторов и кредиторов, которые отдают приоритет экологическим, социальным и управленческим (ESG) факторам.

Рис. 1. Положительные эффекты влияния корпоративной социальной ответственности на корпоративное управление доходами [6]

Концепция корпоративной социальной ответственности предполагает, что организации добровольно возьмут на себя дополнительные обязательства перед государством и обществом, которое будет выражаться не только в полной и своевременной уплате налогов, выпуске качественной и безопасной продукции или услуг, но и в дополнительных вложениях в

образование и развитие своих сотрудников, защиту окружающей среды, благотворительность и создание общественных благ [1, 2].

Развитие социальной сферы, соблюдение экологических норм и т.п. действия организации позволят улучшить ситуацию в обществе в целом, а не будет направлено исключительно на извлечение максимально возможной прибыли частной компанией. Управление доходами представляет собой практику эффективного управления, при которой прибыль используется для рыночного влияния, повышения вознаграждения руководства, снижения вероятности нарушения договорных обязательств и предотвращения вмешательства органов контроля и надзора, однако могут иметь место и отрицательные эффекты такого влияния (рис. 2) [18].

<p>Улучшение качества финансовой отчетности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КСО может способствовать повышению прозрачности и точности финансовой отчетности, поскольку компании стремятся продемонстрировать свою приверженность этике и соблюдению требований.
<p>Снижение риска обнаружения мошенничества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • КСО может создать культуру честности и подотчетности, что может снизить вероятность того, что руководство будет участвовать в корпоративном УД.
<p>Привлечение инвесторов и кредиторов, ориентированных на ESG</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Компании, демонстрирующие сильные показатели КСО, могут привлекать инвесторов и кредиторов, которые отдают приоритет экологическим, социальным и управленческим (ESG) факторам.
<p>Удержание сотрудников и клиентов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Компании с хорошей репутацией в области КСО могут иметь более лояльных сотрудников и клиентов, что может привести к большей прибыли.

Рис. 2. Отрицательные эффекты влияния корпоративной социальной ответственности [18]

Взаимосвязь между управлением доходами и КСО изучалась многими специалистами и экспертами: одни компании предпочитают меньше заниматься практикой управления доходами, когда они осуществляют деятельность в области КСО, в то время как другие используют деятельность в области КСО для сокрытия практики управления доходами, привлекая их раскрытием информации о КСО. Поведение каждой компании варьируется в зависимости от обстоятельств. Хонг и Андерсен [20] пришли к выводу, что деятельность в области КСО играет жизненно важную роль в смягчении практики управления доходами, в то время как Хемингуэй и Маклаган [19] показали, что КСО используется менеджерами компаний для сокрытия корпоративных нарушений в своих финансовых отчетах и

ведомостях, поскольку доверие, создаваемое инициативами менеджеров в области КСО, может маскировать такие нарушения [11, 13].

КСО и корпоративное управление доходами могут иметь влияние друг на друга. Хотя КСО может способствовать улучшению финансовой отчетности, снижению риска мошенничества и повышению привлекательности для инвесторов, корпоративное управление доходами может подорвать репутацию, отвлечь от социальных целей и увеличить юридические и регуляторные риски.

КСО тесно связана с устойчивым развитием и часто входит в ESG-стратегии компаний [4]: в США и странах Европы устойчивым развитием занимались с 1970-х годов, тогда как в Россию тренд корпоративной социальной ответственности пришел только в начале 2000-х гг., однако он достаточно быстро стал набирать популярность и в нашей стране [9]. В первую очередь КСО работает на деловую репутацию организации, которая, в свою очередь, может оказывать влияние как на отношения с государством и обществом, так и на условия ведения бизнеса [12, 15].

В настоящее время на недостаток квалифицированных кадров жалуются порядка 86 % работодателей в России [4], при этом для самих специалистов, особенно среди молодежи, ответственность работодателя становится важным фактором. Следовательно, выбирают в большей степени те организации, которые могут решать социальные и экологические проблемы, а КСО помогает создавать привлекательный образ работодателя и влиять на предпочтения [3].

Выводы и предложения

Результаты проведенного исследования показали, что влияние корпоративной социальной ответственности на корпоративное управление доходами имеет как положительную, так и отрицательную взаимосвязь. С одной стороны, деятельность в области корпоративной социальной ответственности частично устраняет практику манипулирования доходами организаций и повышает качество доходов, а с другой стороны, предполагается, что некоторые организации используют мероприятия в области корпоративной социальной ответственности для манипулирования доходами с целью увеличения собственного благополучия.

Эффективное корпоративное управление требует баланса между КСО и корпоративным управлением доходами. Компании должны стремиться к достижению высоких стандартов КСО, при этом обеспечивая точность и прозрачность своей финансовой отчетности. Избегая корпоративного управления доходами и принимая сильную культуру этики и подотчетности, компании могут создать устойчивую бизнес-модель, которая приносит пользу как акционерам, так и обществу.

Список литературы

1. Ажиева А.С. Определение и содержание понятия «Корпоративная социальная ответственность» // Вестник науки и образования. 2015. №3 (5). С. 1-3.
2. Анашкина Ю.А. Корпоративная социальная ответственность в лесном бизнесе республики Карелия // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2009. № 4(60). С. 63-66.
3. Вашкевич Н.П. Развитие инклюзивного туризма в Российской Федерации на основе экосистемного сотрудничества стейкхолдеров туристской отрасли / Н. П. Вашкевич, С. Е. Барыкин // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2024. № 1(65). С. 129-141. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2024.1.129-141>
4. Гимпельсон В.Е. Спрос на труд и квалификацию в промышленности: между дефицитом и избытком / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников, А. Л. Лукьянова // Экономический журнал ВШЭ. 2007. № 2. С. 163-199.
5. Гусяков М. С. Анализ возможности устранения избыточного неравенства за счет перераспределения доходов / М. С. Гусяков, М. М. Чернякова // Оценка программ и политик в условиях нового государственного управления. Сборник статей 3-ей Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией И. В. Барановой. Новосибирск, 2022. С. 222-229.
6. Гусяков М.С. Корпоративная социальная ответственность как элемент развития региона / М. С. Гусяков, М. М. Чернякова // Оценка программ и политик в условиях нового государственного управления. Сборник статей 3-ей Всероссийской научно-практической конференции / Под редакцией И. В. Барановой. Новосибирск, 2022. С. 217-222.
7. Измайлов М.К. Сравнительный анализ практик КСО зарубежных корпоративных структур / М. К. Измайлов, С. В. Пупенцова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2023. № 2. С. 103-112. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2023-16-2-103-112>
8. Киварина М.В. Корпоративная социальная ответственность // Экономический журнал. 2011. № 23. С. 1-6.
9. Курочкина, А. А. Проблема внедрения и развития ESG-стратегии в российском туризме / А. А. Курочкина, А. Е. Карманова // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2023. № 6(133). С. 110-113. <https://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-133-6-110-113>
10. Лещенко О.А. Методика оценки эффективности деятельности компаний в сфере КСО / О. А. Лещенко, Е. В. Корчагина // Менеджмент в России и за рубежом. 2014. № 5. С. 3-17.

11. Митяшин Г.Ю. Некоммерческие инициативы частных компаний как инструмент обеспечения продовольственной безопасности социально незащищенных слоев населения в условиях экономической нестабильности / Г. Ю. Митяшин, В. В. Бахарев // *Современные вызовы и угрозы национальной безопасности России: Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 26 апреля 2023 года*. Иркутск: Байкальский государственный университет, 2023. С. 81-85.
12. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» 2019-2024 гг.
13. Новосельский С.О. Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности / С. О. Новосельский, М. А. Булавина, С. А. Попова // *Вопросы политологии*. 2023. Т. 13, № 6–1(94-1). С. 2653-2664. <https://doi.org/10.35775/PSI.2023.94-1.6-1.014>
14. Субеев Р.Т. Корпоративная социальная ответственность как социальное явление / Р. Т. Субеев, Т. В. Коротаяева // *Вопросы студенческой науки: Скиф*. 2023. № 1(77). С. 1-5.
15. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (последняя редакция). <https://base.garant.ru/12154854/>
16. Экологическое мировоззрение как основа современного бизнеса в концепции ESG / Л. В. Мрочко, Г. В. Спиридонова, М. И. Кузнецова, Е.А. Соловьева // *Экономические и социально-гуманитарные исследования*. 2023. № 1(37). С. 83-92. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-1-83-92>
17. Deegan C. The legitimising effect of social and environmental disclosures – a theoretical foundation // *Accounting, Auditing & Accountability Journal*. 2002. Vol. 15. No. 3. P. 282-311.
18. Healy P.M. A review of the earnings management literature and its implications for standard setting / P.M. Healy, J.M. Wahlen // *Accounting Horizons*. 1999. P. 136.
19. Hemingway C.A. Managers' personal values as drivers of corporate social responsibility / C.A. Hemingway, P.W. MacLagan // *Journal of Business Ethics*. 2004. P. 33-44.
20. Hong Y. The relationship between corporate social responsibility and earnings management: An exploratory study. / Y. Hong, M.L. Andersen // *Journal of Business Ethics*. 2011. P. 461-471.

References

1. Azhieva A.S. Definition and content of the concept of “Corporate Social Responsibility”. *Vestnik nauki i obrazovanie* [Bulletin of Science and Education], 2015, no. 3 (5), pp. 1-3.

2. Anashkina Y.A. Corporate social responsibility in the forest business of the Republic of Karelia. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov* [News of the St. Petersburg University of Economics and Finance], 2009, no. 4(60), pp. 63-66.
3. Vashkevich N.P. Development of inclusive tourism in the Russian Federation on the basis of ecosystem cooperation of stakeholders in the tourism industry / N.P. Vashkevich, S.E. Barykin. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of Tver State University. Series: Economics and management], 2024, no. 1(65), pp. 129-141. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2024.1.129-141>
4. Gimpelson V.E. Demand for labor and qualification in industry: between deficit and surplus / V.E. Gimpelson, R.I. Kapelyushnikov, A.L. Lukyanova. *Ekonomicheskij zhurnal VShE* [Economic Journal of Higher School of Economics], 2007, no. 2, pp. 163-199.
5. Guslyakov M. S. Analysis of the possibility of eliminating excessive inequality through income redistribution / M. S. Guslyakov, M. M. Chernyakova. *Evaluation of programs and policies in the conditions of new public administration. Collection of articles of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference* / Edited by I. V. Baranova. Novosibirsk, 2022, pp. 222-229.
6. Guslyakov M.S. Corporate social responsibility as an element of regional development / M.S. Guslyakov, M.M. Chernyakova. *Evaluation of programs and policies in the conditions of new public administration. Collection of articles of the 3rd All-Russian Scientific and Practical Conference* / Edited by I. V. Baranova. Novosibirsk, 2022, pp. 217-222.
7. Izmailov M.K. Comparative analysis of CSR practices of foreign corporate structures / M. K. Izmailov, S. V. Pupentsova. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskij menedzhment* [Scientific Journal of NIU ITMO. Series: Economics and Environmental Management], 2023, no. 2, pp. 103-112. <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2023-16-2-103-112>
8. Kivarina M.V. Corporate social responsibility. *Ekonomicheskij zhurnal* [Economic Journal], 2011, no. 23, pp. 1-6.
9. Kurochkina A.A., Karmanova A.E. The problem of implementation and development of ESG-strategy in Russian tourism. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Humanities and Socio-Economic Sciences], 2023, no. 6(133), pp. 110-113. <https://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-133-6-110-113>
10. Leshchenko O.A., Korzhagina E.V. Methodology for assessing the effectiveness of companies in the field of CSR. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 2014, no. 5, pp. 3-17.

11. Mityashin G.Yu., Bakharev V.V. Non-profit initiatives of private companies as a tool to ensure food security of socially vulnerable segments of the population in conditions of economic instability. *Modern challenges and threats to national security of Russia: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, April 26, 2023*. Irkutsk: Baikal State University, 2023, pp. 81-85.
12. National project “Small and medium-sized entrepreneurship and support for individual entrepreneurial initiative” 2019-2024.
13. Novoselsky S.O. Charity as a tool for social and economic development and expanding the potential of corporate social responsibility in the context of geopolitical instability / S.O. Novoselsky, M.A. Bulavina, S.A. Popova. *Voprosy politologii*, 2023, vol. 13, no. 6-1(94-1), pp. 2653-2664. <https://doi.org/10.35775/PSI.2023.94-1.6-1.014>
14. Subeev R.T., Korotaeva T.V. Corporate social responsibility as a social phenomenon. *Voprosy studentnaya nauki: Skif*, 2023, no. 1(77), pp. 1-5.
15. Federal Law “On the development of small and medium-sized entrepreneurship in the Russian Federation” of 24.07.2007 N 209-FZ (latest edition). <https://base.garant.ru/12154854/>
16. Ecological worldview as the basis of modern business in the concept of ESG / L. V. Mrochko, G. V. Spiridonova, M. I. Kuznetsova, E. A. Solovyova. *Ekonomicheskie i sotsial'no-gumanitarnye issledovaniya* [Economic and Socio-Humanitarian Research], 2023, no. 1(37), pp. 83-92. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2023-1-83-92>
17. Deegan C. The legitimising effect of social and environmental disclosures – a theoretical foundation. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 2002, vol. 15, no. 3, pp. 282-311.
18. Healy P.M. A review of the earnings management literature and its implications for standard setting / P.M. Healy, J.M. Wahlen. *Accounting Horizons*, 1999, p. 136.
19. Hemingway C.A. Managers’ personal values as drivers of corporate social responsibility / C.A. Hemingway, P.W. MacLagan. *Journal of Business Ethics*, 2004, pp. 33-44.
20. Hong Y., Andersen M.L. The relationship between corporate social responsibility and earnings management: An exploratory study. *Journal of Business Ethics*, 2011, pp. 461-471.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Чернякова Мария Михайловна, профессор кафедры государственного управления отраслевых политик, доктор экономических наук, доцент

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ул. Нижегородская, 6, г. Новосибирск, 630102, Российская Федерация
mariamix@mail.ru

Гуляков Матвей Сергеевич, аспирант кафедры государственного управления отраслевых политик,
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
ул. Нижегородская, 6, г. Новосибирск, 630102, Российская Федерация
matvey_kk@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Maria M. Chernyakova, Professor of the Department of Public Administration of Sectoral Policies, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Siberian Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation
6, Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation
mariamix@mail.ru
SPIN-code: 6028-9004

Matvey S. Guslyakov, Graduate Student of the Department of Public Administration of Sectoral Policies
Siberian Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation
6, Nizhegorodskaya Str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation
matvey_kk@mail.ru

Поступила 20.04.2024
После рецензирования 23.05.2024
Принята 01.06.2024

Received 20.04.2024
Revised 23.05.2024
Accepted 01.06.2024