

DOI: 10.12731/3033-5973-2025-14-3-305

УДК 336

EDN: JFVTGA



Научная статья

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИНАНСОВОЙ ДОСТУПНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

А.А. Курилова, Д.Л. Савенков, К.К. Курилова

Аннотация

Обоснование. Данное исследование посвящено анализу взаимосвязи между показателями финансовой доступности населения российских регионов и результатами президентских выборов в Российской Федерации в период с 2000 по 2024 год. В работе используется комплексный подход, включающий корреляционный и дисперсионный анализ (ANOVA) данных по 75 регионам России за пять избирательных циклов.

Исследование основано на официальных данных Росстата РФ по десяти ключевым показателям финансовой доступности, скорректированных на душу населения, логарифмированных и стандартизованных. В качестве зависимой переменной использовалась доля голосов, поданных за действующего президента В.В. Путина в каждом из рассматриваемых периодов.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе взаимосвязей между показателями финансовой доступности населения российских регионов и результатами президентских выборов в Российской Федерации в период с 2000 по 2024 год, а также в определении степени влияния различных финансовых индикаторов на электоральные предпочтения граждан в условиях изменяющейся экономической и политической ситуации.

Метод исследования. Для анализа взаимосвязи показателей финансовой доступности и результатов президентских выборов использовался комплексный подход, включающий корреляционный и дисперсионный анализ (ANOVA).

Результаты. Результаты анализа выявили эволюцию влияния финансовых факторов на электоральное поведение. В 2000 году корреляционные связи отсутствовали, что объясняется экономической нестабильностью 1990-х годов и новизной политического лидера. Начиная с 2004 года, обнаружены значимые корреляции с показателями банковских вкладов физических и юридических лиц. К 2012 году спектр влияющих факторов расширился, включив задолженность по ипотечным кредитам и операции в иностранной валюте. В 2018 году влияние показателей снизилось до среднего уровня корреляции, что связыва-

ется с введением международных санкций. В 2024 году наиболее значимым фактором стали рублевые вклады физических лиц.

Ключевым результатом исследования является обнаружение преимущественно отрицательных корреляций между показателями финансовой доступности и избирательной поддержкой, что может свидетельствовать о критическом отношении финансово активного населения к проводимой экономической политике.

Анализ показал, что в 2000 году не было обнаружено значимых корреляций между показателями финансовой доступности и долей голосов за В.В. Путина, что можно объяснить экономической нестабильностью и новизной политического лидера. Начиная с 2004 года, выявлены значимые корреляции с показателями банковских вкладов. В 2012 году спектр факторов расширился, включая ипотечные кредиты и операции в иностранной валюте. В 2018 году влияние финансовых показателей на результаты выборов ослабло, что связано с введением международных санкций. В 2024 году наиболее значимым фактором стали рублевые вклады физических лиц.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего анализа взаимосвязи между экономической политикой и избирательным поведением, а также для разработки рекомендаций по улучшению финансовой доступности и стимулированию политической активности населения.

Ключевые слова: финансовая доступность; президентские выборы; избирательное поведение; банковские вклады; корреляционный анализ; региональный анализ; финансовая инклузивность

Для цитирования. Курилова, А. А., Савенков, Д. Л., & Курилова, К. К. (2025). Анализ взаимосвязи показателей финансовой доступности и результатов выборов Президента России. *Siberian Journal of Economic and Business Studies / Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований*, 14(3), 101–115. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-3-305>

Original article

ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN FINANCIAL ACCESSIBILITY INDICATORS AND THE RESULTS OF THE RUSSIAN PRESIDENTIAL ELECTION

A.A. Kurilova, D.L. Savenkov, K.K. Kurilova

Abstract

Background. This study analyzes the relationship between indicators of financial accessibility among the population of Russian regions and the results of presi-

dential elections in the Russian Federation between 2000 and 2024. The study uses a comprehensive approach, including correlation and variance analysis (ANOVA) of data from 75 regions of Russia over five election cycles.

The study is based on official data from Rosstat, the Federal State Statistics Service of the Russian Federation, on ten key indicators of financial accessibility, adjusted per capita, logarithmized, and standardized. The dependent variable used was the share of votes cast for the incumbent president, Vladimir Putin, in each of the periods under review.

The **purpose** of the study is to identify and analyze the relationships between indicators of financial accessibility of the population in Russian regions and the results of presidential elections in the Russian Federation between 2000 and 2024, as well as to determine the degree of influence of various financial indicators on the electoral preferences of citizens in a changing economic and political situation.

Research method. A comprehensive approach was used to analyze the relationship between financial accessibility indicators and the results of presidential elections, including correlation and variance analysis (ANOVA).

Results. The results of the analysis revealed the evolution of the influence of financial factors on electoral behavior. In 2000, there were no correlations, which is explained by the economic instability of the 1990s and the novelty of the political leader. Since 2004, significant correlations have been found with the indicators of bank deposits of individuals and legal entities. By 2012, the range of influencing factors had expanded to include mortgage debt and foreign currency transactions. In 2018, the impact of the indicators decreased to the average level of correlation, which is associated with the introduction of international sanctions. In 2024, ruble deposits of individuals became the most significant factor.

The key result of the study is the discovery of predominantly negative correlations between indicators of financial accessibility and electoral support, which may indicate a critical attitude of the financially active population to the economic policy being pursued. The analysis of variance confirmed the statistical significance of the identified relationships for all the periods under review, with the exception of 2000.

The analysis showed that in 2000, no significant correlations were found between financial accessibility indicators and the share of votes for V. Putin, which can be explained by economic instability and the novelty of the political leader. Starting in 2004, significant correlations with bank deposit indicators were identified. In 2012, the range of factors expanded to include mortgage loans and foreign currency transactions. In 2018, the impact of financial indicators on election results weakened due to the introduction of international sanctions. In 2024, ruble deposits by individuals became the most significant factor.

Scope of application of results. The results of the study can be used for further analysis of the relationship between economic policy and electoral behavior, as well as for developing recommendations to improve financial accessibility and stimulate political activity among the population.

Keywords: financial accessibility; presidential elections; electoral behavior; bank deposits; correlation analysis; regional analysis; financial inclusion

For citation. Kurilova, A. A., Savenkov, D. L., & Kurilova, K. K. (2025). Analysis of the relationship between financial accessibility indicators and the results of the Russian presidential election. *Siberian Journal of Economic and Business Studies*, 14(3), 101–115. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-3-305>

Введение

Взаимосвязь показателей финансовой доступности и результатов президентских выборов является важной областью анализа для понимания как экономических последствий, так и избирательной динамики. Финансовая доступность, определяемая как доступ к финансовым услугам и их использование физическими лицами, является важнейшим фактором экономического роста и равенства [3]. Политические события, включая президентские выборы, могут существенно влиять как на настроения инвесторов, так и на экономическую политику, что делает взаимосвязь между этими двумя сферами заслуживающей тщательного изучения.

Исследования показывают, что финансовая доступность положительно коррелирует с экономическим ростом и развитием [5]. Например, Demirgüç-Kunt A. и соавторы обнаружили, что наличие официального счета расширяет возможности сбережений и инвестиций, способствуя более широкой экономической стабильности [3]. Экономическая политика, способствующая финансовой доступности, может существенно зависеть от политического контекста, особенно во время избирательных циклов. Политическая неопределенность и смена руководства могут создавать волатильность на финансовых рынках, что впоследствии может повлиять на финансовую инклюзивность. Исследование Cargnanan D. и Saiegh S. показывает, что избирательная неопределенность может привести к повышению финансовой волатильности, подрывая доверие инвесторов и экономическую политику, направленную на повышение финансовой инклюзивности [1].

Поведение инвесторов в ответ на президентские выборы отражает более широкие настроения относительно экономического климата. Исследования показывают, что реакция рынка во многом определяется воспринимаемой стабильностью и инклюзивностью будущей экономической политики [2;

12]. Выборы могут порождать значительную неопределенность на финансовых рынках, которая может влиять на финансовое поведение различных заинтересованных сторон [18].

В годы выборов смена политического руководства может перенаправить внимание и ресурсы на улучшение финансовой инфраструктуры или отвлечь от них, тем самым влияя на уровень финансовой доступности различных слоев общества.

Взаимосвязь между показателями финансовой доступности и результатами президентских выборов в России многогранна и охватывает социально-экономические факторы и более широкую политическую обстановку. Комплексный анализ показывает, как финансовая доступность, часто измеряемая такими показателями, как финансовая грамотность, доступ к банкам и общая финансовая доступность, может влиять на результаты выборов.

Финансовая доступность имеет решающее значение, поскольку она на прямую коррелирует с участием в выборах и политической активностью. По мнению Selvia G. и соавторов, финансовые знания положительно влияют на финансовую доступность людей, и эти знания имеют решающее значение для того, чтобы избиратели могли делать осознанный выбор на выборах [17]. Высокий уровень финансовой грамотности облегчает доступ к банковским услугам и кредитам, что может повысить политическую эффективность избирателей [9]. В том же ключе Yahaya S. утверждает, что такие факторы, как уровень образования и социально-экономический статус, играют важную роль в определении финансовой доступности, особенно среди женщин [19]. Различия в финансовой активности могут приводить к разным уровням избирательной активности в зависимости от демографической группы.

Более того, анализ Lachebeb Z. и соавторов показывает, что качество политических институтов может существенно влиять на финансовую доступность, подразумевая, что в демократических странах со слабой институциональной структурой доступ к финансовым услугам может быть ограничен, что влияет на активность избирателей [11]. Это особенно актуально для понимания российского контекста, где политические последствия качества институтов часто пересекаются с экономической доступностью.

В избирательном контексте, как показано в исследовании Carnahan D. и Saiegh S., динамика финансового рынка существенно реагирует на избирательную неопределенность. Авторы утверждают, что колебания доверия инвесторов, основанные на предсказуемости выборов, могут влиять на общую экономическую стабильность во время выборов [1]. Избиратели

в условиях финансовой неопределенности может голосовать по-разному, потенциально выбирая партии, обещающие большую стабильность или распределение финансовых ресурсов. Политический ландшафт может реагировать на эту неопределенность, где предполагаемая способность кандидата стабилизировать или улучшить финансовые условия может повлиять на результаты выборов.

При изучении исследования Goodell J. и соавторов становится очевидным тот факт, что неопределенность, вызванная выборами, может усугубить волатильность финансового рынка, отражая взаимосвязанный характер результатов выборов и финансовых условий [6]. Такая волатильность может сдерживать инвестиции и экономический рост — факторы, которые избиратели учитывают при оценке кандидатов. Взаимосвязь между политическими результатами и финансовой волатильностью в странах с развивающейся рыночной экономикой подчеркивает важность финансовой стабильности в сознании избирателей [1; 6].

Стратегические решения избирателей также могут зависеть от того, насколько хорошо кандидаты освещают финансовые вопросы в своих предвыборных программах.

Финансовая грамотность является незаменимым фактором, способствующим финансовой доступности. Kristanto H. подчеркивает, что повышение финансовой грамотности расширяет возможности людей взаимодействовать с финансовыми услугами, тем самым способствуя большей финансовой доступности [10]. Это утверждение согласуется с выводами Grohmann A. и соавторов, которые утверждают, что финансовая грамотность значительно улучшает финансовую доступность в различных контекстах [7]. Эта связь является взаимной: рост финансовой доступности способствует повышению финансовой грамотности населения, создавая тем самым обратную связь, которая стимулирует гражданскую активность посредством осознанного избирательного поведения.

Кроме того, финансовое поведение, обусловленное экономическими условиями, также может играть решающую роль в результатах выборов. Herispon H. отмечает, что банковское поведение влияет на финансовую доступность и, следовательно, на модели потребления домохозяйств, которые являются критически важными переменными во время выборов [8]. Домохозяйства с более высокой финансовой стабильностью и интеграцией в официальные финансовые системы, как правило, демонстрируют более высокую явку избирателей, поскольку они лучше оценивают последствия финансовой политики [15]. Аналогичным образом, Ozili P. предполагает,

что инициативы по повышению финансовой доступности, ориентированные на малоимущих, приводят к большей финансовой стабильности, которая может влиять на решения при голосовании [13]. Доступность финансовых продуктов и услуг может улучшить восприятие гражданами своего социально-экономического статуса, способствуя более активному участию в выборах.

Роль государственных и институциональных структур в содействии повышению финансовой доступности имеет решающее значение. Didenko I. И соавторами обсуждается, как усилия правительства по повышению финансовой грамотности и инклюзивности способствуют формированию более информированного избирателя, способного требовать от своих лидеров более эффективного управления и подотчетности [4]. Те, кто имеет доступ к финансовым услугам, часто более вовлечены в политический процесс, поскольку лучше понимают, как политические решения напрямую влияют на их экономическое благополучие. Напротив, слабая финансовая инклюзивность может усугубить экономическую несправедливость, изолируя определенные слои населения от участия в политической жизни.

Sarma M. и País J. предлагают четкий взгляд на более широкие последствия финансовой инклюзивности как цели развития, указывая, что в регионах с более высоким уровнем финансовой инклюзивности, как правило, наблюдается более активная политическая активность [16]. Кроме того, как отмечает Ozili P., инициативы по повышению финансовой инклюзивности не только позволяют людям лучше управлять своим экономическим положением, но и могут формировать коллективное отношение избирателей к партиям, продвигающим инклюзивную экономическую политику [14].

Такой подход поможет не только установить общую тенденцию, но и выявить более глубокие взаимосвязи между показателями финансовой доступности и выборами.

Цель исследования заключается в выявлении и анализе взаимосвязей между показателями финансовой доступности населения российских регионов и результатами президентских выборов в Российской Федерации в период с 2000 по 2024 год, а также в определении степени влияния различных финансовых индикаторов на избирательные предпочтения граждан в условиях изменяющейся экономической и политической ситуации.

Основные задачи исследования:

1. Проанализировать динамику корреляционных связей между показателями финансовой доступности и долей голосов за действующего президента В.В. Путина по регионам России в разные избирательные циклы.

2. Выявить наиболее значимые финансовые факторы, влияющие на электоральное поведение населения в каждом из рассматриваемых периодов
3. Определить изменения в структуре финансовых предпочтений избирателей под влиянием макроэкономических кризисов и политических событий.
4. Оценить статистическую значимость выявленных взаимосвязей с использованием дисперсионного анализа ANOVA.

Гипотезы исследования:

Основная гипотеза (H_1): Существует статистически значимая взаимосвязь между показателями финансовой доступности населения регионов России и результатами президентских выборов, при этом характер и сила этой взаимосвязи изменяются в зависимости от периода выборов и макроэкономической ситуации в стране.

Методология

В основу исследования легли объективные показатели финансовой доступности населения регионов, взятые с сайта Росстата РФ (<https://rosstat.gov.ru/>) по состоянию на 20 июля 2024 г. Итоговый набор данных финансовой доступности для населения регионов России охватывает 10 фундаментальных показателей. Набор данных охватывает 75 регионов России за 2000, 2004, 2012, 2018 и по 2024 год (из-за отсутствия ряда данных официальной статистики по Республике Крым, городу Севастополю, Чеченской Республике, Пермскому краю, Тюменской области, Республики Саха, Забайкальскому краю, Камчатскому краю).

Для проведения анализа данные финансовой доступности были скорректированы на душу населения (на одного человека в регионе), исходя из численности региона данного периода, а также логарифмированы и стандартизированы. Для анализа данных взаимосвязей по выборам президента в 2024 году, показатели финансовой доступности были взяты за 2023 год.

В качестве показателя выбора в президенты Российской Федерации был выбран показатель доли голосующих за действующего президента Владимира Владимировича Путина, взятый с сайта <https://www.kommersant.ru/doc/6524820>.

Результаты

В результате проведенного анализа было выявлено, что во время выборов 2000 года ни один из показателей финансовой доступности не коррелирует с долей электората, проголосовавших за президента России Владимира Владимировича Путина. Стоит отметить, что 1990-е годы были

периодом значительной экономической нестабильности в России, что могло сделать финансовые показатели менее релевантными для политического выбора. Также В.В. Путин был для России новым политическим лидером и экономическая политика, которую он проводил еще не оказала значительное влияние на показатели финансовой доступности.

В 2004 году ситуация изменилась и ряд факторов стали иметь достаточно высокое значение. Самыми сильными факторами, влияющим на политический выбор граждан, оказались показатели: «Средства (вклады) юридических и физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями», а также «Средства (вклады) физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями».

После кризиса 1998–1999 гг. экономика России стабилизировалась. Стабилизировался и рост доверия к банковской системе, что могло привести к увеличению вкладов, что отразилось на корреляциях с политическими предпочтениями.

В 2012 году самыми высокими корреляционными показателями, влияющими на выборы президента Российской Федерации, были показатели под «Средства (вклады) юридических и физических лиц в иностранной валюте, привлеченные кредитными организациями», «Средства (вклады) юридических и физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями», «Средства (вклады) физических лиц в валюте, привлеченные кредитными организациями», «Средства (вклады) физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями», «Задолженность по кредитам в иностранной валюте, предоставленным кредитными организациями физическим лицам», «Задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам (по ипотечным жилищным кредитам)».

Необходимо подчеркнуть высокую роль и влияние на выбор политического избирателя не только величины вкладов, приходящихся на душу населения региона, но и величины задолженности по ипотечным жилищным кредитам.

Показатель задолженности по ипотечным кредитам стал важным фактором, что могло указывать на неудовлетворенность населения в части доступности жилья и улучшения жилищных условий, что связано напрямую с проводимой экономической и социальной политикой президентом, а также экономическим кризисом 2008–2009 годов.

Также необходимо обратить внимание, что показатели «Задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями фи-

зическим лицам (по жилищным кредитам)» и фактор «Задолженность по кредитам в рублях, предоставленным кредитными организациями физическим лицам (по ипотечным жилищным кредитам)» в 2000 и в 2004 году не включались у корреляционно-регрессионный анализ при исследовании в связи с отсутствием данных Росстата.

В 2018 году основными показателями явились показатели «Задолженность по кредитам в иностранной валюте, предоставленным кредитными организациями физическим лицам» и показатель «Средства (вклады) юридических и физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями». Однако коэффициент корреляции не превышает 0,5, что показывает, что уровень корреляции средний. Санкции, введенные в 2014 году, могли повлиять на экономическое поведение населения регионов России, включая спрос на кредиты в иностранной валюте, выданные физическим лицам.

В 2024 году самый высокий уровень корреляции показателя доли избирателей, проголосовавших за В.В. Путина (0,44) был с показателем «Средства (вклады) физических лиц в рублях, привлеченные кредитными организациями».

Стабильная экономическая ситуация, изменившаяся после событий спецоперации 2022 года возможно нашла отражение в данном показателе.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ выявил, что корреляция с показателем «Среднедушевые денежные доходы населения» не обнаружено, поэтому возможно население регионов, инвестирующее в депозиты, пытается тем самым застраховать себя от негативных последствий в будущем из-за потенциальной экономической нестабильности, не имея доверия в этот период к текущей власти.

С другой стороны, проводимая финансовая политика в виде роста процентных ставок стимулирует население увеличивать свои депозиты, тем самым повысив финансовую и экономическую свободу в принятии политических решений и выйдя на новый уровень потребностей в соответствии с пирамидой Маслоу.

Необходимо подчеркнуть, что все показатели имеют отрицательную корреляцию с долей голосующих по регионам России за текущего президента.

Эти корреляции могут отражать экономические и политические тенденции, которые влияют на финансовое поведение населения.

Проведенный дисперсионный анализ ANOVA позволил отобрать наиболее значимые показатели финансовой доступности за каждый из рассматриваемых периодов выборов президента РФ.

В 2004 году статистически доказана значимость двух факторов (F-Statistics превышает p-value, p-value < 0,05), в 2012 году также анализ показал значимость пяти факторов из шести отобранных с коэффициентом корреляции больше 0,5, в 2018 году были отобраны четыре фактора с коэффициентом корреляции больше 0,45. Все отобранные факторы являются статистически значимыми для формирования регрессионный модели.

Для анализа выборов 2024 года были отобраны два фактора с коэффициентом корреляции больше 0,4. Оба фактора являются значимыми.

Дискуссия

Выявлена специфическая российская модель взаимосвязи между финансовой доступностью и избирательным поведением, характеризующаяся: Преобладанием отрицательных корреляций, высокой чувствительностью к внешним экономическим шокам, возрастающей ролью жилищной проблематики, валютным фактором как индикатором политических настроений

Анализ 75 регионов России выявил значительную региональную вариативность во взаимосвязи финансовых и политических показателей, что подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к анализу избирательного поведения в различных субъектах федерации.

Проведенное исследование убедительно демонстрирует существование устойчивых и статистически значимых взаимосвязей между показателями финансовой доступности населения и результатами президентских выборов в России.

Выводы

Анализ временной динамики продемонстрировал качественное изменение характера взаимосвязи между показателями финансовой доступности и результатами президентских выборов. Если в 2000 году не было выявлено статистически значимых корреляций, что объясняется экономической нестабильностью 1990-х годов и новизной политического лидера В.В. Путина, то начиная с 2004 года наблюдается устойчивая тенденция к усилению влияния финансовых показателей на избирательные предпочтения населения.

На протяжении всего исследуемого периода показатели средств (вкладов) физических и юридических лиц, привлеченных кредитными организациями, демонстрируют наиболее устойчивую корреляцию с результатами выборов. Это подтверждает гипотезу о том, что уровень доверия к банковской системе и склонность к сбережениям являются важными предикторами политического поведения российских граждан.

Начиная с 2012 года в корреляционный анализ входят показатели задолженности по кредитам, особенно по ипотечным жилищным кредитам. Высокие коэффициенты корреляции этих показателей указывают на то, что жилищная проблематика и доступность кредитных ресурсов становятся критически важными факторами, влияющими на политический выбор избирателей.

В периоды повышенной экономической неопределенности (2012, 2018 годы) показатели операций в иностранной валюте демонстрируют высокие корреляции с результатами выборов. Это свидетельствует о том, что валютное поведение населения отражает степень доверия к национальной экономической политике и может служить прогностическим индикатором электоральных настроений.

Принципиально важным результатом исследования является выявление отрицательных корреляций между показателями финансовой доступности и долей голосов за действующего президента. Этот парадоксальный на первый взгляд результат может интерпретироваться как свидетельство критического отношения финансово активного населения к проводимой экономической политике, либо как стремление к хеджированию рисков в условиях политической и экономической неопределенности.

Наблюдается волнообразная динамика силы корреляционных связей, что отражает влияние внешних экономических и политических шоков на взаимосвязь между финансовым и политическим поведением населения. Снижение корреляций в 2018 и 2024 годах может быть связано с воздействием санкций и специальной военной операции соответственно.

Список литературы / References

1. Carnahan, D., & Saiegh, S. (2020). Electoral uncertainty and financial volatility: Evidence from two-round presidential races in emerging markets. *Economics and Politics*, 33(1), 109–132. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12163>
2. Cox, J., & Griffith, T. (2019). When elections fail to resolve uncertainty: The case of the 2016 U.S. presidential election. *The Journal of Financial Research*, 42(4), 735–756. <https://doi.org/10.1111/jfir.12194>
3. Demirguc-Kunt, A., Klapper, L., & Singer, D. (2017). *Financial inclusion and inclusive growth: A review of recent empirical evidence*. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-8040>
4. Didenko, I., Petrenko, K., & Pudlo, T. (2023). The role of financial literacy in ensuring financial inclusion of the population. *Financial Markets Institutions and Risks*, 7(2), 72–79. [https://doi.org/10.21272/fmir.7\(2\).72-79.2023](https://doi.org/10.21272/fmir.7(2).72-79.2023)

5. Fowowe, B., & Folarin, O. (2019). The effects of fragility and financial inequalities on inclusive growth in African countries. *Review of Development Economics*, 23(3), 1141–1176. <https://doi.org/10.1111/rode.12594>
6. Goodell, J., McGee, R., & McGroarty, F. (2020). Election uncertainty, economic policy uncertainty and financial market uncertainty: A prediction market analysis. *Journal of Banking & Finance*, 110, 105684. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2019.105684>
7. Grohmann, A., Klühs, T., & Menkhoff, L. (2018). Does financial literacy improve financial inclusion? Cross-country evidence. *World Development*, 111, 84–96. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2018.06.020>
8. Herispon, H. (2019). The effect of bank behavior, financial literacy on financial inclusion and debt behavior in household consumption. In *1st International Conference on Social Sciences and Interdisciplinary Studies*. <https://doi.org/10.4108/eai.5-9-2018.2281280>
9. Hussain, J., Salia, S., & Karim, A. (2018). Is knowledge that powerful? Financial literacy and access to finance. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(6), 985–1003. <https://doi.org/10.1108/jsbed-01-2018-0021>
10. Kristanto, H. (2021). The impact of bank behavior, financial literacy on investment decisions, mediation of financial inclusion and debt behavior: Study on working capital and investment debtors at Regional Development Bank Yogyakarta, Indonesia. *Technium Social Sciences Journal*, 23, 626–635. <https://doi.org/10.47577/tssj.v23i1.4619>
11. Lachebeb, Z., Ismail, N., Ahmad, M., & Slesman, L. (2020). The nonlinear impact of political institutional quality on financial inclusion. *Jurnal Institutions and Economies*, 13(2), 1–25. <https://doi.org/10.22452/ijie.vol13no2.1>
12. Musah, G., Domeher, D., & Alagidede, P. (2022). Effect of presidential elections on investor herding behaviour in African stock markets. *International Journal of Emerging Markets*, 19(5), 1157–1177. <https://doi.org/10.1108/ijem-06-2021-0960>
13. Ozili, P. (2020a). Financial inclusion research around the world: A review. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3515515>
14. Ozili, P. (2020b). Financial inclusion: A strong critique. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3584574>
15. Rooij, M., Lusardi, A., & Alessie, R. (2012). Financial literacy, retirement planning and household wealth. *The Economic Journal*, 122(560), 449–478. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2012.02501.x>
16. Sarma, M., & Pais, J. (2010). Financial inclusion and development. *Journal of International Development*, 23(5), 613–628. <https://doi.org/10.1002/jid.1698>

17. Selvia, G., Rahmayanti, D., Afandy, C., & Zoraya, I. (2021). The effect of financial knowledge, financial behavior and financial inclusion on financial well-being. In *3rd International Conference on Social Sciences and Interdisciplinary Studies*. <https://doi.org/10.4108/eai.3-10-2020.2306600>
18. Shaikh, I. (2019). The U.S. presidential election 2012/2016 and investors' sentiment: The case of CBOE market volatility index. *Sage Open*, 9(3). <https://doi.org/10.1177/2158244019864175>
19. Yahaya, S. (2023). Socio-economic effects of financial literacy on financial inclusion of women in Niger State, Nigeria. *GUJEDS*, 3(1), 11. <https://doi.org/10.57233/gujeds.v3i1.19>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Курилова Анастасия Александровна, профессор Института финансов, экономики и управления, доцент, доктор экономических наук
Тольяттинский государственный университет
ул. Ушакова, 59, г. Тольятти, Самарская область, 445020, Российской Федерации
aakurilova@yandex.ru

Савенков Дмитрий Леонидович, профессор Института финансов, экономики и управления, профессор, доктор экономических наук
Тольяттинский государственный университет
ул. Ушакова, 59, г. Тольятти, Самарская область, 445020, Российской Федерации
savenkov0366@yandex.ru

Курилова Ксения Кирилловна, студент
Высшая школа экономики
Покровский бульвар, 11, г. Москва, 109028, Российской Федерации
ksusa05052006@gmail.com

DATA ABOUT THE AUTHOR

Anastasia A. Kurilova, Professor of Institute of Finance, Economics and Management, associate professor, Doctor of Economic Sciences
Togliatti State University
59, Ushakov Str., Togliatti, Samara region, 445020, Russian Federation
aakurilova@yandex.ru

Dmitry L. Savenkov, Professor at the Institute of Finance, Economics, and Management, Professor, Doctor of Economics
Togliatti State University
59, Ushakov Str., Togliatti, Samara region, 445020, Russian Federation
savenkov0366@yandex.ru

Ksenia K. Kurilova, student
Higher School of Economics
11, Pokrovsky Boulevard, Moscow, 109028, Russian Federation
ksusa05052006@gmail.com

Поступила 21.09.2025

Received 21.09.2025

После рецензирования 06.10.2025

Revised 06.10.2025

Принята 11.10.2025

Accepted 11.10.2025