

DOI: 10.12731/2070-7568-2021-10-4-181-187
УДК 336.512

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО (МУНИЦИПАЛЬНОГО) КОНТРОЛЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Матвеева Е.Е.

Одним из важнейших условий благополучия любого государства является наличие в его арсенале аппарата, способного осуществлять эффективный контроль за исполнением бюджетов всех уровней и грамотно использовать имеющиеся ресурсы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

В настоящее время важным и определяющим является вопрос определения/оценки эффективности деятельности контрольно-счетных органов. На данный момент ещё не выработано единого подхода к процедуре оценки эффективности контролирующего органа.

***Цель** – определение и совершенствование методики эффективности контрольных полномочий разных государственным органам в области бюджетных расходов, создание высокоэффективной системы, реализующую внешний государственный/муниципальный финансовый контроль, способный проследить перемещения этих финансов и целесообразность их использования.*

***Метод или методология проведения работы:** в статье использовались следующие методы: анализ, синтез научной информации, метод аналогий, а также статистические методы анализа.*

***Результаты:** получены наиболее методические и информативные параметры, показывающие некоторые аспекты проведения государственного (муниципального) контроля.*

***Область применения результатов:** полученные результаты целесообразно применять контролирующими органами, осуществляющими контроль за экономическими субъектами.*

Ключевые слова: государственный контроль; государственный бюджет; контрольные процедуры; контрольно-счетные органы

DEVELOPMENT OF STATE (MUNICIPAL) CONTROL AT THE REGIONAL LEVEL

Matveeva E.E.

One of the most important conditions for the well-being of any state is the presence in its arsenal of an apparatus capable of effectively monitoring the execution of budgets at all levels and competently using available resources at the federal, regional and municipal levels.

Currently, an important and decisive issue is the definition / assessment of the effectiveness of the control and accounting bodies. At the moment, a unified approach to the procedure for assessing the effectiveness of the controlling body has not yet been developed.

Purpose. *The goal is to determine and improve the methodology for the effectiveness of the control powers of various state bodies in the field of budget expenditures, to create a highly effective system that implements external state / municipal financial control, capable of tracking the movement of these finances and the expediency of their use.*

Method or methodology of the work: *the following methods were used in the article: analysis, synthesis of scientific information, the method of analogies, as well as statistical methods of analysis.*

Results: *the most methodological and informative parameters were obtained, showing some aspects of state (municipal) control.*

Field of application of the results: *the results obtained are advisable to be applied by the regulatory authorities exercising control over economic entities.*

Keywords: *state control; state budget; control procedures; control and accounting bodies*

Механизм государственного финансового контроля (ГФК) является важной контролирующей функцией государства, нацеленной

на стимулирование экономики, рационализацию использования финансовых, трудовых, материальных, имущественных и природных ресурсов и фактором, влияющим на социально-финансово-экономическое благополучие страны в целом [6, с. 12].

На сегодняшний день, единой методики осуществления подготовки, проведения и анализа результатов, полученных в ходе разного рода проверок не создано, равно как и четких критериев, с помощью которых можно провести оценку использования бюджетных средств до сих пор не разработано. Это требует от экспертов контролирующего органа обладания определенными компетенциями и актуальными профессиональными знаниями [11, с. 62]

Обобщая все упомянутые теоретические знания, необходимо отметить, что в настоящее время контрольно-счетные органы на федеральном и региональном уровнях являются определяющим, эффективным и результативным инструментарием ГФК в России, обладающим необходимыми законодательными и регулирующими правами и обязанностями, позволяющими реализовывать своё предназначение в полной мере [9, с. 282].

До сих пор важным и определяющим является вопрос определения эффективности деятельности контрольно-счетных органов (КСО). На данный момент ещё не выработано единого подхода к процедуре оценки эффективности контролирующего органа [5, с. 84].

Оценка эффективной работы ГФК с внешней стороны основано на множестве условий и факторов – инструментальных, законодательных, ресурсных, что осложняет поиск унифицированных данных для методички оценивания [12, с. 65].

С помощью теоретических наработок в данной сфере, авторами которых явились: Жуков В.А., Ломакин С.И., Опёнышев С.П. и Чечёткина В.Д., Научно-методический совет при Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации (АКСОР) (ликвидирован 16.01.2015) разработал методику оценки эффективности контрольных органов РФ [1, с. 263].

Такие рекомендации основаны на четырех основных критерия: эффективность, результативность, интенсивность и действенность

работы контрольных органов и по восьми коэффициентам при расчёте рейтинга [2, с. 15].

Для оценки экономичности деятельности КСО используется:

1) Коэффициент экономической эффективности (количественный) – отношение объема возмещённых средств в бюджет, к общей численности сотрудников КСО.

Для оценки результативности деятельности КСО используются:

2) Коэффициент выявляемости (суммарный) – отношение объёма выявленных нарушений и недостатков к объёму средств бюджета, охваченных контрольными мероприятиями.

3) Коэффициент выявляемости (количественный) – отношение объёма выявленных финансовых нарушений и недостатков к общей численности сотрудников КСО.

4) Коэффициент возмещения – отношение объёма возмещённых бюджетных средств, израсходованных с нарушениями, к общему объёму выявленных финансовых нарушений и недостатков.

Для оценки интенсивности деятельности КСО используются:

5) Коэффициент персональной нагрузки (количественный) – отношение количества объектов, охваченных контрольными мероприятиями к численности сотрудников КСО.

6) Коэффициент персональной нагрузки (суммарный) – отношение объёма средств бюджета, охваченных контрольными мероприятиями к численности КСО.

Для оценки действенности деятельности КСО рассчитывается:

7) Коэффициент степени охвата контролем (суммарный) – отношение объёма расходов бюджета, охваченных контрольными мероприятиями, к общему объёму расходов бюджета.

Для оценки экономичности деятельности КСО рассчитывается:

8) Критерий экономичности, предполагает расходование наименьших средств и усилий для достижения наилучшего результата. Оценку экономичности предлагается определять, как отношение объёма средств, полученных от реализации результатов финансового контроля, к объёму средств, затраченных на содержание КСО [7, с. 92].

Показатели, характеризующие эффективность Контрольно-счетной палатой города Смоленска рассчитаны в таблице 1.

Таблица 1.

Сводный рейтинг г. Смоленска по итогам работы 2018-2020 гг.

Наименование показателя	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Коэффициент степени охвата контролем (суммарный)	2,12	3,62	2,41
Коэффициент возмещённости	0,006	0,008	0,32
Коэффициент персональной нагрузки (количественный)	0,88	1,11	0,88
Коэффициент персональной нагрузки (суммарный)	58913,2	66207,9	17916,1
Коэффициент выявляемости (количественный)	38683,2	66207,0	48425,2
Коэффициент выявляемости (суммарный)	65,7	87,4	2,7
Коэффициент экономической эффективности (количественный)	9,65	4,48	3,44
Коэффициент экономичности	0,014	0,013	0,17
Сумма рангов	18	10	20
Место в общем рейтинге	2	1	3

Согласно таблице 1, тенденция коэффициентов имеет неравномерный характер. За последние годы с 2018-2020 гг. наблюдается спадающе-восходящий тренд. В 2020 году суммарные результаты проанализированных показателей ниже остальных за анализируемый период. Это произошло в первую очередь, по причине введения противоэпидемиологических ограничений, приостановивших обычную деятельность всех сфер жизни общества [8, с. 385]. Вторая причина – нехватка сотрудников для осуществления максимально полного охвата объема бюджетных средств г. Смоленска.

Процесс осуществления внешнего муниципального финансового контроля Контрольно-счетным органом усложняется отсутствием информационной системы, позволяющей ускорить процесс проверки и максимально его автоматизировать [4, с. 49].

Создание информационной системы КСП обеспечило бы автоматизацию процессов контрольно-аналитической деятельности. Информационная система такого рода помогла бы создавать отчеты, заключения, аналитические справки и прочие рабочие документы и обеспечила бы сохранение данных в системе за ряд лет (для анализа работы, принятия управленческих решений, формирования статисти-

ческих данных). Внедрение данной информационной системы позволит в перспективе увеличить число объектов контроля [3, с. 165].

Требуется создать специальную программу исключительно для контрольно-счетных органов, содержащую в себе всю информационную базу о плановых и проведенных мероприятиях с интеграцией нормативно-правовых баз (Консультант+. Гарант+) и автоматической привязкой к разделам нужных Федеральных законов, НПА, методических рекомендаций, стандартов и прочего [7, с. 93].

Создание информационной системы требует тщательного и щепетильного подхода к проработке её структуры и наличия квалифицированных кадров. Решения данной проблемы зависит также от технических специалистов, в т.ч. консультантов и специалистов по программному обеспечению [10, с. 10].

Список литературы

1. Абрамкин П.С. Практика осуществления государственного финансового контроля в условиях цифровизации // Экономика и предпринимательство. 2021. № 3 (128). С. 261-265.
2. Быстряков А.Я, Мизинцева В.В. Проблемы инновационной информатизации деятельности органов государственного финансового контроля // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2011. №5. С. 10-17.
3. Дудин М.Н., Буркальцева Д.Д., Воробьев Ю.Н., Борщ Л.М., Домбровская Е.К. Государственный фискальный контроль в Российской Федерации: проблемы и пути повышения его эффективности // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. № 4 (100). С. 160-169.
4. Косов М.Е. Проблематика внешнего государственного финансового контроля в РФ // Аудиторские ведомости. 2021. № 2. С. 48-51.
5. Лозицкая О.И., Воронина Н.П. Аудит эффективности: важность и перспективы в рамках системы государственного финансового контроля. // Финансы: теория и практика. 2020. Т. 24. № 2. С. 82-91.
6. Матвеева Е.Е. Система государственного финансового контроля и аудита в РФ: проблемы и перспективы. Смоленский государственный университет. Смоленск, 2016. 164 с.

7. Салимгереева Д.А. Внедрение цифровых технологий в сферу государственного финансового контроля: перспективы и проблемы развития // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т.1. №8 (116). С.90-94.
8. Сергиенко Н.С. Реализация внешнего государственного финансового контроля в субъектах РФ // Облік, економіка, менеджмент: наукові нотатки. Міжнародний збірник наукових праць. Луцьк, 2014. С. 382-387.
9. Хребтова Т.П. Государственный финансовый контроль: сущность, содержание, виды // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. № 1. С. 279-286.
10. Шохин С.О. Цифровизация в сфере государственного финансового контроля // Финансовое право. 2021. № 6. С. 7-10.
11. Dikan L., Deineko Ye., Kalinkin D. Public internal financial control reforming in Ukraine: conceptual foundations and practices // Економічний часопис-XXI. 2017. Т. 165. № 5-6. С. 60-65.
12. Meiss K.M., Naumik-Gladka K., Krivtsova T., Liadova Yu Improvement of public financial control in the context of ensuring financial security of the state // Економічний часопис-XXI. 2017. Т. 168. № 11-12. С. 63-68.

Referenses

1. Abramkin P.S. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2021, no. 3 (128), pp. 261-265.
2. Bystryakov A.Ya, Mizintseva V.V. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya I: Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty*, 2011, no. 5, pp. 10-17.
3. Dudin M.N., Burkal'tseva D.D., Vorob'yev Yu.N., Borshch L.M., Dombrovskaya E.K. *Finansy: teoriya i praktika*, 2017, vol. 21, no. 4 (100), pp. 160-169.
4. Kosov M.E. *Auditorskiye vedomosti*, 2021, no. 2, pp. 48-51.
5. Lozitskaya O.I., Voronina N.P. *Finansy: teoriya i praktika*, 2020, vol. 24, no. 2, pp. 82-91.
6. Matveeva E.E. *Sistema gosudarstvennogo finansovogo kontrolya i audita v RF: problemy i perspektivy* [The system of state financial control

- and audit in the Russian Federation: problems and prospects]. Smolensk, 2016, 164 p.
7. Salingereyeva D.A. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya*, 2021, vol.1, no. 8 (116), pp. 90-94.
 8. Sergiyenko N.S. *Oblik, ekonomika, menedzhment: naukovy notatki* [Oblik, economics, management: scientific notes. International collection of scientific works]. Luts'k, 2014, pp. 382-387.
 9. Khrebtova T.P. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovaniye i pedagogicheskiye nauki*, 2021, no. 1, pp. 279-286.
 10. Shokhin S.O. *Finansovoye pravo*, 2021, no. 6, pp. 7-10.
 11. Dikan L., Deineko YYe., Kalinkin D. Public internal financial control reforming in Ukraine: conceptual foundations and practices. *Ekonomichniy chasopis-XXI*, 2017, vol. 165, no 5-6, pp. 60-65.
 12. Meiss K.M., Naumik-Gladka K., Krivtsova T., Liadova Yu. Improvement of public financial control in the context of ensuring financial security of the state. *Ekonomichniy chasopis-XXI*, 2017, vol. 168, no 11-12, pp. 63-68.

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Матвеева Елена Евгеньевна, зав. кафедрой экономики, д.э.н., доцент
Смоленский государственный университет
ул. Пржевальского, 4, г. Смоленск, Смоленская область, 214000,
Российская Федерация
matveevaelena2005@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Elena E. Matveeva, Head of the Department of Economics, Doctor of Economics, Associate Professor
Smolensk State University
4, Przhevalsky Str., Smolensk, Smolensk region, 214000, Russian Federation
matveevaelena2005@yandex.ru

Поступила 03.12.2021

После рецензирования 06.12.2021

Принята 22.12.2021

Received 03.12.2021

Revised 06.12.2021

Accepted 22.12.2021