

DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-2-71-83

УДК 338.45



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

И.Н. Козин, М.В. Чуваилова

Конкурентоспособность промышленности является одним из важнейших условий экономического развития и успеха международной торговли. Государство проводит комплекс мероприятий в рамках программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». Цели, установленные в национальной программе, отражают развитие общих тенденций в отраслях и не позволяют оценить достигнутый уровень конкурентоспособности. Оценка результатов с точки зрения изменения конкурентоспособности промышленности позволила бы оценить эффективность мер господдержки и использования бюджетных средств.

Цель – разработка методики оценки уровня конкурентоспособности промышленного производства регионов, основанной на расчете индикаторов собственного производства, темпов роста объемов производства, числа организаций, рентабельности активов и рентабельности продукции.

Метод или методология проведения работы: в статье использовались статистические методы анализа, расчет единичных, групповых и интегральных индексов.

Результаты: на основе расчете интегральных индексов сформирован рейтинг регионов Приволжского федерального округа по уровню развития промышленного производства.

Область применения результатов: полученные результаты могут служить основой для оценки промышленного развития на региональном уровне, которая может быть использована для определения финансирования приоритетных областей и направлений экономической политики региона.

Ключевые слова: промышленное производство; конкурентоспособность; методика оценки; интегральный показатель

Для цитирования. Козин И.Н., Чувашилова М.В. Оценка конкурентоспособности промышленного производства в регионах Приволжского федерального округа // Наука Красноярья. 2023. Т. 12, №2. С. 71-83. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-2-71-83

Original article | Regional and Sectoral Economics

ASSESSMENT OF THE COMPETITIVENESS OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN THE REGIONS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT

I.N. Kozin, M.V. Chuvashlova

The competitiveness of industry is one of the most important conditions for economic development and the success of international trade. The state is carrying out a set of measures within the framework of the program "Industrial Development and Increasing its Competitiveness". The goals set in the national program reflect the development of general trends in industries and do not allow assessing the achieved level of competitiveness. An assessment of the results in terms of changes in the competitiveness of the industry would make it possible to evaluate the effectiveness of state support measures and the use of budgetary funds.

Purpose. *Development of a methodology for assessing the level of competitiveness of industrial production in the regions, based on the calculation of indicators of own production, growth rates of production volumes, the number of organizations, return on assets and profitability of products.*

Methodology the article *used statistical methods of analysis, calculation of single, group and integral indices.*

Results. *Based on the calculation of integral indices, a rating of the regions of the Volga Federal District was formed in terms of the level of development of industrial production.*

Practical implications. *The obtained results can serve as a basis for assessing industrial development at the regional level, which can be used to determine the financing of priority areas and directions of the economic policy of the region.*

Keywords: *industrial production; competitiveness; assessment methodology; integral index*

For citation. *Kozin I.N., Chuvashlova M.V. Assessment of the Competitiveness of Industrial Production in the Regions of the Volga Federal District. Krasnoyarsk Science, 2023, vol. 12, no. 2, pp. 71-83. DOI: 10.12731/2070-7568-2023-12-2-71-83*

Введение

Формирование и развитие региональной промышленности существенным образом определяется уровнем конкурентоспособности производства [1]. Конкурентоспособность является решающим фактором коммерческого успеха предприятия, так как отражает уровень и эффективность использования конкурентного потенциала предприятия [2]. Вопросы конкурентоспособности предприятий промышленности на современном этапе являются актуальными, так как достижение конкурентных преимуществ, основанных на оптимизации процессов в области финансов, производства, маркетинга, управления трудовыми ресурсами, является одним из ключевых элементов деятельности хозяйствующего субъекта [3].

В период с 2017 по 2021 гг. общий объем отгруженной продукции (работ, услуг) промышленного производства Ульяновской области увеличился на 32,8%. В разрезе основных отраслей наблюдается высокий темп роста добычи полезных ископаемых (в 3,0 раза). Объем продукции обрабатывающего производства за данный период увеличился на 29,9%, водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений – на 62,0%. Низкими темпами роста характеризуется только отрасль обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха (7,3%) (табл. 1).

Численность работников организаций промышленного производства составляет 95,5 тыс. человек, что на 8,0% ниже уровня 2017 г. Снижение числа занятых в отрасли обусловлено уменьшением количества организаций. Общее число организаций промышленного производства в регионе составляет 2687, в том числе 74 относятся к сфере добычи полезных ископаемых, 2224 – обрабатывающих производств, 166 – обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха, 223 – водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений.

Таблица 1.

Показатели развития промышленного производства Ульяновской области

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к 2017 г.
Индекс промышленного производства, %	106,6	100,9	102,1	96,4	111,8	x
Объем отгруженной продукции (работ, услуг), млн. руб.	299003,1	303210,5	366757,8	346367,7	397174,4	132,8

в том числе добыча полезных ископаемых	7096,4	7982,4	13373,7	14824,7	21445,4	в 3,0 раза
обрабатывающие производства	256479,8	256859,3	316814,0	292463,2	333166,4	129,9
обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха	27119,7	28433,6	27330,0	26423,0	29101,2	107,3
водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	8307,2	9935,1	9240,1	12656,7	13461,5	162,0
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	103,8	105,9	102,5	100,1	95,5	92,0
Сальдированный финансовый результат организаций, млн. руб.	8996,6	-2359,3	12017,6	2544,2	16759,1	186,3
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	6,6	4,0	6,7	4,1	4,9	x

Источник: составлено и рассчитано по данным – Статистический ежегодник. Ульяновская область, 2022: Стат.сб. / Ульяновскстат – Ул., 2022. – 185 с. [4]

Динамика финансовых результатов организаций промышленного производства характеризуется положительной тенденцией. За 2017–2021 гг. прирост сальдированного финансового результата составил 186,3%. Однако рентабельность промышленного производства уменьшилась с 6,6 до 4,9%.

В структуре стоимости промышленной продукции наибольшая доля приходится на обрабатывающие производства. За последние пять лет доля данной отрасли уменьшилась с 85,8 до 83,9%. Вторую позицию в стоимости промышленной продукции региона занимает обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха – 7,2% в 2021 г., что ниже 2017 г. на 1,7 процентных пунктов. Добыча полезных ископаемых образует 5,4% стоимости промышленной продукции (в 2,25 раза выше уровня 2017 г.), водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений – 3,4% стоимости промышленной продукции (на 0,6 процентных пунктов выше уровня 2017 г.).

Ульяновская область входит в состав Приволжского федерального округа. По этой причине представляет интерес вопрос о том, какое место в экономике Приволжского федерального округа занимает Ульяновская об-

ласть, и, в частности, каков уровень ее конкурентоспособности в сравнении с другими регионами данного федерального округа.

Цель работы – разработка методики оценки уровня конкурентоспособности промышленного производства регионов, основанной на расчете единичных, групповых и интегральных индексов.

Материалы и методы исследования

Теоретической и методологической базой исследования выступают результаты теоретического анализа трудов отечественных ученых, специалистов в области конкурентоспособности промышленного производства региона. Аналитико-информационной базой исследования служат государственные и региональные нормативно-правовые акты, материалы Росстата и его региональных отделений, результаты аналитических расчетов и исследований. В исследовании применялись статистические методы анализа, интегральный подход.

Результаты исследований и их обсуждения

Исследование различных взглядов на сущность конкурентоспособности промышленности показало, что в экономической литературе не существует единой методики ее оценки. Так, например, Д.В. Севастьянов, И.В. Сутубалов, М.С. Дориомедов и А.И. Сутубалов предлагают оценивать конкурентоспособность промышленности по доле экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и доле отечественной продукции в годовом объеме внутреннего потребления [5]. Н.П. Брагишко придерживается мнения, что оценка конкурентоспособности региональной промышленности должна учитывать состояние отрасли на федеральном и региональном уровне, платёжеспособность предприятий региона, «качество» прибыли предприятий отрасли и их способность генерировать денежный поток [6]. М.С. Старикова в авторской методике учитывает показатели производительности, уровня использования информационно-коммуникационных технологий в отрасли, уровня инновационного развития, отраслевой экологичности, прогрессивности основных фондов в отрасли, эффективности инвестиций [7]. Н.С. Подзоров предложил использовать «конкурентный ромб», состоящий из ряда показателей: условия внутреннего спроса, факторные условия, условия смежных отраслей, структура и стратегия отрасли, внутриотраслевая конкуренция [8].

А.У. Турусбеков оценивает конкурентоспособность предприятий промышленности с точки зрения производственного и инновационного потен-

циала, финансовой стабильности, эффективности товаропроводящих сетей и состояние конкурентной среды [9]. Е.А. Горбашко, И.А. Максимцева при оценке конкурентоспособности предприятий опираются на исследовании конкурентного потенциала [10], А.А. Шилонова – на исследовании конкурентных преимуществ [11]. И.А. Гунина и Л.А. Маркова предлагают оценивать факторы конкурентоспособности предприятий промышленности и их основных конкурентов путем сформированной системы индикаторов [12]. О.Е. Пироговой рассмотрен подход к исследованию конкурентоспособности предприятий с учетом стоимости динамической гибкости на основе оценки стоимости конкурентных преимуществ [13].

Для оценки развития промышленного производства Ульяновской области проведена сравнительная оценка уровня конкурентоспособности отрасли по данным регионов Приволжского федерального округа. В состав показателей уровня конкурентоспособности включены следующие показатели:

- объем отгруженных товаров собственного производства в сфере добычи полезных ископаемых (тыс. руб.);
- объем отгруженных товаров собственного производства в сфере обрабатывающих производств (тыс. руб.);
- объем отгруженных товаров собственного производства в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха (тыс. руб.);
- объем отгруженных товаров собственного производства в сфере водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (тыс. руб.);
- индексы промышленного производства в сфере добычи полезных ископаемых (%);
- индексы промышленного производства в сфере обрабатывающих производств (%);
- индексы промышленного производства в сфере обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха (%);
- индексы промышленного производства в сфере водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений (%);
- число организаций по добыче полезных ископаемых;
- число организаций обрабатывающих производств;
- число организаций обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционирования воздуха;

- число организаций водоснабжения, водоотведения, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений;
- рентабельность активов организаций по добыче полезных ископаемых (%);
- рентабельность активов организаций обрабатывающих производств (%);
- рентабельность активов организаций обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха (%);
- рентабельность проданных товаров, продукции организаций по добыче полезных ископаемых (%);
- рентабельность проданных товаров, продукции организаций обрабатывающих производств (%);
- рентабельность проданных товаров, продукции организаций обеспечения электрической энергией, газом и паром, кондиционированию воздуха (%).

Оценка рейтинговой позиции региона определена на основе расчета единичных, групповых и интегральных индексов. Единичные индексы развития промышленного производства определены отношением фактического значения показателя региона к эталонному значению в исследуемой совокупности, групповые индексы – как среднее значение единичных индексов, интегральный индекс – как среднее значение групповых индексов. В качестве эталонного значения берется наиболее высокое значение данного показателя среди регионов федерального округа (табл. 2).

Таблица 2.

Групповые индексы конкурентоспособности промышленного производства регионов Приволжского федерального округа

Регионы	Групповые индексы					Интегральный индекс промышленного производства
	собственного производства	темпов роста объемов производства	числа организаций	рентабельности активов	рентабельности продукции	
Республика Башкортостан	0,587	0,776	0,812	0,694	0,359	0,646
Республика Марий Эл	0,069	0,751	0,153	0,562	0,396	0,386
Республика Мордовия	0,059	0,801	0,109	0,247	0,151	0,274
Республика Татарстан	1,000	0,819	0,914	0,609	0,421	0,753
Удмуртская Республика	0,248	0,773	0,353	0,389	0,321	0,417

Окончание табл. 2.

Чувашская Республика	0,102	0,764	0,198	0,433	0,040	0,307
Пермский край	0,570	0,760	0,604	0,937	0,693	0,713
Кировская область	0,128	0,774	0,355	0,376	0,116	0,350
Нижегородская область	0,494	0,970	0,698	0,604	0,358	0,625
Оренбургская область	0,474	0,805	0,470	0,560	0,703	0,602
Пензенская область	0,104	0,837	0,286	0,498	0,239	0,393
Самарская область	0,686	0,784	0,735	0,811	0,453	0,694
Саратовская область	0,303	0,794	0,522	0,412	0,362	0,479
Ульяновская область	0,133	0,800	0,281	0,146	0,322	0,336

Источник: составлено и рассчитано по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы. <https://fedstat.ru>

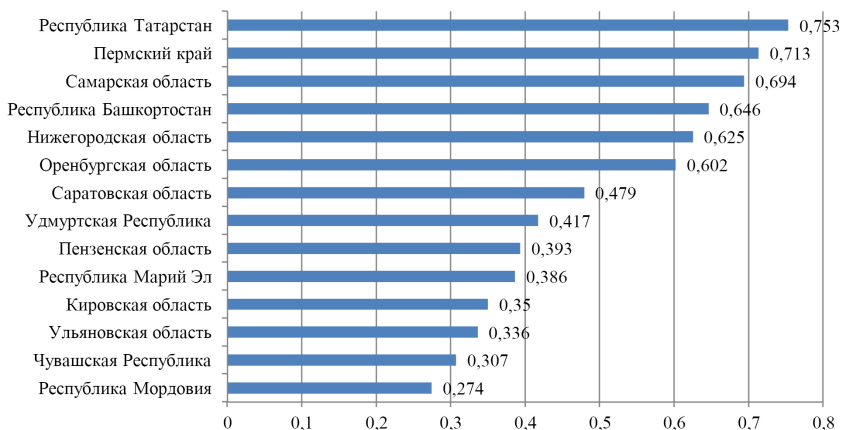


Рис. 1. Рейтинг регионов Приволжского федерального округа по уровню конкурентоспособности промышленного производства

Проведенные исследования показали, что интегральный индекс конкурентоспособности промышленного производства в субъектах Приволжского федерального округа меняется в пределах от 0,274 в Республике Мордовия до 0,753 в Республике Татарстан. В группу лидеров промышленному производству вошли также Пермский край и Самарская область. Ульяновская область, наряду с Чувашской Республикой, характеризуется низким

значением интегрального индекса уровня конкурентоспособности промышленного производства и занимает лишь 12-е место в рейтинге (рис. 1).

Наилучшая позиция Ульяновской области достигнута по значению группового индекса темпов промышленного производства (6-е место). 9-ое место регион занимает по групповым индексам, характеризующим объемы промышленного производства и рентабельность продукции, 11-ое место – по групповому индексу численности организаций отрасли, последнее место в Приволжском федеральном округе – по рентабельности активов организаций отрасли.

С учетом полученных результатов регионы федерального округа можно разделить на три группы: с высоким, средним и низким уровнем конкурентоспособности промышленного производства (рис. 2).

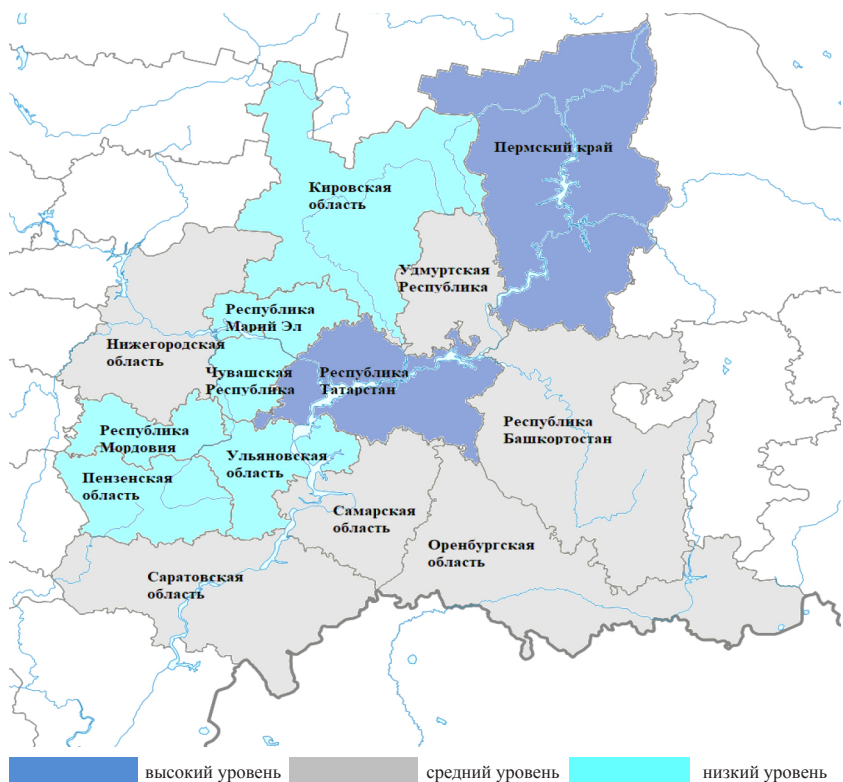


Рис. 2. Картограмма субъектов Приволжского федерального округа по уровню конкурентоспособности промышленного производства в 2021 году

В группу регионов с высоким уровнем конкурентоспособности промышленного производства вошли субъекты Приволжского федерального округа с интегральным индексом свыше 0,7 – Республика Татарстан и Пермский край. Регионы отличаются высокими объемами промышленного производства, более высокой рентабельностью активов предприятий отрасли и рентабельностью производства продукции.

К регионам Приволжского федерального округа, характеризующихся средним уровнем конкурентоспособности промышленного производства, относятся Республика Башкортостан и Удмуртская Республика, Нижегородская, Оренбургская, Самарская и Саратовская области. Значение интегрального индекса конкурентоспособности промышленного производства находится в пределах от 0,4 до 0,7.

Низким уровнем конкурентоспособности промышленного производства отличаются Кировская, Пензенская и Ульяновская области, Республики Марий Эл, Мордовия, Чувашская и Удмуртская Республики. Значение интегрального индекса конкурентоспособности промышленного производства данных регионов ниже 0,4. Регионы отличаются невысокими объемами промышленного производства, низким уровнем рентабельности производства продукции.

Заключение

Проведенный анализ конкурентоспособности промышленного производства Ульяновской области показал, что направлениями повышения конкурентоспособности региональной промышленности должны быть:

- развитие ресурсосберегающих технологий для снижения себестоимости продукции и повышения ее конкурентоспособности как на рынке самого региона, так и на внешних рынках. В условиях перехода к цифровой экономике приоритетным направлением технологического перевооружения должно стать внедрение цифровых технологий [14], которые позволят снизить потери ресурсов и повысить производительность труда [5, 6];

- увеличение доли продуктов с высокой степенью переработки. Необходимо провести изменения в структуре производства в этом направлении, чтобы преодолеть ориентацию экономики на сырье. По этой причине особенно важно внедрить новейшие технологии конечного распределения, технологии, обеспечивающие более высокую степень переработки сырья и производство технологически готовой продукции для дальнейшей переработки (что позволит создавать более высокий объем добавленной стоимости в интересах региональной экономики);

- постоянное обновление технологий. Чрезмерно низкие темпы обновления технологий снижают конкурентоспособность отраслей промышленности и заставляют их терять конкурентные преимущества в тех областях, где национальные НИОКР достигают мирового уровня [7];

- обеспечение гибкости производства. Высокие темпы обновления продукции как предпосылка для поддержания конкурентных позиций на рынке предъявляют более высокие требования к технологической структуре производства, что должно обеспечить адекватную реакцию на изменение рыночных условий.

Список литературы

1. Олейников А. А. Факторы конкурентоспособности национальной промышленности России // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 6-1. С. 72-73.
2. Ладыженский К.Б., Чистяков В.В. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности промышленного предприятия // История и перспективы развития транспорта на севере России. 2019. № 1. С. 106-109.
3. Попов М.Н. Факторы конкурентоспособности предприятия // Научный электронный журнал Меридиан, 2020. № 4(38). С. 69-71.
4. Статистический ежегодник. Ульяновская область, 2022: Стат.сб. / Ульяновскстат – Ул., 2022. 185 с.
5. Севастьянов Д.В., Сутубалов И.В., Дориомедов М.С., Сутубалов А.И. Разработка методологических основ для оценки конкурентоспособности отраслей промышленности // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление, 2022. № 3. С. 113-128.
6. Братишко Н. П. Оценка конкурентоспособности региональной промышленности // Наука и современность. 2010. № 5-3. С. 17-20.
7. Старикова М. С. Оценка и направления повышения конкурентоспособности отраслей Российской промышленности // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 9. С. 199-205.
8. Подзоров Н. С. Конкурентоспособность российской промышленности: вызовы и перспективы // Синергия Наук. 2019. № 34. С. 110-118.
9. Турусбеков А. У. Конкурентоспособность предприятия: сущность, параметры, направления исследования // Наука и инновационные технологии, 2021. № 4(21). С. 125-132.
10. Управление конкурентоспособностью: учебник для вузов / Е. А. Горбашко [и др.]; под редакцией Е. А. Горбашко, И. А. Максимцева. 2-е изд. Москва: Издательство Юрайт, 2023. 407 с.

11. Шишлонова А. А. Конкурентоспособность предприятия: принципы и методы оценки // Экономика и бизнес: теория и практика, 2022. № 1-2(83). С. 159-161.
12. Гунина И.А., Маркова Л.А. Развитие методологии и выбор индикаторов для оценки конкурентоспособности предприятия // Экономика промышленности, 2022. № 10 (154). С. 81-94.
13. Пирогова О. Е. Возможности применения методов оценки конкурентоспособности в системе управления стоимостью торгового предприятия // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2015. № 4(26). С. 60-64.
14. Суворова С. Д. Цифровая трансформация бизнеса / С. Д. Суворова, О. М. Куликова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2022. № 2(60). С. 54-59. <https://doi.org/10.47581/2022/IE.2.60.10>

References

1. Oleynikov A. A. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, 2016, no. 6-1, pp. 72-73.
2. Ladyzhenskiy K.B., Chistyakov V.V. *Istoriya i perspektivy razvitiya transporta na severe Rossii*, 2019, no. 1, pp. 106-109.
3. Popov M.N. *Nauchnyy elektronnyy zhurnal Meridian*, 2020, no. 4(38), pp. 69-71.
4. Statistical yearbook. Ulyanovsk region, 2022: Statistic collection, 2022: Stat. sb. / Ulyanovskstat – Ul., 2022, 185 p.
5. Sevast'yanov D.V., Sutubalov I.V., Doriomedov M.S., Sutubalov A.I. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie*, 2022, no. 3, pp. 113-128.
6. Bratishko N. P. *Nauka i sovremennost'*, 2010, no. 5-3, pp. 17-20.
7. Starikova M. S. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta im. V.G. Shukhova*, 2016, no. 9, pp. 199-205.
8. Podzorov N. S. *Sinerhiya Nauk*, 2019, no. 34, pp. 110-118.
9. Turusbekov A. U. *Nauka i innovatsionnye tekhnologii*, 2021, no. 4(21), pp. 125-132.
10. *Upravlenie konkurentosposobnost'yu: uchebnik dlya vuzov* [Competitiveness management: a textbook for universities] / E. A. Gorbashko [et al.]; ed. E. A. Gorbashko, I. A. Maksimtsev. Moscow: Yurayt Publishing House, 2023, 407 p.
11. Shishlonova A. A. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2022, no. 1-2(83), pp. 159-161.
12. Gunina I.A., Markova L.A. *Ekonomika promyshlennosti*, 2022, no. 10 (154), pp. 81-94.
13. Pirogova O. E. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii*, 2015, no. 4(26), pp. 60-64.

14. Suvorova S. D., Kulikova O. M. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, 2022, no. 2(60), pp. 54-59. <https://doi.org/10.47581/2022/IE.2.60.10>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Козин Игорь Николаевич, аспирант

Ульяновский государственный университет

ул. Льва Толстого, 42, г. Ульяновск, 432970, Российская Федерация

koin@unikomlc.ru

Чувашлова Марина Владимировна, декан факультета управления, доктор экономических наук, доцент

Ульяновский государственный университет

ул. Льва Толстого, 42, г. Ульяновск, 432970, Российская Федерация

chuvashlova@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Igor N. Kozin, postgraduate student

Ulyanovsk State University

42, Lev Tolstoy Str., Ulyanovsk, 432970, Russian Federation

koin@unikomlc.ru

Marina V. Chuvashlova, Dean of the Faculty of Management, Doctor of Economics, Associate Professor

Ulyanovsk State University

42, Lev Tolstoy Str., Ulyanovsk, 432970, Russian Federation

chuvashlova@mail.ru

Поступила 29.05.2023

Received 29.05.2023

После рецензирования 15.06.2023

Revised 15.06.2023

Принята 20.06.2023

Accepted 20.06.2023