

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ECONOMIC STUDIES

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-254

УДК 336.011



Научная статья | Финансы

ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА КАК РЕЗУЛЬТАТ АДАПТАЦИИ К УСЛОВИЯМ ВОЛАТИЛЬНОЙ РЫНОЧНОЙ КОНЪЮНКТУРЫ

Т.А. Чилимова

Проведенный анализ современного состояния российской экономики показал возросшую роль адаптации бизнеса к внешним угрозам и рискам с целью достижения финансовой стабильности. Проблемы финансовой стабильности хозяйствующего субъекта в силу своей актуальности находится в центре внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей. В научной литературе можно выделить несколько концептуальных точек зрения к содержанию понятия «финансовая стабильность». Представленное авторское понимание финансовой стабильности строится на связи между рисками, финансовой стабильностью и финансовой устойчивостью. Определены основные показатели, с помощью которых оценивается финансовое состояние хозяйствующего субъекта, соответствующего или несоответствующего признакам стабильности. В заключении сформулированы выводы о необходимости расчета индивидуальных нормативов оценочных показателей, отражающих особенности функционирования каждого хозяйствующего субъекта.

Цель: анализ взаимосвязей между рисками, финансовой стабильностью и финансовой устойчивостью

Методы и методология проведения работы. Использована совокупность общенаучных методов исследования таких как системный, формально-логический, сравнительный, а также статистические методы анализа.

Результаты. Были рассмотрены сущностные характеристики понятий «финансовая стабильность», «финансовая устойчивость», обозначена их

взаимосвязь с факторами, влияющими на волатильность рыночной конъюнктуры и рисками. Выделены наиболее информативные параметры, показывающие отдельные аспекты определения финансовой стабильности.

Область применения результатов. Полученные результаты целесообразно применять хозяйствующим субъектам реального бизнеса, осуществляющим деятельность в условиях высоковолатильной экономики.

Ключевые слова: хозяйствующий субъект; риски; адаптация; финансовая стабильность; финансовая устойчивость

Для цитирования. Чилимова Т.А. Финансовая стабильность хозяйствующего субъекта как результат адаптации к условиям волатильной рыночной конъюнктуры // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №4. С. 7-23. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-254

Original article | Finance

FINANCIAL STABILITY OF AN ECONOMIC ENTITY AS A RESULT OF ADAPTATION TO THE CONDITIONS OF A VOLATILE MARKET ENVIRONMENT

T.A. Chilimova

The analysis of the current state of the Russian economy has shown the increased role of business adaptation to external threats and risks in order to achieve financial stability. Due to its relevance, the problems of financial stability of an business entity are in the focus of attention of both foreign and domestic researchers. In the scientific literature, there are several conceptual points of view on the content of the concept of "financial stability". The presented author's understanding of financial stability is based on the relationship between risks, financial stability and financial stability. The main indicators used to assess the financial condition of an economic entity that meets or does not meet the signs of stability have been identified. The conclusions about the need to calculate individual norms of evaluation indicators reflecting the peculiarities of the functioning of each business entity are formulated in the conclusion.

Purpose: analyzing the relationships between risks, financial stability and financial sustainability

Methodology: A set of research methods was used, in particular such as systematic, formal-logical, and statistical methods of analysis

Results. *The essential characteristics of the concepts of “financial stability” and “financial sustainability” were considered, and their relationship with factors affecting market volatility and risks was indicated. The most informative parameters showing selected aspects of determining financial stability are highlighted.*

Practical implications. *It is advisable to apply the obtained results to business entities of real business operating in a highly volatile economy.*

Keywords: *business entity; risks; adaptation; financial stability; financial sustainability*

For citation. *Chilimova T.A. Financial Stability of an Economic Entity as a Result of Adaptation to the Conditions of a Volatile Market Environment. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 7-23. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-254*

Введение

Отмечая позитивные тренды, которые формируются в российской экономике в течение последних лет, эксперты [4; 11; 20] выделяют целый ряд проблем, отражающих риски, препятствующие развитию субъектов реального сектора.

Во-первых, для периода 2021–2023 гг. одной из основных проблем стал выход из режима распространения коронавирусной инфекции, сопровождающийся введением жестких ограничительных мер [10; 15; 18]. Системные риски, продуцируемые кризисом пандемии, стали одной из причин, негативно повлиявших на деятельность хозяйствующих субъектов, и как результат, на изменение структуры доходов и расходов всех экономических субъектов.

За 2019–2021 гг. произошло падение реального сектора экономики на 4,3% [5], что не могло не отразиться на активности всех экономических субъектов. Сокращение значительного числа хозяйствующих субъектов в 2020- начале 2021 г. вызвало снижение доходов населения и, соответственно, сворачивание потребительского спроса. На конец 2023 г. количество зарегистрированных организаций составило 3264,2 тыс. ед., что составляет 98,5% [6] по отношению к предыдущему периоду. При этом соотношение зарегистрированных-ликвидированных предприятий составило 254,5 тыс./273,9 тыс. организаций [6]. Такая тенденция в демографии

организаций продолжает негативно отражаться на показателях потребительского спроса.

По данным Росстата, в 2020 г. величина денежных доходов населения в реальном выражении сократилась по сравнению с 2019 г. на 3,0% [5]. Реальные располагаемые денежные доходы в 2021 г. относительно уровня 2013 г. уменьшились более чем на 10 % [5]. В период 2021-2023 гг. реальные располагаемые денежные доходы росли нестабильно и в процентном отношении к среднеквартальному значению 2020 г. практически не изменились [6].

Вторая проблема реального сектора российской экономики в анализируемые периоды – одновременное сокращение спроса и предложения на различных сегментах рынка. К основным макроэкономическим факторам, вызвавшим такую ситуацию, относятся падение спроса и цен на мировом рынке углеродных ресурсов, снижение курса рубля и рост уровня инфляции – на внутреннем рынке. В результате воздействия перечисленных факторов произошло сокращение масштабов торговли потребительскими товарами и услугами, нарушились взаимосвязи в системе формирования добавленной стоимости, что, соответственно, привело к негативным тенденциям во внешнеторговой среде.

Третья проблема вызвана усилением имущественного неравенства общества. По данным Росстата, в 2022 г. в России коэффициент Джини составил 0,395 и вырос в 2023 году до 0,403 [6]. Данная тенденция подтверждается данными Минэкономразвития РФ: уровень доходов наиболее обеспеченных россиян в 15 раз [13] превышает уровень доходов наименее обеспеченных граждан. В России на 1%-ую долю самых богатых россиян приходится 71% всех активов домохозяйств в стране [14]. Для сравнения: средний показатель по неравенству распределения богатства в мире составляет 46% всех активов в пользу самого богатого населения [21].

Следующая проблема, вытекающая из предыдущих трех – высокая доля неформальной экономики, масштабы которой, по мнению экспертов, обычно варьируется в интервале 20–40% ВВП [5]. Для

сравнения: в развитых странах анализируемый показатель находится в пределах 10 % ВВП (в Германии – 7,8 %, в Японии – 8,2 %, в США – 7 %) [8]. В 2020 г. объем теневой экономики России вырос более чем на 20 трлн. руб. и составил порядка 20% национального ВВП [14].

По данным Росфинмониторинга [23], значительная доля теневой экономики приходится на сектор предприятий малого и среднего бизнеса (МСП). Это объясняется ухудшением условий функционирования МСП в результате сокращения доходов населения, закрытия внешних рынков, роста неопределенности экономической ситуации. В анализируемый период деловая активность малого бизнеса снизилась, как было отмечено выше, до значений, характерных для кризиса 2014–2015 гг.

По оценкам экспертов [3; 28] в 2019–2020 гг. численность занятых в секторе малого и среднего бизнеса уменьшилось на 500 тыс. чел., а число субъектов МСП сократилось на 1,7% [5]. В результате в этот период доля сектора МСП в российском ВВП снизилась до 20,6 % с 22 % в 2017 г. [5]. В 2022 году вклад малого бизнеса в ВВП составил 21% [4]. Для сравнения: доля малого бизнеса в национальном ВВП в Китае – 60%, во Франции – 42,1%, в Италии – 62,9% [7].

Сложившаяся экономическая конъюнктура не могла не отразиться на результатах деятельности хозяйствующих субъектов в этот период (таблица 1).

Конечно, данные таблицы демонстрируют как негативные изменения, так и положительные, но необходимо отметить, что в современных реалиях сохранения геополитической напряженности, международных санкций, нестабильности курса рубля и роста инфляции повышаются риски и уязвимость российских субъектов реального сектора к воздействию негативных факторов [1; 2; 8; 16]. Поэтому в условиях волатильной экономики весьма актуальным становится вопрос повышения адаптационных возможностей хозяйствующего субъекта через достижение его финансовой устойчивости и стабильности.

Таблица 1.

**Сводные показатели результатов деятельности хозяйствующих субъектов
в Российской Федерации за 2018–2023 гг.[5; 6; 24]**

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Количество организаций, (по данным государственной регистрации), тыс.	4 214,7	4 628,1	3 517,4	3 316,2	3 460,0	3 264,2
Оборот организаций (в фактически действовавших ценах), млрд руб.	19 181, 3	20 131, 5	20 756,1	21 382,4	26 980,3	29 300, 6
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (без субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) в действующих ценах, млрд. руб.	13 797,0	15 581,0	12 4211,0	29 649,0	22 314,0	33 036,0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), % к предыдущему году	159,6	127,7	76,3	в 2,4 раза	65,5	135,2
Доля организации, получивших прибыль, % от общего числа организаций	72,6	65,6	70,6	75,1	70,7	75,3
Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %	28,4	34,4	29,4	24,9	29,3	24,7

Цель исследования

Критический анализ существующих подходов к пониманию природы взаимосвязей между рисками, финансовой стабильностью и финансовой устойчивостью.

Методы и материалы

Исследование основано на методе несистематизированного обзора литературы. Для его проведения использовался общенаучный метод анализа и синтеза. Для выполнения обзора использовались научные публикации по проблематике финансовой стабильности, а также аналитические обзоры и публикации в средствах массовой информации.

Результаты исследования

Адаптация, как процесс перманентного приспособления хозяйствующего субъекта к постоянно меняющимся условиям рыночной конъюнктуры, повышает возможности хозяйствующего субъекта и позволяет ему отвечать на внешние угрозы с меньшими затратами. Результатом адаптации является достижение финансовой стабильности.

В мировой научной литературе существует несколько подходов к рассмотрению термина «финансовая стабильность»:

- функциональный, т.е. «финансовая стабильность рассматривается через функции, вытекающие из характера рыночной экономики», которые должна выполнять финансовая система в состоянии стабильности [29];

- обратный, т.е. «финансовая стабильность рассматривается через признаки финансовой нестабильности» [27];

- смешанный, т.е. использование в одной формулировке признаков функционального и обратного определений [26].

Каждая из представленных точек зрения имеет достаточные обоснованные аргументы «за» и «против», но они имеют общую характеристику: в качестве объекта финансовой стабильности рассматривают финансовую систему в целом, не экстраполируя его на хозяйствующий субъект.

В отечественной научной литературе термин «финансовая стабильность» рассматривается либо как развитие функционального подхода [9], либо как синоним финансовой устойчивости [12]. При этом большинство авторов отмечает, что достижение финансовой стабильности является обязательным условием функционирования

любой экономической системы, а значит, и хозяйствующего субъекта. Основная функция финансовой стабильности заключается в наличии финансового потенциала, позволяющего противодействовать возникающим угрозам и рискам, результатом которых могут стать финансовые потери вплоть до необратимых негативных изменений структуры капитала хозяйствующего субъекта. Исходя из такого понимания содержания финансовой стабильности, практический финансовый менеджмент должен использовать механизмы и инструменты по предотвращению неблагоприятного воздействия факторов внешней среды на результаты деятельности хозяйствующего субъекта с учетом выбранной стратегии его развития.

Исследование концептуальных подходов к финансовой стабильности хозяйствующего субъекта, действующего в условиях постоянных изменений рыночной конъюнктуры, требует выделить диагностику его финансового состояния на основе системного метода, что позволит выявить количественные и качественные характеристики соответствия или несоответствия признакам стабильности и устойчивости.

Финансовая стабильность как текущее или потенциальное состояние деятельности хозяйствующего субъекта определяется целым рядом показателей:

- с точки зрения состояния финансовых ресурсов: достаточная обеспеченность финансовыми ресурсами, кредитоспособность и платежеспособность;
- с точки зрения состояния источников финансирования: сбалансированность активов и пассивов, доходов и расходов, денежных потоков;
- с точки зрения финансовой устойчивости: постоянное поддержание финансовой устойчивости независимо от изменения условий рыночной конъюнктуры.

В основе финансовой стабильности лежит финансовая устойчивость, которая дает возможность оценить степень стабильности через наличие финансовых резервов, позволяющих осуществлять и поддерживать деятельность хозяйствующего субъекта.

В настоящее время в научной литературе можно выделить три основных подхода к определению сущности финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта. Первый подход основывается на оценке абсолютных и относительных показателей ликвидности, платежеспособности, рентабельности и др. Второй подход строится на основе оценки соотношения структуры имущества и источников финансирования предприятия. В рамках такой оценки важно определить, как динамика размеров чистых активов и полученной прибыли влияет на уровень финансовой устойчивости. В третьем подходе внимание акцентируется на финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта как механизме, обеспечивающего его финансовую стабильность посредством минимизации рисков.

Из вышесказанного следует, что для анализа финансовой стабильности как комплексной характеристики состояния субъекта хозяйствования необходима оценка целой системы показателей, которые характеризуют его устойчивость или неустойчивость [17; 19; 22]. Недостаточно рассчитать и проанализировать динамику одного из них, даже если это, например, коэффициент финансовой устойчивости. Как правило, для полноценного изучения состояния функционирующего хозяйствующего субъекта требуется рассчитать целый ряд коэффициентов, таких как коэффициент ликвидности, автономности, концентрации заемного капитала, капитализации, финансирования и др.

В процессе поддержания финансовой стабильности финансовым менеджментом предприятия используются различные инструменты и механизмы, которые и позволяют хозяйствующему субъекту эффективно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям функционирования. Совокупность этих инструментов и механизмов имеет универсальный характер для всех хозяйствующих субъектов, и эффективность их использования можно определить через общепризнанные показатели, перечисленные выше. Необходимо отметить, что поскольку процесс функционирования каждого предприятия имеет свои особенности, определяемые отраслевой принадлежностью, стадией жизненного цикла, целями собственников,

уровнем квалификации финансового менеджмента, то предельные нормативные значения ряда показателей имеют признаки индивидуальности.

Такой подход к нормативным значениям показателей, отражающих состояния финансовой устойчивости и финансовой стабильности, обосновывается тем, что в реальной практике бизнеса анализ абсолютных и относительных значений рассматриваемых показателей не всегда актуален, поскольку чаще всего риском является не само ухудшение показателя, а критичность его падения для дальнейшей деятельности хозяйствующего субъекта. Поэтому для отдельных показателей, отражающих финансовое состояние, необходимо разрабатывать систему индивидуальных нормативов.

Используемые рыночные и отраслевые нормативные значения показателей КРІ экономически и методически обосновано. Но, как правило, они не учитывают особенности конкретного предприятия: отраслевую принадлежность, виды экономической деятельности, специфику и масштабы бизнеса, длительность операционного цикла. Практика реального бизнеса показывает, что у множества предприятий коэффициенты, отражающие ликвидность и финансовую устойчивость, не укладываются в общерыночные или отраслевые нормативы. Но при этом они остаются конкурентоспособными и финансово состоятельными даже в условиях нестабильности. Это дает основание для использования в расчетах индивидуальных нормативов показателей, отражающих состояние финансовой стабильности и устойчивости, экономической логики построения самих показателей и особенностей функционирования конкретного хозяйствующего субъекта [25].

Заключение

Резюмируя вышесказанное, необходимо отметить, что рассмотрение финансовой стабильности через защиту хозяйствующего субъекта от рисков и угроз, продуцируемых внешней средой требует более детального исследования ее корреляции с финансовой устойчивостью. Так как финансовая стабильность, обеспечиваемая в условиях негативного воздействия внешних и внутренних угроз

длительной финансовой устойчивостью, является основой финансовой безопасности хозяйствующего субъекта.

Список литературы

1. Анисимова Я. А. Экономическая безопасность, санкции и переориентация российских внешнеторговых потоков / Я. А. Анисимова, В. А. Плотников // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13, № 2. С. 10-23. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-10-23>
2. Бахирева Е. С. Последствия антироссийских санкций для экономики Российской Федерации / Е. С. Бахирева, Ж. А. Никифорова // Журнал “У”. Экономика. Управление. Финансы. 2023. № 2(32). С. 61-68.
3. Горбунов, Е. Г. Малый и средний бизнес в условиях кризиса // Результаты современных научных исследований и разработок: сб. ст. X Всерос. науч.-практ. конф. Пенза: Наука и просвещение, 2020. С. 110–113.
4. Группа Всемирного банка. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org> (дата обращения: 12.08.2024).
5. Доклады Росстата «Социально-экономическое положение России» за 2017–2021 гг. / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 15.08.2024).
6. Доклады Росстата «Социально-экономическое положение России» за 2022–2023 гг. / Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (дата обращения: 15.08.2024).
7. Доклад о состоянии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации и мерах по его развитию за 2019–2022 гг. https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merax_po_ego_razvitiyu_za_20192022_gg.html?ysclid=m6gbwsp7hc305036995 (дата обращения: 20.08.2024).
8. Долженко Р. А. Социально-экономическое развитие страны в контексте санкционного давления / Р. А. Долженко, А. В. Назаров // Экономическое развитие России. 2023. Т. 30, № 5. С. 8-18.

9. Ермолаев Е.А., Завьялов Ю.С. К вопросу об определении содержания понятия «финансовая стабильность» // Деньги и кредит. 2015. №11. С. 58- 66.
10. Жилинкова И. Н. Актуальные тренды развития бизнес-ассоциаций предприятий малого и среднего бизнеса сферы услуг в период пандемии COVID-19 / И. Н. Жилинкова, О. Е. Пирогова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2021. № 1(47). С. 28-33.
11. Информационное агентство «РосБизнесКонсалтинг». URL: <https://ekb.rbc.ru> (дата обращения: 12.08.2024).
12. Косинцева И. П., Кулумбетова Д. Б. Финансовая стабильность и финансовая устойчивость как характеристика финансового состояния предприятия // Вестник Казахско-Русского международного университета. 2017. № 2 (209). С. 142–149.
13. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: <https://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 12.08.2024).
14. Миркин Я. Что на самом деле мешает экономике РФ? // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2021/06/02/iakov-mirkin-ekonomika-rf-eshche-ne-vypolnila-svoej-glavnoj-zadachi.html> (дата обращения: 15.08.2024).
15. Нивелирование угроз социально-экономического развития регионов на основе совокупной оценки последствий пандемии covid-19 / Н. А. Кулагина, С. Е. Барыкин, Э. Н. Кроливецкий, А. Н. Лысенко // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 40(2). С. 140-146.
16. Новосельский С. О. Оценка макроэкономических показателей развития экономики России в условиях международных санкций / С. О. Новосельский, А. А. Дубинина, О. В. Пшеничникова // Политика, экономика и инновации. 2017. № 1(11). С. 8.
17. Оценка и обеспечение экономической устойчивости промышленного предприятия с использованием сбалансированной системы показателей / Ю. А. Малюков, А. О. Недосекин, З. И. Абдулаева, А. В. Силаков. Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2023. 179 с.

18. Пивовар Б. Б. Адаптация компаний малого и среднего бизнеса в условиях повышенной волатильности бизнес-среды, вызванной пандемией / Б. Б. Пивовар, О. Е. Пирогова // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. 2020. № 4(46). С. 5-10.
19. Пирогова О. Е. Формирование критерия устойчивого развития торгового предприятия в условиях неопределенности // Международный научный журнал. 2012. № 2. С. 17-21.
20. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». URL: <https://raexpert.ru> (дата обращения: 12.08.2024).
21. Российская Федерация: заключительное заявление по итогам консультаций 2020 г. в соответствии со ст. IV / Международный валютный фонд. URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/11/23/mcs112420-russia-staff-concluding-statement-of-the-2020-article-iv-mission> (дата обращения: 06.12.2022).
22. Санджиева Я. А. Система показателей устойчивого развития предприятий сервиса / Я. А. Санджиева, О. Е. Пирогова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2017. № 1(19). С. 310-317.
23. Федеральная служба по финансовому мониторингу. URL: <https://www.fedsfm.ru> (дата обращения: 12.09.2024).
24. Финансовое состояние организаций (с 1995 г.). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance> (дата обращения: 5.09.2024).
25. Чилимова Т.А. О необходимости расчета индивидуальных финансовых показателей в процессе адаптации хозяйствующих субъектов // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции: в сб. «Финансы и общество: новые реалии, новые финансовые инструменты. Екатеринбург, 2024. С. 73-76.
26. Crockett A. The Theory and Practice of Financial Stability // GEI Newsletter Issue. Global Economic Institutions. 1997. № 6. URL: <http://www.cepr.org/gei/6rep2.htm> (дата обращения: 20.08.2024).
27. Foot M. What is financial stability and how do we get it? // ACI (UK) The Roy Bridge Memorial Lecture. 2003, 3 April.
28. Matveeva E.E. Financial crisis 2020: problems and elements of forecasting // Post-Covid Economic Revival. Cham, 2021. P. 259-272. https://doi.org/10.1007/978-3-030-83561-3_18

29. Schinasi G.J. Safeguarding financial stability: theory and practice. Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2005. 328 p.

References

1. Anisimova Ya. A. Economic security, sanctions and reorientation of Russian foreign trade flows / J. A. Anisimova, V. A. Plotnikov. *Izvestia South-West State University. Series: Economics. Sociology. Management*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 10-23. <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2023-13-2-10-23>
2. Bakhireva E. C. Consequences of anti-Russian sanctions for the economy of the Russian Federation / E. S. Bakhireva, J. A. Nikiforova. *U Magazine. Economics. Management. Finance*, 2023, no. 2(32), pp. 61-68.
3. Gorbunov E. G. Small and medium-sized business in crisis conditions. *Results of modern scientific research and development: a collection of articles. X All-Russian Scientific and Practical Conf.* Penza: Nauka i Enlightenment, 2020. C. 110-113.
4. World Bank Group. URL: <https://www.vsemirnyjbank.org>
5. Rosstat reports “Socio-economic situation of Russia” for 2017-2021 / Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
6. Rosstat reports “Socio-Economic Situation of Russia” for 2022-2023 / Federal State Statistics Service. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801>
7. Report on the state of small and medium-sized entrepreneurship in the Russian Federation and measures for its development for 2019-2022. https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/doklad_o_sostoyanii_msp_v_rossiyskoy_federacii_i_merakh_po_ego_razvitiyu_za_2019_2022_gg.html?ysclid=m6gbwsp7hc305036995
8. Dolzhenko R. A. Socio-economic development of the country in the context of sanctions pressure / R. A. Dolzhenko, A. V. Nazarov. *Economic Development of Russia*, 2023, vol. 30, no. 5, pp. 8-18.
9. Ermolaev E.A., Zavyalov Y.S. To the issue of defining the content of the concept of “financial stability”. *Money and Credit*, 2015, no. 11, pp. 58- 66.

10. Zhilinkova I. N. Actual trends in the development of business associations of small and medium-sized enterprises of the service sector during the pandemic COVID-19 / I. N. Zhilinkova, O. E. Pirogova. *Theory and practice of service: economics, social sphere, technology*, 2021, no. 1(47), pp. 28-33.
11. Information Agency “RosBusinessConsulting”. URL: <https://ekb.rbc.ru>
12. Kosintseva I. P., Kulumbetova D. B. Financial stability and financial sustainability as a characteristic of the financial condition of the enterprise. *Bulletin of the Kazakh-Russian International University*, 2017, no. 2 (209), pp. 142-149.
13. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. URL: <https://www.economy.gov.ru>
14. Mirkin Ya. What really hinders the economy of the Russian Federation? *Rossiyskaya Gazeta*. URL: <https://rg.ru/2021/06/02/iakov-mirkin-ekonomika-rf-eshche-ne-vypolnila-svoej-glavnoj-zadachi.html>
15. Leveling the threats to socio-economic development of regions based on the cumulative assessment of the consequences of pandemic covid-19 / N. A. Kulagina, S. E. Barykin, E. N. Krolivetsky, A. N. Lysenko. *Natural and Humanitarian Research*, 2022, no. 40(2), pp. 140-146.
16. Novoselsky S. O. Assessment of macroeconomic indicators of Russia’s economic development under international sanctions / S. O. Novoselsky, A. A. Dubinina, O. V. Pshenichnikova. *Politics, Economics and Innovation*, 2017, no. 1(11), p. 8.
17. *Assessment and ensuring the economic sustainability of the industrial enterprise using the balanced scorecard* / Yu. A. Malyukov, A. O. Nedosekin, Z. I. Abdulaeva, A. V. Silakov. St. Petersburg: Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, 2023, 179 p.
18. Pivovarov B. B. Adaptation of small and medium-sized companies in conditions of increased volatility of the business environment caused by the pandemic / B. B. Pivovarov, O. E. Pirogova. *Theory and practice of service: economics, social sphere, technology*, 2020, no. 4(46), pp. 5-10.
19. Pirogova O. E. Formation of the criterion of sustainable development of trade enterprise in conditions of uncertainty. *International Scientific Journal*, 2012, no. 2, pp. 17-21.

20. Rating Agency “Expert RA”. URL: <https://raexpert.ru>
21. Russian Federation: final statement on the results of the 2020 Article IV consultations / International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/ru/News/Articles/2020/11/23/mcs112420-russia-staff-concluding-statement-of-the-2020-article-iv-mission>
22. Sanjjeva Ya. A. System of indicators of sustainable development of service enterprises / J. A. Sanjjeva, O. E. Pirogova. *Innovative economics: prospects of development and improvement*, 2017, no. 1(19), pp. 310-317.
23. Federal Financial Monitoring Service. URL: <https://www.fedsfm.ru>
24. Financial Condition of Organizations (since 1995). URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/finance>
25. Chilimova T.A. On the need to calculate individual financial indicators in the process of adaptation of economic entities. *Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference: in the collection “Finance and Society: New Realities, New Financial Instruments*. Yekaterinburg, 2024, pp. 73-76.
26. Crockett A. The Theory and Practice of Financial Stability. *GEI Newsletter Issue. Global Economic Institutions*, 1997, no. 6. URL: <http://www.cepr.org/gei/6rep2.htm>
27. Foot M. What is financial stability and how do we get it? *ACI (UK) The Roy Bridge Memorial Lecture*, 2003, April 3.
28. Matveeva E.E. Financial crisis 2020: problems and elements of forecasting. *Post-Covid Economic Revival*. Cham, 2021, pp. 259-272. https://doi.org/10.1007/978-3-030-83561-3_18
29. Schinasi G.J. *Safeguarding financial stability: theory and practice*. Washington, D.C.: International Monetary Fund, 2005, 328 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Чилимова Татьяна Анатольевна, доцент кафедры Финансов, денежного обращения и кредита, кандидат экономических наук
Уральский государственный экономический университет
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, г. Екатеринбург, Свердловская обл., 620144, Российская Федерация
tachil77@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Tatyana A. Chilimova, Associate Professor of the Department of Finance of Monetary Circulation and Credit, Candidate of Economic Sciences

Ural State University of Economics

62/45, 8 Marta/Narodnaya Volya Str., Yekaterinburg, Sverdlovsk region, 620144, Russian Federation

tachil77@mail.ru

SPIN-code: 8875-7924

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4139-8150>

Поступила 17.09.2024

После рецензирования 06.11.2024

Принята 22.11.2024

Received 17.09.2024

Revised 06.11.2024

Accepted 22.11.2024