

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-277

УДК 332.14:336.02



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Л.С. Федоткина, Н.В. Левкин

Публичные финансы представлены двумя составными элементами – государственными и муниципальными финансами. В современных научных исследованиях активно изучается первый элемент, тогда как муниципальным финансам придается факультативное значение. При этом деятельность органов местного самоуправления влияет непосредственно на обеспечение жизненно необходимых ресурсов для населения муниципалитетов. Это говорит о теоретической и прикладной значимости изучения не только самих муниципальных финансов, но и исследования вопросов управления ими, а также оценки качества данного управления.

Цель исследования. *Сформулировать рекомендации по повышению эффективности управления муниципальными финансами муниципальных образований Республики Карелия.*

Материалы и методы. *Общенаучные и специальные методы познания (научно-теоретический и научно-практический анализ, метод правовой и сравнительно-правовой характеристики, метод исследования и сопоставления, метод обобщения, разделения выделения, метод синтеза и анализа, метод критического анализа).*

Результаты. *Управление муниципальными финансами представляет собой одну из основных функций местного самоуправления и заключается в распределении бюджетных средств оптимально и целесообразно, соблюдая целевое использование, при этом повышая доходную часть бюджета.*

Для муниципалитетов сейчас важной задачей стоит сформировать системы финансового управления в действии на своем муниципальном уровне.

Выводы, сделанные в исследовании, могут быть базой для принятия решений в планировании, самой деятельности и оценкой качества управления муниципальными финансами.

Оценка качества управления муниципальными финансами, проводимая финансовыми органами на уровне регионов, играет ключевую роль в выявлении финансового потенциала муниципалитетов. Этот процесс включает в себя детальный анализ как наилучших, так и наихудших показателей качества управления финансами.

Осуществление необходимых мероприятий по ликвидации проблем в осуществлении оценки качества управления муниципальными финансами даст к предоставлению муниципальными органами достоверной, полной и точной информации.

Ключевые слова: мониторинг; оценка; публичные финансы; муниципальные финансы; рейтинг; бюджет; министерство финансов

Для цитирования. Федоткина Л.С., Левкин Н.В. Проблемы управления муниципальными финансами на примере республики Карелия // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №4. С. 116-134. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-277

Original article | Regional and Sectoral Economy

PROBLEMS OF MUNICIPAL FINANCE MANAGEMENT ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KARELIA

L.S. Fedotkina, N.V. Levkin

Public finances are represented by two constituent elements - state and municipal finances. Modern scientific research actively studies the first element, while municipal finance is given optional importance. At the same time, the activity of local self-government bodies affects directly the provision of vital resources for the population of municipalities. This indicates the theoretical and applied significance of studying not only the municipal finances themselves, but also the study of issues of their management, as well as assessing the quality of this management.

Purpose. *To formulate recommendations for improving the efficiency of municipal finance management in municipalities of the Republic of Karelia.*

Materials and methods. *General scientific and special methods of cognition (scientific-theoretical and scientific-practical analysis, method of legal and comparative-legal characterization, method of research and comparison, method of generalization, division of selection, method of synthesis and analysis, method of critical analysis).*

Results. *Municipal finance management is one of the main functions of local self-government and consists in the distribution of budgetary funds optimally and expediently, observing the targeted use, while increasing the revenue part of the budget.*

For municipalities, it is now an important task to form financial management systems in action at their municipal level.

The conclusions of the study can be a basis for decision-making in planning, the activity itself and assessment of the quality of municipal financial management.

The assessment of the quality of municipal financial management carried out by the financial authorities at the regional level plays a key role in identifying the financial capacity of municipalities. This process includes a detailed analysis of both the best and worst indicators of the quality of financial management.

Implementation of the necessary measures to eliminate problems in the implementation of the assessment of the quality of municipal finance management will result in the provision of reliable, complete and accurate information by municipal bodies.

Keywords: *monitoring; assessment; public finance; municipal finance; rating; budget; Ministry of Finance*

For citation. *Fedotkina L.S., Levkin N.V. Problems of Municipal Finance Management on the Example of the Republic of Karelia. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 4, pp. 116-134. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-4-277*

Введение

В настоящее время изучение муниципальной финансовой системы играет немаловажную роль в бюджетном устройстве государства. Эффективность работы органов местного самоуправления в значительной степени определяет наличие ресурсов, которые нужны для нормальной жизнедеятельности и процветания муниципальных образований. Это, в свою очередь, влияет на уровень жизни населения всех территорий, и если смотреть в масштабе государства – на перспективы и возможности всего экономического развития страны.

В последние годы в России наблюдается внимание к вопросам управления муниципальными финансами, что связано с необходимостью повышения прозрачности, эффективности и подотчетности в расходовании бюджетных средств. В условиях ограниченных финансовых ресурсов, требуется эффективного распределения бюджета и качественного управления финансами.

Местное самоуправление в Российской Федерации решает вопросы благополучия населения на местах. «В Российской Федера-

ции признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно» [1]. При этом в статье 12 Конституции РФ говорится о не входящих в систему органов государственной власти органов местного самоуправления. Тем не менее, статья 132 Конституции РФ гласит, что «Органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории» [1].

Определение местного самоуправления указан в Федеральном законе от 6.10.2003г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [2]. По данному федеральному закону задачи муниципальных образований решаются самостоятельно, с учетом интересов населения, учитывая историю и традиции края.

Тем не менее, существуют определенные недостатки, препятствующие нормальному и эффективному функционированию местного самоуправления:

- Недостаток финансовых ресурсов. Местные органы самоуправления часто сталкиваются с ограниченным бюджетом, что затрудняет реализацию важных проектов и программ. Это может привести к недостаточному удовлетворению потребностей жителей и снижению качества жизни в регионе.

- Недостаток квалифицированных кадров также является серьезной проблемой для местного самоуправления. Нередко местные органы не могут найти специалистов, способных эффективно управлять регионом и решать его проблемы. Это может привести к затягиванию процессов и неэффективности в работе.

- Несбалансированное распределение полномочий между различными уровнями власти. Нередко бывает, что местные органы самоуправления не имеют достаточной политической и экономической автономии, чтобы эффективно решать проблемы своего региона. Это может привести к конфликтам и неэффективности в работе.

Эффективное сотрудничество между государственными структурами и местными органами самоуправления является ключевым фактором для решения многих проблем. Нужна разработка механизмов для распределения финансовых ресурсов и полномочий. И важно постоянно совершенствовать законодательство, регулирующее местное самоуправление, чтобы оно соответствовало современным вызовам и потребностям общества.

В целом, местное самоуправление является важной составляющей демократического общества и его развития. Необходимо уделять должное внимание решению проблем, которые могут затруднять его эффективное функционирование, и совершенствовать механизмы управления на местном уровне. Только тогда мы сможем обеспечить благополучие и процветание нашего общества.

Цель исследования

Сформулировать рекомендации по повышению эффективности управления муниципальными финансами муниципальных образований Республики Карелия.

Методы и материалы

Общенаучные и специальные методы познания (научно-теоретический и научно-практический анализ, метод правовой и сравнительно-правовой характеристики, метод исследования и сопоставления, метод обобщения, выделения выделения, метод синтеза и анализа, метод критического анализа). Информационную базу исследования составили статистические данные из открытых источников, а также нормативно-правовые акты, связанные с регулированием муниципальных финансов.

Результаты

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации [3], «Бюджет - форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для финансового обеспечения задач и функций государства и местного самоуправления», - говорит нам.

Структура бюджетной системы Российской Федерации, согласно статье 10 Бюджетного кодекса РФ, - бюджеты муниципальных районов, бюджеты муниципальных округов, бюджеты городских округов, бюджеты городских округов с внутригородским делением, бюджеты внутригородских муниципальных образований городов федерального значения.

В правовом аспекте бюджет муниципального образования - форма образования и расходования денежных средств, предназначенных для исполнения расходных обязательств муниципального образования, и часть финансовой системы страны.

В местных бюджетах предусматриваются средства, направляемые на исполнение расходных обязательств муниципальных образований, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения, и расходных обязательств, исполняемых за счет субвенций из других бюджетов бюджетной системы РФ для осуществления отдельных государственных полномочий.

В целях формирования стимулов к повышению качества управления муниципальными финансами (КУМФ) органами местного самоуправления муниципальных образований проводится мониторинг и оценка, они являются ключевыми инструментами для выявления как сильных, так и слабых сторон в управлении. Основная цель управления муниципальными финансами заключается в увеличении доходности бюджета, а также в обеспечении эффективно и рационального, целевого распределения бюджетных средств. Это включает в себя не только оптимизацию расходов, но и стратегическое планирование, которое позволяет учитывать потребности местного населения и развивать инфраструктуру. Важно также внедрять современные технологии и методы анализа данных, чтобы повысить прозрачность финансовых процессов и улучшить принятие решений.

«Мониторинг КУМФ – это мониторинг качества управления муниципальными финансами – это регулярное измерение и регистрация текущих значений показателей, характеризующих применение

инструментов управления финансами. При мониторинге фактические данные сравниваются с плановыми, либо с фактическими данными других муниципальных образований. Оценка КУМФ проводится для того, чтобы понять, насколько эффективно применяются существующие инструменты управления финансами, каковы результаты их внедрения и что может быть сделано для улучшения финансовых результатов деятельности органов местного самоуправления, при этом анализируются причины достижения или не достижения запланированных результатов» [4].

Оценка соблюдения норм и правил, регулирующих бюджетный процесс, а также выявление случаев нецелевого использования бюджетных средств; анализ соответствия расходов по плану фактическим затратам, и отражение их разницы; выявление потенциальных рисков и нарушений, которые могут быть предотвращены; определение и направление помощи, в которых органы муниципалитетов заинтересованы в повышении эффективного использования бюджетных средств и улучшения качества предоставляемых услуг; качество услуг, предоставляемых населению; эффективность в планировании и исполнении бюджета, - результаты осуществления процедуры мониторинга, оценки.

Согласно принципам бюджетной системы Российской Федерации, указанным в статье 28 Бюджетного кодекса Российской Федерации [3], можно выделить несколько ключевых пунктов, помогающих определить качество управления:

1. Открытость и прозрачность. Уровень прозрачности позволяет не только оценить эффективность работы муниципальных органов, но и служит важным инструментом для предотвращения коррупционных схем и злоупотреблений в управлении бюджетными средствами;
2. Устойчивость финансовой деятельности. Муниципальное образование должно быть обеспечено финансовыми ресурсами в достаточном количестве.
3. Бюджет и планирование – в формировании бюджета муниципального образования необходимо обеспечить качественно

процесс планирования и бюджетирования. При этом просчитываются расходы и доходы, как составляющие, что, в свою очередь, способствует более эффективному распределению ресурсов. Важно, чтобы процесс бюджетирования был основан на анализе потребностей населения и долгосрочных стратегиях развития муниципалитета.

4. Соблюдение требований законодательства – соответствие правовым нормам, закреплённым на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
5. Эффективность – утверждение о необходимости оптимизации муниципальных финансов для достижения максимальной эффективности очень важно. Бюджет должен быть распределен таким образом, чтобы при минимальных затратах достичь максимального удовлетворения потребности граждан.
6. Согласно информации официального сайта Министерства финансов Российской Федерации [5], существуют принципы показателей: полнота, системность, согласованность, достоверность, прозрачность. Они дают оценку качеству управления муниципальными финансами.

Данными для мониторинга служат сведения поступающие из налоговых органов, официальные статистические данные, бюджетная отчетность муниципальных образований, данные контрольно-надзорных органов, информация, содержащаяся в муниципальных правовых актах, материалы, представляемые муниципальными образованиями в соответствии с запросами всех субъектов нашей страны.

Финансовый орган субъекта РФ (к примеру, Министерство финансов Республики Карелия) проводит анализ показателей, включенных в мониторинг и оценку КУМФ. По результатам сведений проводит оценку качества бюджетного процесса в муниципальном образовании по организации и осуществлению бюджетного процесса.

Муниципальные образования могут доводить до финансового органа субъекта Российской Федерации данные о значении оцениваемых показателей, которые они сами посчитали. Таким образом, финансовый орган субъекта Российской Федерации проверку про-

водит уже представленной информации на предмет достоверности и правильности расчетов и, при необходимости, делает запрос данных, которые нужны дополнительно. Все данные, на основании которых рассчитываются показатели мониторинга качества, должны быть документально подтверждаемы.

Методика оценки качества управления муниципальными финансами – это помощь, важный инструмент для проведения анализа и улучшения финансовой деятельности на уровне муниципалитета.

Источник размещения данных методических рекомендаций - на официальном сайте Министерства финансов Российской Федерации [5]. Эти рекомендации помогают муниципальным образованиям разработать и внедрить эффективные подходы к управлению финансами, что, в свою очередь, способствует более прозрачному и ответственному использованию бюджетных средств.

В рамках этих методических рекомендаций акцентируется внимание на ключевых аспектах, таких как планирование бюджета, контроль за его исполнением, а также оценка эффективности расходования финансовых ресурсов. В методических рекомендациях указано, что система мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами направлена на формирование предпосылок к повышению эффективности деятельности органов местного самоуправления за счет создания стимулов к развитию уровня финансового менеджмента в публично-правовых образованиях местного значения. К примеру, в Республике Карелия на протяжении более 25 лет, по информации из статьи министра финансов Республики Карелия [4], проводится мониторинг и оценка КУМФ. с целью побуждения муниципалитетов к развитию и их эффективной деятельности.

Методика оценивания КУМФ менялась в течение всего своего существования, охватывающего почти 25 лет, происходили значительные изменения в направлениях оценки, в самом содержании.

За это время требования менялись, и подход к управлению в муниципалитетах тоже. К тому же нужен был период адаптации к новым условиям экономики.

Динамика роста количества показателей наблюдается постоянно, связано это с изменениями, происходящими в бюджетном законодательстве, и в самом процессе управления финансами на уровне муниципалитетов.

В 2019 году методология была расширена новыми показателями, которые позволяют более точно оценить уровень достижения целей и результатов, связанных с реализацией национальных проектов в округах и районах Республики Карелия. Эти показатели включают в себя как количественные, так и качественные аспекты, что позволяет глубже анализировать эффективность внедрения проектов.

Национальные проекты, реализуемые в нашей Республике Карелия, охватывают различные сферы, такие как здравоохранение, образование, экология и инфраструктура. Например, в области здравоохранения акцент сделан на модернизацию медицинских учреждений и улучшение доступности медицинских услуг для населения.

Также в методологии учтены поручения Президента Российской Федерации, что подчеркивает важность выполнения стратегических задач на местном уровне.

Приказом Минфина России от 28 декабря 2016 года № 243н «О составе и порядке размещения и предоставления информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации», размещенном на сайте этого государственного органа [8], начиная с 2020 года, введена обязанность публиковать информацию на сайте ГИС "Электронный бюджет". Эта мера направлена на повышение прозрачности управления финансами и обеспечение доступности информации для граждан.

Это обязательная процедура для прозрачности, открытости, достоверности, повышения качества финансового менеджмента деятельности государственных органов и органов управления государственными внебюджетными фондами, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Показатели по оценке эффективной работы местного самоуправления были внедрены Минфином Карелии в 2020 г.

Порядок проведения мониторинга доступности информации установлен приказом Министерства финансов Республики Карелия от 12 марта 2021 года № 132 «Об организации проведения оценки уровня открытости бюджетных данных муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) в Республике Карелия» [9]. В рамках данного мониторинга будут оцениваться показатели работы муниципалитетов, что позволит выявить лучшие практики и повысить уровень открытости в расходовании бюджетных средств. Это, в свою очередь, способствует укреплению доверия граждан к органам власти и повышению качества предоставляемых услуг. Сегодня Минфин РК по реализации государственной программы Республики Карелия «Эффективное управление региональными финансами», утвержденной постановлением Республики Карелия от 14 апреля 2014 года № 112-П, согласно с приказом Министерства финансов Республики Карелия от 01 февраля 2022 года № 47 «О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами» [10] ведет оценку качества управления финансами муниципальных районов на республиканской территории. Это происходит после того, как данные всего региона представляются Федеральному казначейству в виде годового отчета об исполнении консолидированного бюджета Республики Карелия в течение одного месяца.

Оценка состоит из ориентации финансовой работы: бюджетное планирование - 12 показателей, исполнение бюджета – 13 показателей, управление муниципальным долгом – 6 показателей, управление муниципальной собственностью и оказание муниципальных услуг – 11 показателей, прозрачность бюджетного процесса – 9 показателей, финансовые взаимоотношения муниципального района с поселениями – 7 показателей, выполнение целевых значений – 4 показателя, показателей повышения заработной платы работников муниципальных учреждений бюджетной сферы, соблюдение бюджетного законодательства 7 показателей, выполнение Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 года № 204 – 2 показателя, выполнение поручений и указаний Президента Российской Федерации – 1 показатель. Всего по 72 показателям.

Результаты мониторинга и оценки КУМФ Республики Карелия можно найти на официальном сайте Министерства финансов Республики Карелия или на сайте «Бюджет для граждан Республики Карелия». Это представлено на рисунке 1.

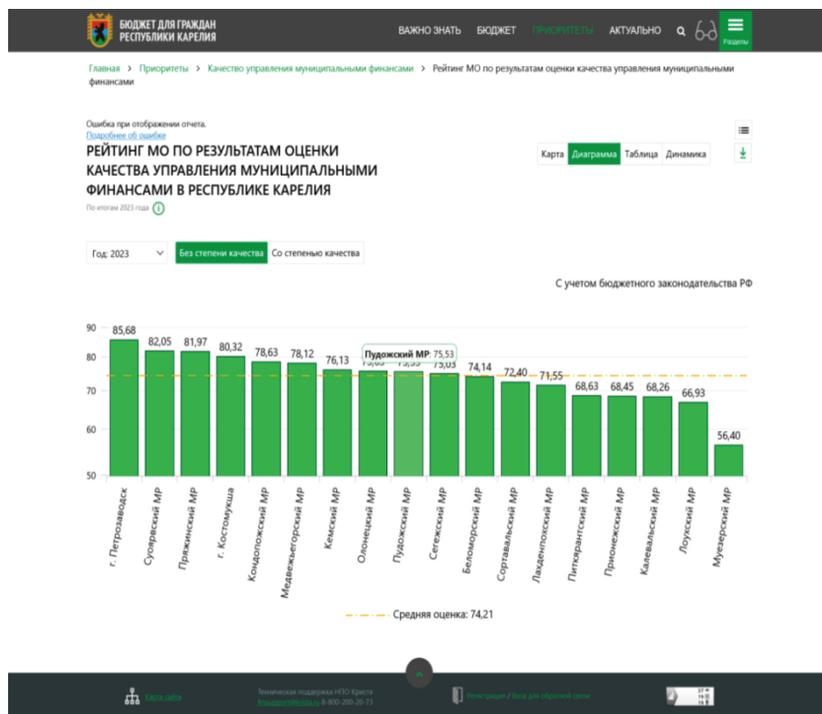


Рис. 1. Рейтинг МО по результатам оценки КУМФ в Республики Карелия на портале «Бюджет для граждан Республики Карелия за 2023 год» [7]

Также Министерством финансов субъекта из результатов проведения оценки КУМФ составляется рейтинг муниципальных образований по качеству управления муниципальными финансами, в котором выносятся степени.

По рисунку 2 представлены степени качества по результатам рейтинга МО по оценке качества на примере Республики Карелия за 2023 год (III- качество степени низкое, II - качество степени надлежащее, I - качество степени высокое).

РЕЙТИНГ МО ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ
ФИНАНСАМИ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

По итогам 2023 года: ①

Карта Диаграмма Таблица Динамика

Год: 2023

Итоговая оценка: Итоговая оценка (с учетом соблюдения БК РФ)

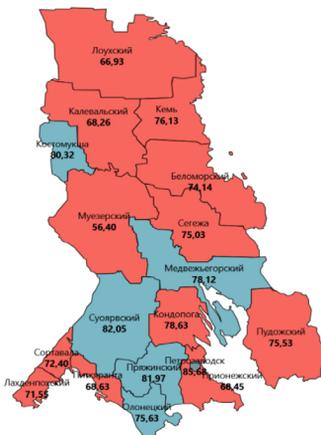
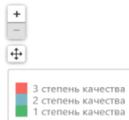


Рис. 2. Результаты оценки КУМФ по итогам 2023 года [8]

По рисунку видно, что у муниципальных образований оценки степени разные. III степень качества управления присвоена конкретно одному городскому округу и двенадцати муниципальным районам. Была присуждена II степень качества - четырем муниципальным районам и одному городскому округу, расположенным в периметре Арктической зоны Республики Карелия, что указывает на удовлетворительное или надлежащее, но требующее улучшения управление.

Важно отметить, что ни одному из муниципальных образований не была присвоена I степень качества управления, что подчеркивает необходимость дальнейшей работы над оптимизацией процессов управления на местах и повышением их эффективности. Такой анализ служит важным инструментом для внедрения улучшений и повышения уровня жизни населения.

Также во многих регионах Российской Федерации в атмосфере «соревнований» между органами местного самоуправления поощ-

ряют победителей за лучшие результаты. Это проводит Правительство субъектов.

Многие проблемы, выявляемые при осуществлении оценки КУМФ, необходимо устранять:

- бюджетная информация муниципалитетов не является открытой, доступной для граждан, что затрудняет оценку эффективности управления финансами;

- сокращения уровня размещения информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации;

- к неверным выводам может привести отсутствие актуальных и полных данных о финансовом состоянии муниципалитетов;

- снижение уровня выполнения важных показателей и достижения целей по осуществлению национальных проектов, которые реализуются на территории муниципалитета, что может привести к снижению качества жизни населения и ухудшению социально-экономической ситуации в регионе. Это также может негативно сказаться на репутации местных властей и их способности привлекать дополнительные инвестиции;

- нарушение требований бюджетного законодательства, касающихся утверждения необходимых нормативных правовых актов, что может привести к финансовым рискам и неэффективному использованию бюджетных средств. Это также может вызвать юридические последствия для муниципального образования, включая возможность привлечения к ответственности должностных лиц, а также затруднить реализацию запланированных мероприятий и проектов.

Здесь указанные выше недостатки могут следовать от кадровых насущных проблем на уровне муниципалитетов, так и как отсутствие квалифицированных кадров. Недостаток специалистов в области финансового управления может привести к неэффективному использованию ресурсов. Ограничение или отсутствие технической поддержки.

- Общероссийский недостаток в отсутствии унифицированных стандартов и критериев для оценки КУМФ.

У каждого региона свои показатели, что затрудняет их оценку и способствует неэффективному управлению средствами бюджета.

- Не подлежит независимому контролю сам процесс оценки качества управления муниципальными финансами. Это создает потенциал для искажений и манипуляций с данными, поскольку отсутствуют внешние оценщики, обладающие объективными критериями анализа. Независимый контроль мог бы повысить прозрачность и доверие к результатам оценок.

- Существует нехватка систем ответственности за неэффективное управление муниципальными финансами. Отсутствие реальных механизмов наказания или поощрения за качество управления финансами делает такую работу менее приоритетной для муниципалитетов, что, в свою очередь, негативно сказывается на состоянии финансового управления.

- Взаимодействие между регионами в области оценки качества управления муниципальными финансами оставляет желать лучшего. Слабая координация и обмен информацией приводят к тому, что лучшие практики не внедряются на территории других регионов, что ограничивает возможности для повышения общей эффективности управления.

- Остается на низком уровне требование финансовых органов субъекта по внедрению мониторинга и оценки КУМФ более «основательных» и с высокими требованиями. Порядок и регулярность проведения таких оценок не обуславливаются системными требованиями, что ведет к недостаточной мотивации у региональных органов для внедрения прогрессивных стандартов и практик управления финансами. Увеличение стимулов и четкое определение ожиданий могли бы значительно улучшить ситуацию.

Наши предложения:

а) на уровне федеральном:

- разработать общую, единую, обязательную на всей территории страны систему КУМФ. Это позволит стандартизировать подходы к оценке и обеспечить единые критерии для всех регионов.

- создать технические возможности для регионов, позволяющие проводить оценку КУМФ. В частности, необходимо разработать со-

временное информационное сопровождение, которое будет адаптироваться под специфические нужды каждого региона и обеспечивать удобный интерфейс для пользователей.

б) рассмотреть возможность привлечения независимых экспертов для проведения оценки КУМФ. Это обеспечит объективность и беспристрастность в оценке, а также позволит выявить слабые места в управлении и предложить пути их устранения.

г) учитывать результаты оценки при поощрении за труд руководителей органов местного самоуправления. Это создаст дополнительные стимулы для повышения качества управления и ответственности за результаты работы.

Выводы

Полагаем, что правильное и эффективное проведение мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами приведет к слаженной работе при планировании и исполнении бюджета, быстрому выявлению и пресечению финансовых нарушений. Качество проводимой оценки должно быть высоким, поскольку от нее зависит не только финансовая устойчивость муниципальных образований, но и уровень жизни населения, освоение национальных проектов, эффективность предоставления общественных услуг и общая социально-экономическая стабильность в регионе и в целом по стране. Реализация мер по устранению проблем проведения оценки качества управления муниципальными финансами станет залогом успешного осуществления экономической политики в России.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 16.12.2024).
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. <https://>

- www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/ (дата обращения 16.12.2024).
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.12.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
 4. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 2010. С. 243.
 5. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. <https://minfin.gov.ru/>
 6. Источник портал «Бюджет для граждан Республики Карелия». Рейтинг МО по результатам оценки качества управления муниципальными финансами в Республике Карелия. <https://budget.karelia.ru/priority/kachestvo-munitsipalnykh-finansov/rejting-munitsipalnykh-rajonov-i-gorodskikh-okrugov-po-kachestvu-upravleniya-munitsipalnymi-finansami>
 7. Источник портал «Бюджет для граждан Республики Карелия». Рейтинг МО по результатам оценки качества управления муниципальными финансами в Республике Карелия. <https://budget.karelia.ru/priority/kachestvo-munitsipalnykh-finansov/rejting-munitsipalnykh-rajonov-i-gorodskikh-okrugov-po-kachestvu-upravleniya-munitsipalnymi-finansami?ysclid=m5uvb1mtxf497342656>
 8. Приказ Минфина России от 28.12.2016 № 243н «О составе и порядке размещения и предоставления информации на едином портале бюджетной системы Российской Федерации». https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=118352
 9. Об организации проведения оценки уровня открытости бюджетных данных муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов) в Республике Карелия: приказ Министерства финансов Республики Карелия от 12 марта 2021 года № 132 // Справочно-правовая система КонсультантПлюс.
 10. Приказ Министерства финансов Республики Карелия от 01.02.2022 № 47 "О порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления муниципальными финансами". <http://publication.pravo.gov.ru/document/1001202202030003?ysclid=m6dn5r2hvr820881491>

References

1. Constitution of the Russian Federation: [adopted by popular vote on December 12, 1993]. *ConsultantPlus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
2. About general principles of the organization of local government in the Russian Federation: the Federal law from October 06, 2003 № 131-FZ. *ConsultantPlus*. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/
3. Budget Code of the Russian Federation from 31.07.1998 N 145-FZ (ed. from 26.12.2024). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
4. Babich A.M., Pavlova L.N. *State and municipal finance: Textbook for universities*. M.: UNITY, 2010, p. 243.
5. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. <https://minfin.gov.ru/>
6. Source portal “Budget for Citizens of the Republic of Karelia”. Rating of municipalities based on the results of the assessment of the quality of municipal finance management in the Republic of Karelia. <https://budget.karelia.ru/priority/kachestvo-munitsipalnykh-finansov/rejting-munitsipalnykh-rajonov-i-gorodskikh-okrugov-po-kachestvu-upravleniya-munitsipalnymi-finansami>
7. Source portal “Budget for Citizens of the Republic of Karelia”. Rating of municipalities according to the results of assessment of the quality of municipal finance management in the Republic of Karelia. <https://budget.karelia.ru/priority/kachestvo-munitsipalnykh-finansov/rejting-munitsipalnykh-rajonov-i-gorodskikh-okrugov-po-kachestvu-upravleniya-munitsipalnymi-finansami?ysclid=m5uvb1mtxf497342656>
8. Order of the Ministry of Finance of Russia from 28.12.2016 No. 243n “On the composition and procedure for placing and providing information on the unified portal of the budgetary system of the Russian Federation”. https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=118352
9. On the organization of the assessment of the level of openness of budget data of municipal districts (municipal districts, urban districts) in the Republic of Karelia: Order of the Ministry of Finance of the Republic of Karelia from 12 March 2021 № 132. *ConsultantPlus*.
10. Order of the Ministry of Finance of the Republic of Karelia from 01.02.2022 № 47 “On the order of monitoring and assessment of the

quality of municipal finance management”. <http://publication.pravo.gov.ru/document/1001202202030003?ysclid=m6dn5r2hvr820881491>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Федоткина Любовь Сергеевна, аспирант кафедры «Экономической теории и менеджмента» Института экономики и права ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» пр. Ленина, 33, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185910, Российская Федерация
lc030886@rambler.ru

Левкин Николай Владимирович, профессор, доктор экономических наук, доцент кафедры «Экономической теории и менеджмента» Института экономики и права ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» пр. Ленина, 33, г. Петрозаводск, Республика Карелия, 185910, Российская Федерация
levkip@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Lyubov S. Fedotkina, Postgraduate Student of the Department of “Economic Theory and Management”, Institute of Economics and Law Petrozavodsk State University
33, Lenin Ave., Petrozavodsk, Republic of Karelia, 185910, Russian Federation
lc030886@rambler.ru

Nikolay V. Levkin, Professor, Doctor of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of “Economic Theory and Management”, Institute of Economics and Law
Petrozavodsk State University
33, Lenin Ave., Petrozavodsk, Republic of Karelia, 185910, Russian Federation
levkip@mail.ru

Поступила 05.11.2024
После рецензирования 26.11.2024
Принята 10.12.2024

Received 05.11.2024
Revised 26.11.2024
Accepted 10.12.2024