

# ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

## ECONOMIC POLICY AND PUBLIC ADMINISTRATION

DOI: 10.12731/3033-5973-2025-14-4-310

EDN: SPWAEC

УДК 338.242:378



Научная статья

### РАЗРАБОТКА КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА К ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Г.В. Нерсисян*

#### *Аннотация*

**Обоснование.** Актуальность настоящего исследования определена возрастающей динамикой воздействия разных по содержанию факторов внешней и внутренней среды, дестабилизирующих систему высшего образования. Это, в свою очередь, оказывает негативное влияние на ее экономическую безопасность.

**Цель** – разработка авторского подхода, позволяющего дать комплексную оценку экономической безопасности системы высшего образования.

**Метод и методология проведения работы.** В статье использовались такие методы исследования, как GAP-анализ, контент-анализ, анализ и синтез, статистические методы анализа, индекс Херфиндаля-Хиршмана.

**Результаты.** Разработан и апробирован комплексный подход анализа показателей и критериев экономической безопасности системы высшего образования.

**Область применения результатов.** Полученные результаты могут быть использованы федеральными органами власти и управления для повышения эффективности функционирования системы высшего образования и повышения уровня ее экономической безопасности.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность; угрозы; высшее образование; критерии оценки

**Для цитирования.** Нерсисян, Г. В. (2025). Разработка комплексного подхода к проведению анализа показателей и критериев экономической безопасности системы высшего образования. *Siberian Journal of Economic and Business Studies / Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований*, 14(4), 7–22. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-4-310>

Original article

## DEVELOPMENT OF AN INTEGRATED APPROACH TO ANALYZING INDICATORS AND CRITERIA OF ECONOMIC SECURITY OF THE HIGHER EDUCATION SYSTEM

*G. V. Nersisyan*

### *Abstract*

**Background.** The relevance of this study is determined by the increasing impact of various external and internal environmental factors destabilizing the higher education system. This, in turn, has a negative impact on its economic security.

**Purpose.** Development of an original approach that allows for a comprehensive assessment of the economic security of the higher education system.

**Methodology.** The article used such research methods as GAP analysis, content analysis, analysis and synthesis, statistical methods of analysis, and the Herfindahl-Hirschner index.

**Results.** A comprehensive approach to analyzing the indicators and criteria for economic security of the higher education system has been developed and tested.

**Practical implications.** The results obtained can be used by federal government and administrative bodies to improve the efficiency of the higher education system and increase the level of its economic security.

**Keywords:** economic security; threats; higher education; evaluation criteria

**For citation.** Nersisyan, G. V. (2025). Development of an integrated approach to analyzing indicators and criteria of economic security of the higher education system. *Siberian Journal of Economic and Business Studies*, 14(4), 7–22. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-4-310>

## Введение

Понятие «экономическая безопасность» в первом приближении появился в терминологии ученых в 1930-х гг. XX века во время устранения последствий Великой депрессии. В тот период Дж. М. Кейнс сформулировал опасности несовершенства рыночной экономики [2]. В экономической литературе экономическая безопасность раскрывается через множество функциональных составляющих. К числу ключевых относятся финансовая, информационная, кадровая, технико-технологическая, экологическая и иные. Анализ зарубежных исследований позволил выявить ряд особенностей в части раскрытия иностранными авторами содержания понятия «экономическая безопасность»: сужение исследования экологической составляющей экономической безопасности от государственного уровня до уровня предприятий [18]; на уровне предприятий и организаций в любой временной промежуток сохраняется важность информационной составляющей экономической безопасности [19]; на государственном и региональном уровнях усиливается важность изучения поведенческих аспектов обеспечения экономической безопасности [12]; с 2015 г. усиливается акцент на исследовании экономических и иных последствий нарушения экономической безопасности территорий и организаций; в последние годы увеличилось количество исследований, посвященных обеспечению безопасности усложняющихся ИТ-систем [13].

Что касается отечественных исследований, то соответствующий термин появился в российской экономической литературе в начале 1990-х годов. научных работах последних лет российские исследователи ставят следующие акценты в изучении экономической безопасности: оценка влияния на экономическую безопасность технологического суверенитета [5; 6; 7], совершенствование системы индикаторов обеспечения экономической безопасности государства [9], разработка мер по совершенствованию нейтрализации угроз региональному развитию [1], обеспечение безопасности процессов цифровизации всех сфер жизни общества [7; 9].

Формирование механизма экономической безопасности любой организации позволяет достигать эффективных параметров функционирования, сохранять производственный и кадровый потенциал, создавать необходимые условия для надежной работы хозяйствующего субъекта в настоящее время и в будущем, тем самым реализуя главную цель его экономической безопасности [14; 16]. Безопасность может быть достигнута проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, экологического и иного

характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства [13; 17].

В контексте вышесказанного особый интерес представляет высшее образование (ВО), роль которого в системе экономической безопасности территорий двояка: с одной стороны, характер деятельности ВО таков, что требует повышенного внимания к комплексному обеспечению различных функциональных составляющих экономической безопасности [3], с другой, состояние и развитие именно ВО позволяет обеспечить экономическую безопасность хозяйствующих субъектов любого уровня [4]. Своевременная идентификация угроз и рисков позволяет эффективно адаптироваться к внешним и внутренним вызовам, разрабатывать меры по их предотвращению и минимизации негативного воздействия.

**Цель исследования.** Целью данной научной работы является разработка авторского подхода, позволяющего дать комплексную оценку экономической безопасности системы высшего образования.

### **Материалы и методы**

Материалами исследования послужили доклады об итогах деятельности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (2020-2024 гг.), статистическая информация Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (форма №ВПО-1, форма №ВПО-2 за 2013-2024 гг.), данные Федеральной службы государственной статистики, рейтинги вузов (Лучшие российские вузы – 2025. Рейтинг Forbes), отчеты о самообследовании вузов, входящих в рейтинг Forbes, а также результаты опросов ВЦИОМ о функционировании системы высшего образования за 2004-2025 гг. Последний информационный массив введен для того, чтобы оценить не только количественные, но и качественные характеристики безопасности высшего образования.

В основу оценки экономической безопасности системы высшего образования (ЭБСВО) в рамках данной работы положен GAP-анализ [15], или метод оценки разрывов, этапы реализации которого отражены на рисунке 1.

Для установления величины разрывов предложено осуществить анализ результатов оценки ЭБСВО в разрезе нескольких информационных источников.

Кроме того, в работе использованы такие методы исследования, как контент-анализ, анализ и синтез, статистические методы анализа, индекс Херфиндаля-Хиршмана.

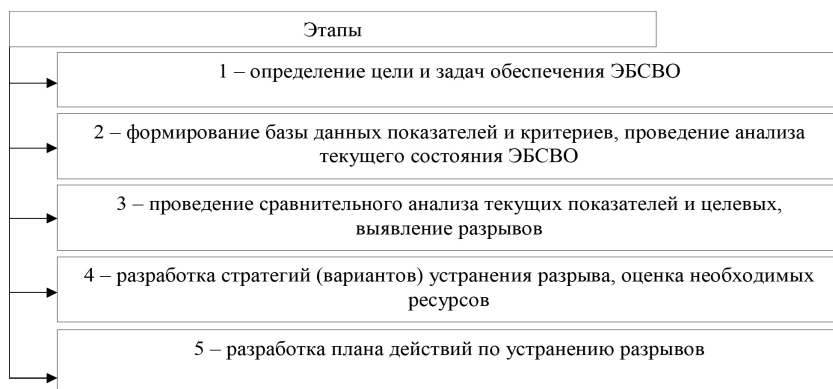


Рис. 1. Методика оценки ЭБСВО на основе GAP-анализа

### Результаты исследования

В соответствии с методикой GAP-анализа на первом этапе сформирована цель ЭБСВО – это обеспечение долгосрочной стабильности и конкурентоспособности системы высшего образования в условиях воздействия совокупности вызовов и угроз. Данная цель должна соответствовать тем целям в области высшего образования, которые ставит перед собой государство. Для этого проанализируем цели, которые обозначены в Докладах об итогах деятельности Министерства в 2020-2024 гг.

В 2020 году ЭБСВО была связана с первенством в исследованиях и разработках, высоким темпом освоения новых знаний и создания инновационной продукции [20]. Одной из целей министерства на тот период стало укрепление науки и высшей школы в российских регионах, создание условий выпускникам российских школ для получения доступного и качественного высшего образования в непосредственной близости от места жительства. Важной задачей сохраняется пересмотр перечней специальностей и направлений подготовки.

На 2021 год поставлены следующие задачи: поддержка развития науки и высшего образования в регионах; создание максимально комфортных условий для интеграции университетов с реальным сектором; вывод региональной высшей школы на новый уровень [20]. 2021 год был ознаменован стартом крупнейшей в истории современной России программы государственной поддержки вузов «Приоритет 2030» [22].

Стратегической целью в 2022 году обозначено «повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инно-

вационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [20]. В 2022 году задачи развития системы ВО направлены на обеспечение ее эффективности с учетом запросов реального сектора экономики, мировых образовательных и научно-технологических трендов и увеличения экспортного потенциала.

Цели и задачи министерства на 2024 год связаны со следующими направлениями: исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2024 г. №309; реализация Стратегии научно-технологического развития РФ; реализация государственной программы РФ «Научно-технологическое развитие РФ»; формирование новой системы высшего образования; привлечение к работе в России зарубежных специалистов; новые инфраструктурные возможности [20].

В результате анализа целей и задач, поставленных министерством, автором разработан следующий перечень задач обеспечения ЭБСВО:

- улучшение инфраструктуры и ресурсов университета;
- защита финансовой системы высшего образования и обеспечение ее устойчивости;
- усиление информационной безопасности деятельности вузов.

На втором этапе осуществлено формирование базы данных показателей и критериев, проведение анализа текущего состояния ЭБСВО. Для оценки текущего состояния ЭБСВО выбраны следующие показатели и критерии:

- 1) показатели, содержащиеся в докладах об итогах деятельности Министерства науки и высшего образования РФ (для исследования текущего положения системы высшего образования);
- 2) группа показателей в соответствии с формами №ВПО-1 и №ВПО-2;
- 3) определение комплекса значимых показателей, влияющих на уровень ЭБСВО;
- 4) негативные характеристики высшего образования по результатам опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ);
- 5) уровень комплексного показателя, характеризующего деятельность вузов, входящих в рейтинг лучших вузов Forbes в 2025 году.

Анализ итоговых отчетов Министерства позволил выделить следующие показатели, отражающие дифференциацию развития системы высшего образования [20], что негативно влияет на уровень ЭБСВО:

- снижение охвата молодежи в возрасте 17-25 лет образовательными программами высшего образования (в 2022 году 31,3%; снижение к 2018 году на 1,4 п.п.). По данному показателю высок разброс между региональными системами (диапазон значений от 0,4% (Ямало-Ненецкий АО) до 69,7% (г. Москва));

– снижение доли студентов, получающих государственные академические стипендии, в общей численности студентов очной формы обучения на 0,2 п.п. (с 67,2%). В 34 субъектах РФ значение показателя выше среднего значения по стране;

– неравномерное распределение по регионам численности студентов, обучающихся в ведущих классических университетах и национальных исследовательских университетах (в 4 субъектах РФ удельный вес составляет более 60% (Архангельская область, Республика Крым, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия)), в 10 субъектах от 30% до 60%. В 48 регионах доля равна 0%;

– снижение показателя обучающихся на платной основе (на 3 п.п. с 2018 г.). Высока региональная дифференциация обучающихся на платной основе (максимальное значение в Ямало-Ненецком АО (95,3%), минимальное – в Республике Алтай (13,3%));

– сохранение тенденции к снижению штатной численности профессорско-преподавательского состава (ППС) (к концу 2022 года снижение составило 2,6 тыс. чел. по отношению к 2021 году); снизилась доля ППС, имеющих ученую степень кандидата и доктора наук. Однако данная тенденция характерна для государственных вузов, в то время как в частных наблюдается обратное положение;

– снижение площади учебно-лабораторных зданий образовательных организаций в расчете на 1 студента (ниже – в частных вузах). Разброс значений в государственных вузах от 9 м<sup>2</sup> в Республике Крым до 307 м<sup>2</sup> в Ямало-Ненецком АО и др. [20]

Анализ второй группы показателей осуществлен за период 2013-2024 гг. В соответствии с показателями, представленными в данной отчетности, сформирована следующая система исходных показателей для оценки ЭСБВО [8]: (таблица 1).

В перечень исходных показателей включены те, которые в большей мере отражают содержание современных факторов, влияющих на ЭБСВО по оценкам отечественных и зарубежных ученых и специалистов.

Расчет разрывов показателей, характеризующих ЭБСВО, показал, что они незначительны по таким позициям, как финансирование системы высшего образования (к 2020 г. – +2,3%, к 2024 г. – -1,66%), площадь учебно-лабораторных зданий (-0,60%, +0,34% соответственно), информационная открытость организаций высшего образования (-1,20%, +0,24%). По остальным показателям зафиксирована высокая дифференциация показателей.

Таблица 1.

## Исходный перечень показателей для оценки ЭБСВО [7]

Группа показателей	Показатели	Обозначение
Имущество организаций	Основные фонды (транспортные средства), тыс. руб.	$X_{и01}$
	Основные фонды (ИКТ оборудование), тыс. руб.	$X_{и02}$
	Основные фонды (объекты интеллектуальной собственности), тыс. руб.	$X_{и03}$
	Общая площадь учебно-лабораторных зданий, м <sup>2</sup>	$X_{и04}$
	Общая площадь общежитий, м <sup>2</sup>	$X_{и05}$
	Число учебных мест в лабораториях, мест	$X_{и06}$
	Количество автоматизированных тренажерно-обучающих комплексов, ед.	$X_{и07}$
	Наличие мест общественного питания, мест	$X_{и08}$
Информационная база	Количество персональных компьютеров, ед.	$Y_{иб1}$
	Количество инфоматов, ед.	$Y_{иб2}$
	Количество обучающих компьютерных программ по отдельным предметам или темам, пакеты программ по специальностям, ед.	$Y_{иб3}$
	Количество виртуальных тренажеров, ед.	$Y_{иб4}$
	Информационная открытость организации	$Y_{иб5}$
	Реализация образовательных программ с применением электронного обучения	$Y_{иб6}$
	Количество экземпляров библиотечного фонда, выданных обучающимся, ед.	$Y_{иб7}$
	Численность зарегистрированных пользователей библиотеки, чел.	$Y_{иб8}$
Кадры и финансы	Средняя численность работников, чел.	$Z_{к1}$
	Фонд начисленной заработной платы работников, тыс. руб.	$Z_{к2}$
	Численность обучающихся, чел.	$Z_{с1}$
	Среднегодовая численность обучающихся, получающих стипендии, чел.	$Z_{с2}$
	Расходы организации на выплату стипендий, тыс. руб.	$Z_{с3}$

На следующем этапе осуществим контент-анализ опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) о функционировании высшего образования для того, чтобы выделить негативные характеристики. Высшее образование является постоянным объектом исследования ВЦИОМ. С нашей точки зрения, помимо тех данных, которые характеризуют кадровые, инфраструктурные и иные особенности высшего образования,



результаты деятельности представлены в отчетности Федеральной службы государственной статистики и Министерства науки и высшего образования РФ, анализу должны подлежать результаты исследования мнения населения о различных аспектах его функционирования. Представляется, что с позиции обеспечения экономической безопасности такой анализ является необходимым, поскольку акцентирует внимание на наиболее важных для населения аспектах функционирования высшего образования.

Для оценки экономической безопасности системы высшего образования проведен анализ результатов всех опросов ВЦИОМ относительно различных аспектов его функционирования начиная с 2004 г. Результаты каждого опроса рассмотрены с точки зрения выделения неблагоприятных тенденций. Предполагается, что таковые являются угрозой для экономической безопасности системы высшего образования. В таблице 2 отражен фрагмент такого анализа.

Таблица 2.

**Ключевые неблагоприятные тенденции в сфере высшего образования  
России в опросах ВЦИОМ [21]**

<b>Дата публикации результатов исследования</b>	<b>Название опроса</b>	<b>Неблагоприятные тенденции</b>
31.08.2004	Россияне о высшем образовании	Отсутствует единое мнение о необходимости сокращения вузов. Образование следует переводить на бесплатное.
...	...	...
28.01.2008	Молодежь о карьере: амбиции и реальность	Низкая самооценка выпускников. Невысокие амбиции.
19.02.2009	Трудоустройство после вуза – трудная задача	Возрастание уверенности россиян в том, что найти работу после окончания обучения в вузе все сложнее.
22.01.2010	Ко Дню студента: зачем идти учиться?	Опрошенные мало уделяют внимание развитию социальных коммуникаций в вузе считая, что основное – это хорошо учиться.
...	...	...
23.01.2013	Жизнь российского студента: векторы перемен	В отношении удачного трудоустройства после вуза студенты выражают пессимизм. Родственники студентов негативно отзываются о вовлеченности педагогов в свою работу.

...	...	...
22.01.2015	Татьянин день: о бедном студенте замолвите слово	Почти половина опрошенных либо отмечают ухудшение ситуации в области профессиональной подготовки, либо не видят существенных перемен. Снижение возможностей трудоустройства по специальности.
...	...	...
25.01.2019	День студента: зачем идти учиться?	Трудность в трудоустройстве выпускника вуза.
18.07.2019	Высшее образование: социальный лифт или потерянное время?	Убежденность в том, что образование – это социальный лифт, уменьшается. Доступность высшего образования снижается.
25.09.2019	Высшее образование: в России или за рубежом?	Молодежь считает, что зарубежное образование лучше.
...	...	...
24.01.2024	Учеба в вузе и перспективы трудоустройства: мониторинг	Трудность в поиске работы выпускником вуза.
...	...	...
23.01.2025	Российские студенты: вчера, сегодня... завтра?	Низкая профессиональная компетентность студентов. Преподаватели стали хуже относиться к своей работе.

Далее, на основе данных рейтинга Forbes Лучшие вузы России-2025, в котором представлено 100 высших образовательных учреждений, осуществлена оценка концентрации представленности таковых в регионах (федеральных округах) России. Предполагается, что если в регионе отсутствуют рейтинговые вузы, то он находится в зоне риска обеспечения ЭБСВО. Для оценки использован индекс Херфиндаля-Хиршмана ( $HNI$ ): определено, что чем выше концентрация рейтинговых вузов в федеральном округе, тем выше уровень ЭБСВО. Для интерпретации полученных значений предложена следующая шкала: если  $0 < HNI < 0,01$  – концентрация отсутствует (уровень ЭБСВО – низкий);  $0,01 < HNI < 0,1$  – концентрация низкая (уровень ЭБСВО – ниже среднего);  $0,1 < HNI < 0,3$  – концентрация умеренная (уровень ЭБСВО –средний);  $0,3 < HNI < 0,5$  – концентрация умеренная (уровень ЭБСВО –средний);  $0,5 < HNI < 1,0$  – концентрация высокая (уровень ЭБСВО –высокий).

В результате проведения расчетов установлено, что наивысший уровень ЭБСВО – в Центральном ФО (таблица 3).

Таблица 3.

Уровень ЭБСВО федеральных округов

Федеральный округ	ННІ	Уровень ЭБСВО	Количество рейтинговых вузов в расчете на 1 регион
Центральный	0,56	Высокий	2,72
Северо-Западный	0,18	Средний	1,73
Южный	0,041	Ниже среднего	0,63
Северо-Кавказский	0,015	Ниже среднего	0,29
Приволжский	0,092	Ниже среднего	0,71
Уральский	0,022	Ниже среднего	0,33
Сибирский	0,075	Ниже среднего	0,70
Дальневосточный	0,015	Ниже среднего	0,18

Заключение

Полученные по каждой группе результаты анализа ЭБСВО сопоставлены между собой, а также с планируемыми государством мероприятиями в сфере развития высшего образования. Результаты сопоставления сведены в трансформированную матрицу разрывов следующего вида (рисунок 2).

Министерство науки и высшего образования РФ (Доклады об итогах деятельности)	Увеличение бюджетных мест Новые образовательные модули Суперсервисы <b>Повышение доступности образования</b> <u>Реализация потребностей экономики</u> <u>Развитие сетевой формы обучения</u> <u>Улучшение инфраструктуры вузов</u>
Министерство науки и высшего образования РФ (формы №ВПО-1, №ВПО-2)	Сокращение образовательных организаций ВО <b>Снижение охвата молодежи образовательными программами</b> Неравномерное распределение численности студентов, обучающихся в классических университетах Снижение численности обучающихся на платной основе <u>Низкое развитие дистанционных технологий</u> Снижение количества ППС Увеличение нагрузки на ППС <i>Снижение площади лабораторий и учебных зданий</i>

ВЦИОМ	Сложности трудоустройства выпускников вузов Высокие зарплатные ожидания студентов Невысокая вовлеченность ППС в свою работу <u>Значимость высшего образования преувеличена</u> Качество высшего образования оценивается как среднее Доступность высшего образования снижается Молодежи требуется дополнительное образование Низкая профессиональная компетентность студентов
-------	---

**Рис. 2.** Матрица разрывов ЭБСВО

Примечание: различным шрифтом выделены несоответствия

ГАР-анализ позволил зафиксировать разрыв между констатируемыми тенденциями на федеральном уровне, фиксируемыми показателями и отзывами населения. В частности, учитывая деятельность государства и вузов по содействию занятости выпускников вузов, на протяжении длительного времени настрой населения в отношении трудоустройства пессимистичен. Также следует отметить и тот факт, что при стремлении большей части вузов стать технологическими лидерами, треть регионов не достигает целевых показателей по включенности дистанционных технологий в образовательный процесс. Такое положение требует детальной оценки политики и практики обеспечения ЭБСВО.

### Список литературы

1. Баев, А.В. (2023). Угрозы экономической безопасности и пути их нейтрализации в системе экономической безопасности региона (на примере Магаданской области). *Академическая публицистика*, (2-1), 70-77. EDN: <https://elibrary.ru/rqtbjb>
2. Баженов, О.В., & Скворцова, К.В. (2018). Обзор и анализ понятия «экономическая безопасность» в трактовке зарубежных и российских авторов. В сб.: *Российские регионы в фокусе перемен: сборник докладов со специальных мероприятий XII Международной конференции*, Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 279-283. Доступно по адресу: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/68165?mode=full>
3. Дадалко, В.А. (2023). Взгляд на управление рисками через призму образовательной деятельности высших учебных заведений. *Знание. Понимание. Умение*, (2), 36-46.
4. Жадан, И.Э., & Мамаева, Л.Н. (2023). Угрозы и риски в системе высшего образования. *Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками*, (8), 240-244.

5. Караваева, И.В., & Лев, М.Ю. (2023). Экономическая безопасность: технологический суверенитет в системе экономической безопасности в современной России. *Экономическая безопасность*, 6(3), 905-924. DOI: <https://doi.org/10.18334/ecsec.6.3.118475>
6. Котляров, И.Д. (2022). Устойчивость обслуживания потребителей в условиях цифровой экономики. *Экономика и управление: теория и практика*, 8(4), 21-29. EDN: <https://elibrary.ru/uizlgv>
7. Максимова, Н.А. (2021). Разработка механизма оценки информационной составляющей экономической безопасности промышленного предприятия в условиях цифровизации. *Вестник Академии*, (2), 52-60.
8. Нерсисян, Г.В. (2025). Разработка комплекса показателей для оценки экономической безопасности системы высшего образования. *Теория и практика общественного развития*, (7), 177-183. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2025.7.22>
9. Плотноков, А.В., & Плотноков, В.А. (2024). О достижении технологического суверенитета в контексте обеспечения экономической безопасности России в условиях санкций. *Экономика и управление*, 30(8), 987-998. DOI: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-8-987-998>. EDN: <https://elibrary.ru/votavz>
10. Руденко, М.Н., & Баландин, Д.А. (2024). Концептуальные противоречия в сфере высшего образования как угроза экономической безопасности России. *Экономическая безопасность*, 7(2), 235-246. DOI: <https://doi.org/10.18334/ecsec.7.2.120631>
11. Сенина, Д.А. (2023). Система показателей и индикаторов экономической безопасности ООН в контексте обеспечения национальной экономической безопасности Российской Федерации. *Учет и контроль*, (9), 53-60.
12. Achanta, R.P., & Lepcha, Y.D. (2025). Digital Financial Knowledge, Insights From Private-Sector Employees in Sikkim. *Digit Finance*, <https://doi.org/10.1007/s42521-025-00126-7>
13. Azura, Y.T.Y., Azad, M.A., & Ahmed, Y. (2025). An Integrated Cyber Security Risk Management Framework for Online Banking Systems. *J Bank Financ Technol*, <https://doi.org/10.1007/s42786-025-00056-3>
14. Bocchi, S., Disperati, S.P., & Rossi, S. (2005). Environmental Security: A Geographic Information System Analysis Approach—The Case of Kenya. *Environmental Management*, (37), 186–199. <https://doi.org/10.1007/s00267-004-0331-3>
15. Carstensen, K., Kiessner, F., & Rossian, T. (2024). Estimation of the TFP Gap for the Largest Five EMU Countries. *J Bus Cycle Res*, (20), 243–296. <https://doi.org/10.1007/s41549-024-00092-w>

16. Chimuka, S., & Gospel, S. (2023). Security Integration in the SADC Region. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, (93), 399–404. <https://doi.org/10.1134/S1019331623020028>
17. Kennedy, M., Alterator, S., Morse, M., et al. (2025). Co-Creatice Pedagogies: Learning Through Uncertainty in Higher Education. *High Education*, <https://doi.org/10.1007/s10734-025-01444-w>
18. Nofer, M., Hinz, O., Muntermann, J., et al. (2014). The Economic Impact of Privacy Violations and Security Breaches. *Business and Information Systems Engineering*, (6), 339–348. <https://doi.org/10.1007/s12599-014-0351-3>
19. Sood, S.K. (2020). Mobile Fog-Based Secure Cloud-IoT Framework for Enterprise Multimedia Security. *Multimed Tools Appl*, (79), 10717–10732. <https://doi.org/10.1007/s11042-019-08573-2>
20. Официальный сайт Министерства образования и науки. Получено с <https://minobrnauki.gov.ru>
21. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения. Получено с <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-v-rossii-monitoring>
22. Официальный сайт Министерства образования и науки России. Год науки и технологий. Получено с [https://vnf-results2021.ru/higher\\_education](https://vnf-results2021.ru/higher_education)

### *References*

1. Baev, A. V. (2023). Threats to Economic Security and Ways to Neutralize Them in the Regional Economic Security System (Example of Magadan Region). *Academic Publscope*, (2-1), 70-77. EDN: <https://elibrary.ru/rqtbjb>
2. Bazhenov, O. V., & Skvortsova, K. V. (2018). Review and Analysis of the Concept of 'Economic Security' According to Foreign and Russian Authors. In *Russian Regions in Focus of Change: Proceedings of Special Events of the XII International Conference* (Ekaterinburg: UMCP UP), pp. 279-283. Available at: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/68165?mode=full>
3. Dadalko, V. A. (2023). Viewing Risk Management Through the Prism of Higher Education Activity. *Knowledge. Understanding. Skill*, (2), 36-46.
4. Zhadan, I. E., & Mamaeva, L. N. (2023). Threats and Risks in the Higher Education System. *Mathematical and Computer Modeling in Economics, Insurance and Risk Management*, (8), 240-244.
5. Karavaeva, I. V., & Lev, M. Yu. (2023). Economic Security: Technological Sovereignty in the System of Economic Security in Modern Russia. *Economic Security*, 6(3), 905-924. DOI: <https://doi.org/10.18334/ecsec.6.3.118475>

6. Kotlyarov, I. D. (2022). Consumer Service Sustainability in the Digital Economy. *Economics and Management: Theory and Practice*, 8(4), 21-29. EDN: <https://elibrary.ru/uizlgv>
7. Maksimova, N. A. (2021). Development of a Mechanism for Assessing the Informational Component of Economic Security of Industrial Enterprise in the Era of Digitalization. *Bulletin of the Academy*, (2), 52-60.
8. Nersissyan, G. V. (2025). Development of a Set of Indicators for Assessing Economic Security of the Higher Education System. *Theory and Practice of Social Development*, (7), 177-183. DOI: <https://doi.org/10.24158/tipor.2025.7.22>
9. Plotnikov, A. V., & Plotnikov, V. A. (2024). Achieving Technological Sovereignty in the Context of Ensuring Russia's Economic Security under Sanctions. *Economics and Management*, 30(8), 987-998. DOI: <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2024-8-987-998>. EDN: <https://elibrary.ru/votavz>
10. Rudenko, M. N., & Balandin, D. A. (2024). Conceptual Contradictions in Higher Education as a Threat to Russia's Economic Security. *Economic Security*, 7(2), 235-246. DOI: <https://doi.org/10.18334/ecsec.7.2.120631>
11. Senina, D. A. (2023). UN Economic Security Indicator System in the Context of Ensuring Russia's National Economic Security. *Accounting and Control*, (9), 53-60.
12. Achanta, R. P., & Lepcha, Y. D. (2025). Digital Financial Knowledge: Insights from Private-Sector Employees in Sikkim. *Digit Finance*, <https://doi.org/10.1007/s42521-025-00126-7>
13. Azura, Y. T. Y., Azad, M. A., & Ahmed, Y. (2025). An Integrated Cyber Security Risk Management Framework for Online Banking Systems. *J Bank Financ Technol*, <https://doi.org/10.1007/s42786-025-00056-3>
14. Bocchi, S., Disperati, S. P., & Rossi, S. (2005). Environmental Security: A Geographic Information System Analysis Approach—The Case of Kenya. *Environmental Management*, (37), 186–199. <https://doi.org/10.1007/s00267-004-0331-3>
15. Carstensen, K., Kiessner, F., & Rossian, T. (2024). Estimation of the TFP Gap for the Largest Five EMU Countries. *J Bus Cycle Res*, (20), 243–296. <https://doi.org/10.1007/s41549-024-00092-w>
16. Chimuka, S., & Gospel, S. (2023). Security Integration in the SADC Region. *Herald of the Russian Academy of Sciences*, (93), 399–404. <https://doi.org/10.1134/S1019331623020028>
17. Kennedy, M., Alterator, S., Morse, M., et al. (2025). Co-Creatice Pedagogies: Learning Through Uncertainty in Higher Education. *High Education*, <https://doi.org/10.1007/s10734-025-01444-w>
18. Nofer, M., Hinz, O., Muntermann, J., et al. (2014). The Economic Impact of Privacy Violations and Security Breaches. *Business and Information Systems Engineering*, (6), 339–348. <https://doi.org/10.1007/s12599-014-0351-3>

19. Sood, S. K. (2020). Mobile Fog-Based Secure Cloud-IoT Framework for Enterprise Multimedia Security. *Multimed Tools Appl*, (79), 10717–10732. <https://doi.org/10.1007/s11042-019-08573-2>
20. Official Website of the Ministry of Education and Science. Retrieved from <https://minobrnauki.gov.ru>
21. Official Website of the All-Russian Center for Public Opinion Research. Retrieved from <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vysshee-obrazovanie-v-rossii-monitoring>
22. Official Website of the Ministry of Education and Science of Russia. Year of Science and Technology. Retrieved from [https://vnf-results2021.ru/higher\\_education](https://vnf-results2021.ru/higher_education)

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

**Нерсисян Георгий Ваникович**, начальник отдела профилактики деструктивного влияния в молодежной среде, Департамент информационной политики и комплексной безопасности

*Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ул. Тверская, 11, стр. 4, г. Москва, 125009, Российская Федерация  
[nersisyan\\_0725@mail.ru](mailto:nersisyan_0725@mail.ru)*

### DATA ABOUT THE AUTHOR

**Georgy V. Nersisyan**, Head of the Department for the Prevention of Destructive Influence among Youth, Department of Information Policy and Comprehensive Security

*Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation  
11, building 4, Tverskaya Str., Moscow, 125009, Russian Federation  
[nersisyan\\_0725@mail.ru](mailto:nersisyan_0725@mail.ru)  
SPIN-code: 4754-0142*

Поступила 26.10.2025

После рецензирования 20.11.2025

Принята 22.11.2025

Received 26.10.2025

Revised 20.11.2025

Accepted 22.11.2025