

Менеджмент и бизнес-администрирование / Management and Business Administration

Научная статья

Original article

DOI: [10.12731/3033-5973-2026-15-1-314](https://doi.org/10.12731/3033-5973-2026-15-1-314)

EDN: [QLVHQQ](https://www.edn.ru/QLVHQQ)



УДК 658.5

Управление качеством данных как фактор повышения эффективности проектной деятельности предприятия

В.Д. Захарова, А.К. Бахматова

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Санкт-Петербург, Российская Федерация*

Аннотация

Обоснование. В современной проектной деятельности предприятия данные выступают ключевым ресурсом, определяющим обоснованность управленческих решений и результативность реализации проектов. Расширение цифровых процессов сопровождается ростом объёма информации и усложнением информационных потоков, что увеличивает риск возникновения неточностей, несогласованности и использования устаревших сведений. Такие искажения отражаются на расчётах сроков и затрат, координации действий подразделений и управлении проектными рисками, снижая устойчивость проектного управления.

Цель – разработка научно обоснованного подхода к управлению качеством данных в проектной деятельности предприятия, позволяющего повысить точность планирования, устойчивость управленческих решений и предсказуемость результатов проектов.

Метод и методология проведения работы. В основе исследования лежат методы эмпирического и теоретического анализа, направленные на изучение существующих подходов к управлению качеством данных в проектной деятельности. Для достижения цели использовались методы сравнительного анализа и логической систематизации, что позволило выделить ключевые критерии качества данных (точность, полнота, согласованность, актуальность и структурированность) и их влияние на эффективность проектной деятельности. Также применен метод контент-анализа для изучения нормативных документов и стандартов, регулирующих работу с данными, и кейс-метод для анализа реальных примеров из практики предприятий с цифровой инфраструктурой.

Результаты. Проведённый обзор научных публикаций и нормативных источников показал, что в проектной деятельности ключевое значение имеют такие характеристики качества данных, как точность, полнота, согласованность, актуальность и структурированность. Указанные критерии были проанализированы в привязке

к этапам проектного цикла, что позволило выявить стадии, на которых снижение качества данных наиболее существенно отражается на соблюдении сроков, формировании бюджета и управлении рисками.

Анализ существующих методик управления качеством данных показал, что значительная часть подходов сосредоточена преимущественно на технической стороне обработки информации и в меньшей степени учитывает специфику проектной деятельности. В результате были определены требования к подходу, ориентированному на сочетание управленческих и информационных механизмов и адаптацию к действующим процессам предприятия.

Рассмотрение практического кейса подтвердило практическую значимость выделенных критериев качества данных. Анализ рабочей документации и примеров отклонений продемонстрировал, что ошибки в данных возникают преимущественно на стыке подразделений, а их последствия затрагивают планирование закупок, расчёт трудозатрат и контроль выполнения задач. Интерпретация фактов кейса позволила выделить несколько типичных ситуаций, в которых несогласованность данных приводит к перерасходу времени и ресурсов.

Полученные результаты формируют основу для разработки подхода к управлению качеством данных, ориентированного на требования проектной деятельности и реальные практические условия предприятия.

Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы в различных отраслях и организациях, занимающихся проектной деятельностью, для разработки и внедрения эффективных систем управления качеством данных. Предложенный подход поможет повысить точность планирования, уменьшить риски, связанные с недостаточной или устаревшей информацией, и улучшить управление проектами в условиях цифровой экономики.

Ключевые слова: качество данных; проектная деятельность; цифровая инфраструктура; управление проектами; достоверность информации; методы контроля данных; цифровая трансформация; устойчивость проектного управления

Для цитирования. Захарова, В. Д., & Бахматова, А. К. (2026). Управление качеством данных как фактор повышения эффективности проектной деятельности предприятия. *Siberian Journal of Economic and Business Studies / Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований*, 15(1), 88–106. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2026-15-1-314>

Data quality management as a factor in increasing the efficiency of enterprise project activities

V.D. Zakharova, A.K. Bakhmatova

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract

Background. In modern enterprise project management, data is a key resource, determining the validity of management decisions and the effectiveness of project im-

plementation. The expansion of digital processes is accompanied by an increase in the volume of information and the complexity of information flows, increasing the risk of inaccuracies, inconsistencies, and the use of outdated information. Such distortions impact timeline and cost calculations, departmental coordination, and project risk management, reducing the sustainability of project management.

Purpose. Development of a scientifically based solution for managing data quality in the enterprise's project activities, which will improve the accuracy of planning, the sustainability of management decisions, and the effectiveness of project results.

Methodology. The study relies on empirical and theoretical analysis to examine existing approaches to data quality management in project activities. To achieve this goal, comparative analysis and logical systematization methods were used to identify key data quality criteria (accuracy, completeness, consistency, relevance, and structure) and their impact on project performance. Content analysis was also used to examine regulatory documents and standards governing data management, and a case study approach was used to analyze real-world examples from companies with digital infrastructure.

Results. A literature review identified key data quality criteria relevant to project activities: accuracy, completeness, consistency, relevance, and structure. These criteria were systematized and compared with project cycle stages, allowing us to determine at which stages data quality violations have the greatest impact on timelines, budgets, and risk management.

A comparison of various approaches presented in publications and regulatory documents revealed that most methodologies focus on the technical aspects of working with data and do not consider the specifics of the project environment. Based on this, requirements were formulated for an approach that combines management and information elements and can be integrated into existing enterprise processes.

A company case study confirmed the significance of the identified criteria. An analysis of working documentation and examples of deviations demonstrated that data errors primarily arise at the intersection of departments, and their consequences affect procurement planning, labor cost calculation, and task execution monitoring. Interpretation of the case data revealed several typical situations in which data inconsistencies lead to time and resource overruns. The obtained results form the basis for developing an approach to data quality management focused on the requirements of project activities and the real practical conditions of the enterprise.

Practical implications. The research findings can be used in various industries and organizations involved in project-based activities to develop and implement effective data quality management systems. The proposed approach will help improve planning accuracy, reduce risks associated with insufficient or outdated information, and improve project management in the digital economy.

Keywords: data quality; project activities; digital infrastructure; project management; information reliability; data control methods; digital transformation; project management resilience

For citation. Zakhарova, V. D., & Bakhmatova, A. K. (2026). Data quality management as a factor in increasing the efficiency of enterprise project activities. *Siberian Journal of Economic and Business Studies*, 15(1), 88–106. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2026-15-1-314>

Введение

Развитие проектной деятельности в современных организациях сопровождается ростом объёмов данных, используемых для планирования, контроля и оценки результатов работы [7]. При расширении цифровых процессов повышается чувствительность проектных решений к качеству информации: неточности, дублирование, устаревшие сведения и несогласованные источники искажают расчёты сроков, ресурсов и рисков [22]. В результате снижается устойчивость проектного управления и усложняется выполнение обязательств перед заказчиками [21].

Научные исследования подтверждают, что качество данных выступает существенным фактором эффективного управления проектами [24]. В зарубежной литературе рассматриваются вопросы обеспечения точности и актуальности корпоративных данных в рамках цифровых платформ и систем управления проектными процессами [23]. Отечественные авторы уделяют внимание проблемам стандартизации данных, развитию механизмов контроля и роли информационных технологий в обеспечении достоверности отчётности [6]. Вместе с тем отсутствуют работы, в которых была бы представлена целостная схема обеспечения качества данных, учитывающая особенности проектного цикла и влияние информационных и организационных факторов [1].

Потребность в научно обоснованном подходе возникает из-за высокой зависимости проектных решений от качества данных, а также из-за разнообразия цифровых инструментов, используемых предприятиями [8]. Предприятию требуется система, способная поддерживать точность, полноту и согласованность данных на различных этапах проекта и обеспечивать надёжную информационную базу для управленческих решений [18].

Цель исследования состоит в разработке подхода к управлению качеством данных в проектной деятельности предприятия, направленного на повышение точности планирования, устойчивости управленческих решений и предсказуемости результатов проектов.

Для достижения цели ставятся *задачи*: уточнить критерии качества данных, проанализировать научные подходы к их обеспечению, исследовать влияние качества данных на параметры проекта и определить элементы подхода, применимые в условиях цифровой инфраструктуры предприятия.

Материалы и методы

Исследование опирается на теоретические и методологические подходы, представленные в отечественных и зарубежных источниках. В качестве теоретической базы использованы работы в области управления качеством данных и проектной деятельности, включая исследования таких авторов, как Смайлов Н. К. [13] и Фут К. Д. [20]. Методологическая основа исследования включает сочетание аналитических и прикладных методов. Сравнительный анализ использовался для изучения и сопоставления существующих подходов к управлению качеством данных в проектной деятельности, а также для выявления типовых проблем их применения на практике [3]. В рамках логической систематизации была проведена структуризация информации, что позволило определить ключевые критерии качества данных – точность, полноту, актуальность и согласованность – и использовать их при формировании модели управления качеством [11].

Для анализа требований к работе с данными применялся контент-анализ нормативных документов и стандартов, включая ГОСТ Р 71484.3-2021 «Качество данных для проектной деятельности» [17]. Эмпирическая часть исследования основана на анализе практического кейса предприятия с функционирующей цифровой инфраструктурой, что обеспечило сопоставление теоретических выводов с реальными процессами и позволило оценить влияние качества данных на эффективность реализации проектов [9].

Результаты и обсуждение

Результаты исследования показывают, что результативность проектной деятельности во многом определяется качеством данных, используемых при планировании, координации и контроле. В ходе анализа выделены ключевые критерии качества данных – точность, полнота, согласованность, актуальность и структурированность – и установлено, что их нарушения наиболее заметно отражаются на сроках, бюджете и управлении проектными рисками [25].

Точность данных выступает базовым условием корректного проектного планирования и контроля. Использование искажённой информации о стоимости, сроках или трудозатратах приводит к ошибкам в расчётах и, как следствие, к перерасходу ресурсов и срыву графиков работ. В исследованиях Смайлова Н. К. подчёркивается, что именно на этапах планирования и контроля точность данных оказывает наибольшее влияние на принимаемые управленческие решения [13]. Неверные расчёты стоимости материалов или несоответствие плановых и фактических сроков поставок способны

вызывать цепную реакцию отклонений, увеличивая продолжительность проекта и его затраты [1].

Не менее существенную роль играет полнота данных, особенно на стадиях планирования и выполнения проектных работ. Отсутствие части информации затрудняет объективную оценку потребности в ресурсах и времени, что снижает обоснованность управленческих решений. Как отмечает Фут К. Д., для корректного расчёта параметров проекта необходимы полные сведения о поставках, расходах и трудозатратах [20]. Недостаточность таких данных на ранних этапах нередко приводит к заниженной оценке объёма работ, что в дальнейшем выражается в задержках выполнения задач и превышении запланированного бюджета [2].

Согласованность данных между участниками проекта имеет ключевое значение для координации деятельности подразделений. Расхождения в информации, поступающей из различных источников, нарушают согласованность действий и повышают вероятность сбоев при реализации проекта [19].

Актуальность данных является важным элементом для оперативного принятия решений, особенно в условиях постоянно изменяющихся рыночных и производственных факторов. Устаревшие данные, такие как информация о сроках поставок или изменениях в ресурсах, могут серьёзно исказить картину текущего состояния проекта и привести к неверным управленческим решениям. Работы Редько В.С. подчёркивают, что актуальность данных критична для эффективного реагирования на изменения внешней среды, что особенно важно на стадии оценки рисков и принятия оперативных решений в динамично меняющемся контексте [11].

Структурированность данных также играет важную роль для эффективного использования информации на протяжении всего проектного цикла. Неправильная структура данных затрудняет их обработку и анализ, что может привести к дополнительным затратам на приведение данных в нужный формат. Это подтверждают исследования Якушиной и Буланова, которые отмечают, что несоответствие в структуре данных затрудняет их использование на разных этапах проектной деятельности и может вызвать ошибки в расчётах и принятии решений [16].

Каждый из вышеуказанных критериев имеет различное влияние на различные этапы проектного цикла. В таблице 1 сопоставление критериев с этапами проекта позволило выделить те стадии, где наиболее вероятно проявление ошибок в данных и их влияние на проектные результаты.

Таблица 1.

Влияние критериев качества данных на проектный цикл и его параметры**Table 1. The Impact of Data Quality Criteria on the Project Cycle and Its Parameters**

Кри- терий качества данных	Этапы проект- ного цикла	Влияние на проект
Точность	Планирование, Контроль	Неверные данные приводят к ошибкам в расчётах сроков и затрат, что обуславливает перерасход ресурсов и времени.
Полнота	Планирование, Выполнение	Недостаток данных затрудняет оценку потребностей в ресурсах, что вызывает задержки и перерасход бюджета.
Согласо- ванность	Координация, Коммуникация	Несоответствия в данных между подразделени- ями приводят к недоразумениям и увеличивают риски перерасхода времени и ресурсов.
Актуаль- ность	Оценка рисков, Отчётность	Устаревшие данные затрудняют оценку рисков и принятие решений, что может привести к затягива- нию сроков и перерасходу средств.
Структу- рирован- ность	Управление проектом, Хра- нение данных	Несоответствия в структуре данных усложняют их анализ и повышают вероятность ошибок в процессе работы.

Нарушение критериев качества данных на разных стадиях проектного цикла приводит к задержкам выполнения задач и перерасходу ресурсов, поскольку искажает расчёты и снижает согласованность управленческих решений [21]. Таким образом, поддержание качества данных следует рассматривать как сквозное условие успешной реализации проектов [25].

Установленные зависимости позволяют перейти к анализу того, насколько существующие подходы к управлению качеством данных учитывают проектную специфику и динамику информационных потоков.

Анализ существующих подходов к управлению качеством данных, представленных в научных исследованиях и нормативных источниках, показывает, что большинство из них ориентировано преимущественно на техническую сторону работы с информацией. Такие решения направлены на обеспечение корректности, целостности и структурированности данных, однако они слабо адаптированы к условиям проектной среды, для которой характерны постоянные изменения и межфункциональное взаимодействие [14].

Технические механизмы управления качеством данных, как правило, опираются на международные и национальные стандарты (ISO 9001, ГОСТ Р 71484.3-2021) и ориентированы на обеспечение корректности, целост-

ности и контролируемости данных, включая процедуры аудита [17; 18]. Однако в нормативных подходах чаще доминирует контроль относительно “статических” массивов информации внутри информационных систем, тогда как проектная среда требует регулярной актуализации и согласования данных по мере изменения сроков, ресурсов и условий выполнения работ [18; 20].

Отрыв существующих подходов от практических потребностей проектной деятельности обусловлен их ограниченной гибкостью и слабой ориентацией на динамический характер работы с данными. В ответ на это в научных публикациях всё чаще рассматриваются интегрированные подходы, сочетающие технические и управленческие аспекты. Так, Якушина и Буланов (2021) обращают внимание на необходимость структурирования и актуализации данных на различных стадиях проектного цикла с учётом их постоянных изменений. Реализация таких подходов предполагает внедрение механизмов мониторинга и корректировки данных, встроенных непосредственно в проектные процессы [12].

Таким образом, несмотря на то что технические методики обеспечения качества данных формируют основу их достоверности и согласованности, для эффективного проектного управления требуется учитывать специфику проектной среды. Это предполагает развитие подходов, включающих не только процедуры контроля качества, но и инструменты адаптации данных в зависимости от стадии проекта и его особенностей, что обеспечивает их интеграцию в действующие процессы предприятия.

С учётом выявленных ограничений обоснована необходимость подхода, который сочетает управленческие и информационные элементы и встраивается в действующие процессы предприятия. Такой подход должен обеспечивать гибкость и адаптивность, позволяя своевременно реагировать на изменения данных и корректировать их с учётом текущей стадии проекта [5].

Важным условием реализации подхода к управлению качеством данных является его интеграция в действующие проектные процессы предприятия. Управление качеством данных должно быть встроено в используемые системы проектного управления, включая PMBOK, PRINCE2 или гибкие методологии, что обеспечивает использование данных на всех этапах проектного цикла. В этом случае процедуры контроля качества данных становятся частью процессов планирования, исполнения и контроля проекта, а не отдельной вспомогательной функцией. Существенную роль при этом играет применение автоматизированных инструментов мониторинга, по-

звляющих своевременно выявлять отклонения в данных и снижать вероятность ошибок при их обработке [25].

Наряду с технической составляющей, значительное внимание должно уделяться управленческому аспекту работы с данными. Контроль качества информации предполагает не только проверку корректности данных, но и формирование управленческих механизмов, обеспечивающих их актуализацию и корректировку на протяжении всего проекта. Это требует наличия формализованных процедур контроля, а также подготовки сотрудников, ответственных за ввод и использование данных. Осознание участниками проекта значимости точности, полноты и актуальности информации способствует снижению числа ошибок и повышению согласованности действий [19].

Одним из факторов повышения эффективности проектного управления является обеспечение прозрачности и доступности данных. Информация, используемая при принятии решений, должна быть доступна участникам проекта в актуальном состоянии, что упрощает взаимодействие между подразделениями и позволяет оперативно реагировать на возникающие отклонения. Наличие единого информационного пространства снижает риски несогласованных решений и способствует более устойчивой реализации проектных задач [8].

Неотъемлемым элементом подхода выступает регулярная оценка качества данных и последующее их улучшение. Для этого целесообразно использовать систему показателей, отражающих точность, полноту, актуальность, согласованность и структурированность информации. Важным является не только выявление несоответствий, но и реализация корректирующих мероприятий, направленных на устранение причин возникновения ошибок. Такой подход обеспечивает непрерывное повышение качества данных и снижает риски, связанные с их использованием в проектной деятельности [11].

Методологической основой предлагаемого подхода служат международные и национальные стандарты качества, включая ISO 9001 и ISO/IEC 25012, адаптированные к условиям проектной деятельности [18]. Использование стандартов формирует общую рамку работы с данными, в то время как гибкость подхода позволяет учитывать специфику конкретных проектов и изменяющиеся условия их реализации.

Для проверки применимости выделенных критериев в реальных условиях и уточнения типовых источников ошибок данных рассмотрен практический кейс предприятия с цифровой инфраструктурой.

Кейс рассматривает работу российской компании Квадра, где реализована система сбора и консолидации данных из множества филиалов [8]. На этапе внедрения выявилась существенная проблема: данные о закупках, ресурсах и сроках передавались между отделами закупок, логистики и производства, без единого стандарта, что привело к ошибкам на стыках подразделений. Например, отдел закупок формировал спецификации на оборудование, исходя из устаревших или неполных данных о состоянии склада филиалов, что привело к закупке лишнего материала и последующему увеличению затрат. Аналогично, логистика предоставляла данные о сроках доставки, которые не совпадали с производственным планом, в результате сменный график был нарушен и часть сотрудников простаивала. Эти ситуации прямо демонстрируют, как нарушение критериев точности и полноты данных снижает эффективность планирования закупок и расчёта трудозатрат [20].

Далее, на стыке логистики и производства проявилась проблема согласованности данных: производственный цех начинал операционные задачи, опираясь на информацию о ресурсах, поступившую от логистики. Однако информация о фактическом времени поставки не была синхронизирована, что привело к задержкам на линии производства. В одном из филиалов простой составил несколько часов, что увеличило общую длительность проекта и рост затрат на оплату труда ожидающих сотрудников. В этом контексте критерий актуальности данных также оказался критичным: данные о наличии запасов и сроки поставки, не обновлённые своевременно, исказили управленческие решения, лишив менеджеров возможности реагировать на отклонения [4].

Отсутствие единой структуры данных между системами закупок и производства, в том числе использование различных форматов отчётности во внутренних и внешних информационных базах, существенно осложняло применение автоматизированных инструментов мониторинга. В результате данные требовали дополнительной ручной обработки, что увеличивало затраты времени и трудовых ресурсов, снижало оперативность управленческих решений и повышало вероятность возникновения ошибок. Данная ситуация наглядно отражает проблему структурированности данных и её влияние на эффективность проектной деятельности [11].

Анализ практического кейса позволил выявить типичные последствия снижения качества данных. Использование устаревшей информации о состоянии складских запасов приводило к избыточным закупкам и перерасходу бюджета [22]. Несогласованность данных о сроках поставок вызы-

вала простой производственных линий и рост трудозатрат, что негативно отражалось на соблюдении проектных сроков. Кроме того, несоответствие форматов отчётности между подразделениями требовало дополнительной ручной подготовки данных, замедляя контроль выполнения задач и вынуждая перераспределять ресурсы [14].

Обобщение выявленных ситуаций позволяет сделать вывод о том, что наибольшее число ошибок возникает на стыках подразделений, между закупками, логистикой и производством, а их последствия напрямую отражаются на планировании закупок, расчёте трудозатрат и контроле сроков выполнения задач (Рис. 1).



Рис. 1. Влияние ошибок данных на проект и их последствия

Fig. 1. The impact of data errors on a project and their consequences

Таким образом, кейс компании «Квадра» подтверждает практическую значимость выделенных критериев качества данных для проектной деятельности предприятия. Минимизация отклонений по показателям точности, полноты, согласованности и актуальности информации на различных этапах проектного цикла способствует снижению перерасхода ресурсов, повышению обоснованности плановых расчётов и укреплению межфункциональной координации.

Для систематизации выявленных проблем и соотнесения их с элементами предлагаемого подхода результаты анализа кейса обобщены в таблице 2.

Таблица 2.

Связь выявленных проблем и элементов предлагаемого подхода**Table 2.** Relationship between the identified issues and the elements of the proposed approach

Выявленная проблема	Нарушенный критерий	Последствие	Элемент предлагаемого подхода
Использование устаревших данных о складах	Актуальность	Избыточные закупки	Автоматизированная синхронизация данных
Несо согласованность сроков поставки	Согласованность	Простой производства	Интеграция данных в единую систему
Различные форматы отчетности	Структурированность	Ручная обработка данных	Стандартизация форматов
Неполные сведения о ресурсах	Полнота	Ошибки в планировании	Регламент проверки полноты данных

Обобщение результатов теоретического анализа и практического исследования позволило сформировать комплексный подход к работе с данными в условиях проектной среды. Предлагаемая модель ориентирована на учёт динамики информационных потоков и специфики межподразделенческого взаимодействия. Её применение направлено на обеспечение устойчивости управленческих решений и повышение прогнозируемости проектных показателей, что особенно важно в условиях цифровизации хозяйственной деятельности [21].

Ключевой характеристикой подхода является адаптивность к изменяющимся параметрам проекта. Поскольку сведения о ресурсах, сроках и объёмах работ подвержены корректировкам, особое значение приобретает своевременное обновление и синхронизация информации. Использование инструментов автоматизированного мониторинга позволяет оперативно выявлять расхождения и снижать вероятность управленческих ошибок, связанных с применением устаревших данных [5].

Результативность предлагаемого решения во многом определяется степенью его интеграции в существующие процессы проектного управления. Включение процедур оценки и контроля качества данных в применяемые методологии и информационные системы обеспечивает согласованность действий участников проекта и уменьшает число расчётных отклонений [8].

Важным условием результативной проектной деятельности является прозрачность и доступность данных для участников проекта. Наличие

единого информационного пространства, в котором ключевые параметры проекта представлены в актуальном виде, упрощает взаимодействие между подразделениями и способствует своевременному выявлению отклонений от плана. Это создаёт предпосылки для оперативной корректировки проектных решений и снижает риск накопления критических ошибок [22].

Неотъемлемой частью подхода выступает систематическая оценка качества данных. Регулярная проверка информации по показателям точности, полноты, актуальности, согласованности и структурированности позволяет выявлять проблемы на ранних этапах и принимать корректирующие меры до того, как они начнут оказывать существенное влияние на ход проекта. Реализация таких мероприятий способствует повышению надёжности информационной базы и снижению вероятности перерасхода ресурсов.

Управление проектными рисками также тесно связано с качеством используемых данных. Анализ информации, поступающей из различных источников, даёт возможность выявлять потенциальные отклонения по срокам и ресурсам и заблаговременно принимать меры по их минимизации. Использование актуальных и согласованных данных повышает предсказуемость проектных результатов и облегчает принятие решений в условиях неопределённости [21].

Дополнительным элементом предлагаемого подхода является стандартизация данных и процессов их обработки. Унификация форматов, правил хранения и передачи информации обеспечивает единообразие данных на протяжении всего проектного цикла и снижает вероятность ошибок, связанных с несоответствием структур или интерпретаций. Это также создаёт основу для интеграции данных с корпоративными информационными системами предприятия и повышения эффективности их использования в проектной деятельности [16].

Результаты исследования показывают, что управление качеством данных в проектной деятельности целесообразно рассматривать как совокупность взаимосвязанных организационных и информационных мер. Их применение позволяет повысить точность планирования, обеспечить согласованность управленческих решений и сделать результаты проектов более предсказуемыми.

Использование подобного подхода на практике снижает вероятность перерасхода времени и ресурсов и повышает общую результативность проектной деятельности предприятия.

Заключение

Проведённое исследование подтверждает, что управление качеством данных является значимым фактором повышения эффективности проектной деятельности предприятия. В рамках работы были уточнены ключевые характеристики качества данных – точность, полнота, согласованность, актуальность и структурированность, – влияние которых прослеживается в показателях сроков выполнения работ, формирования бюджета и управления проектными рисками. Учет данных критериев в системе проектного управления создаёт основу для более обоснованного планирования и принятия управленческих решений.

Анализ существующих научных и практических подходов показал, что большинство из них ориентировано преимущественно на техническую сторону работы с данными и в недостаточной степени отражает особенности проектной среды, характеризующейся изменчивостью информации и межфункциональным взаимодействием [1]. В связи с этим обоснована необходимость развития подхода, сочетающего информационные и управленческие элементы и позволяющего адаптировать данные к текущим условиям реализации проекта.

Результаты анализа практического кейса российской компании подтвердили, что нарушения согласованности, актуальности и точности данных наиболее часто проявляются на стыке взаимодействия подразделений. Такие отклонения напрямую отражаются на планировании закупок, расчете затрат и контроле выполнения задач, что подчёркивает практическую значимость управления качеством данных для успешного завершения проектов.

На основании полученных результатов сформирован комплексный подход к управлению качеством данных, ориентированный на специфику проектной деятельности. Его применение предполагает интеграцию процедур работы с данными в существующие проектные процессы предприятия, что обеспечивает более эффективное использование информации на всех этапах проектного цикла и способствует снижению рисков отклонений по срокам и ресурсам.

Таким образом, создание и внедрение научно обоснованного подхода к управлению качеством данных в проектной деятельности существенно повышает устойчивость управления проектами, улучшает точность планирования и помогает предприятиям достигать успешных результатов в условиях современного цифрового мира.

Информация о конфликте интересов. Автор заявляет, что у него нет известных конфликтов интересов, связанных с данной публикацией.

Список литературы

1. Архипов, П. Ю. (2024). Анализ современных подходов к управлению качеством проектов. В *Гагаринские чтения 2024: Сборник тезисов докладов 50-й Международной молодёжной научной конференции (Москва, 9–12 апреля 2024 г.)*, с. 662. Москва: Издательство «Перо». EDN: <https://elibrary.ru/TSVXDQ>
2. Баширова, М. М. (2020). Технология управления проектами и проектными командами на основе методологии гибкого управления проектами. *Наука: общество, экономика, право*, (2), с. 178–183. <https://doi.org/10.34755/IROK.2020.64.29.068>. EDN: <https://elibrary.ru/JGPZAF>
3. Бражникова, К. А., & Ильц, Д. Е. (2024). Методические рекомендации оценки качества процесса управления научно-техническим проектом на этапе научных исследований на базе вуза. *Омский научный вестник*, 4(192), с. 58–66. <https://doi.org/10.25206/1813-8225-2024-192-58-66>. EDN: <https://elibrary.ru/PLEWIO>
4. Горбашко, Е. А., & Титова, А. В. (2024). Научное обеспечение портфельного подхода в управлении проектами организации. В *Современный менеджмент: проблемы и перспективы: сборник статей XIX Международной научно-практической конференции* (с. 40–43). Санкт-Петербург. EDN: <https://elibrary.ru/EDHPCI>
5. Двирняк, Л. Ю., & Шишкина, В. А. (2025). Обзор современных подходов к гибридным формам управления проектами. *Академическая наука*, (4), с. 83–91. <https://doi.org/10.24412/3034-4042-2025-4-83-91>. EDN: <https://elibrary.ru/GJGIUG>
6. Ильенкова, С. Д. [и др.]. (2020). *Управление качеством: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления*. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 287 с. ISBN: 978-5-238-02344-1. [Электронный ресурс]. <http://www.iprbookshop.ru/66305.html>
7. Калязина, Е. Г. (2021). Цифровой менеджмент в управлении проектами. *Креативная экономика*, 15(12), с. 4747–4766. <https://doi.org/10.18334/ce.15.12.113968>. EDN: <https://elibrary.ru/KIVVZD>
8. Казангапова, Б. А., & Нысанова, А. С. (2020). Обзор современного программного обеспечения по управлению проектами и критерии его выбора. В *Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства* (с. 293–295). Симферополь.
9. Муранова, Т. Д. (2021). Бизнес-процессы и качество управления инновационно-инвестиционными проектами. В *Наука и образование XXI века* (с. 86–92). Чебоксары. EDN: <https://elibrary.ru/WRYMHT>
10. Мусаева, А. К. (2020). Сущность и содержание управления проектами, цель и критерии управления проектом. *Вестник научных конференций*, 6-2(58), с. 132–133. EDN: <https://elibrary.ru/PHVTSQ>
11. Редько, В. С., & Цимбельман, Н. Я. (2024). Алгоритм анализа и контроля качества данных и качества проекта с применением цифровой информацион-

- ной модели. *Инженерный вестник Дона*, 7(115), с. 518–536. <https://ivdon.ru/rumagazine/archive/n7y2024/8740>. EDN: <https://elibrary.ru/ECDPWM>
12. Римский, Я. Р., & Михайлов, Ю. И. (2021). Управление качеством в IT-индустрии на основе гибкой методологии Scrum. В *Современные проблемы менеджмента* (с. 115–119). Санкт-Петербург. EDN: <https://elibrary.ru/SPLGMS>
 13. Смайлов, Н. К. (2025). Методы и технологии оценки и управления качеством данных. *Экономика и социум*, 8(135), с. 949–960. <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-tehnologii-otsenki-i-upravleniya-kachestvom-dannyh>. EDN: <https://elibrary.ru/NJAZHT>
 14. Соколова, М. Д., & Михайлов, Ю. И. (2023). Пути улучшения качества процессов управления проектами в производстве автоматизированных систем управления. В *Актуальные аспекты модернизации российской экономики* (с. 169–172). Санкт-Петербург. EDN: <https://elibrary.ru/IOPFKK>
 15. Шелестов, Н. В. (2025). Управление качеством как ключевой элемент управления проектами. В *Стратегическое развитие отечественной науки* (с. 74–82). Уфа.
 16. Якушина, Е. В., Буланов, С. В., & Гаврилин, И. А. (2010). Электронный журнал и виртуальный дневник ученика: варианты и особенности информационных систем. *Народное образование*, (6), с. 226–234. EDN: <https://elibrary.ru/LUZWXZ>
 17. ГОСТ Р 71484.3-2021 (2021). *Качество данных. Часть 3. Качество данных для проектной деятельности*. Москва: Стандартинформ.
 18. ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (2015). *Системы менеджмента качества. Требования*. Москва: Стандартинформ.
 19. Иванюшкин, А. Я. (2004). В защиту «коллегиальной модели» взаимоотношений врачей, медсестёр и пациентов. *Общественное здоровье и профилактика заболеваний*, (4), с. 52–56.
 20. Foote, K. D. (2020). The impact of poor data quality (and how to fix it). *DATAVERSITY*. <https://www.dataversity.net/articles/the-impact-of-poor-data-quality-and-how-to-fix-it>
 21. Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
 22. Redman, T. C. (2013). *Data driven: Profiting from your most important business asset*. Boston, MA: Harvard Business Review Press.
 23. Too, E. G., & Weaver, P. (2014). The management of project management: A conceptual framework. *International Journal of Project Management*, 32(8), pp. 1382–1394. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2013.07.006>
 24. Wang, R. Y., & Strong, D. M. (1996). Beyond accuracy: What data quality means to data consumers. *Journal of Management Information Systems*, 12(4), pp. 5–33. <https://doi.org/10.1080/07421222.1996.11518099>

25. Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)* (7th ed.). Newtown Square, PA: PMI.

References

1. Arkhipov, P. Yu. (2024). Analysis of modern approaches to project quality management. In *Gagarin Readings 2024: Abstracts of the 50th International Youth Scientific Conference* (Moscow, April 9–12, 2024, p. 662). Moscow: Pero Publishing House. EDN: <https://elibrary.ru/TSVXDQ>
2. Bashirova, M. M. (2020). Project and team management technology based on agile project management methodology. *Science: Society, Economy, Law*, (2), 178–183. <https://doi.org/10.34755/IROK.2020.64.29.068>. EDN: <https://elibrary.ru/JGPZAF>
3. Brazhnikova, K. A., & Ilts, D. E. (2024). Methodological recommendations for assessing the quality of scientific project management during the research phase at a university. *Omsk Scientific Bulletin*, 4(192), 58–66. <https://doi.org/10.25206/1813-8225-2024-192-58-66>. EDN: <https://elibrary.ru/PLEWIO>
4. Gorbashko, E. A., & Titova, A. V. (2024). Scientific support for the portfolio approach in organizational project management. In *Modern Management: Problems and Prospects: Proceedings of the XIX International Scientific and Practical Conference* (pp. 40–43). Saint Petersburg. EDN: <https://elibrary.ru/EDHPCI>
5. Dvirnyak, L. Yu., & Shishkina, V. A. (2025). Review of modern approaches to hybrid project management forms. *Academic Science*, (4), 83–91. <https://doi.org/10.24412/3034-4042-2025-4-83-91>. EDN: <https://elibrary.ru/GJGIUG>
6. Ilyenkova, S. D. et al. (2020). *Quality management: Textbook for university students majoring in economics and management*. Moscow: YUNITI-DANA, 287 p. ISBN: 978-5-238-02344-1. Retrieved from <http://www.iprbookshop.ru/66305.html>
7. Kalyazina, E. G. (2021). Digital management in project management. *Creative Economy*, 15(12), 4747–4766. <https://doi.org/10.18334/ce.15.12.113968>. EDN: <https://elibrary.ru/KIVVZD>
8. Kazangapova, B. A., & Nysanova, A. S. (2020). Review of modern project management software and selection criteria. In *National Economic Systems in the Context of Global Economic Space Formation* (pp. 293–295). Simferopol.
9. Muranova, T. D. (2021). Business processes and quality of innovation-investment project management. In *Science and Education of the XXI Century* (pp. 86–92). Cheboksary. EDN: <https://elibrary.ru/WRYMHT>
10. Musaeva, A. K. (2020). Essence and content of project management, goals and criteria of project management. *Bulletin of Scientific Conferences*, 6-2(58), 132–133. EDN: <https://elibrary.ru/PHVTSQ>
11. Redko, V. S., & Tsimbelman, N. Ya. (2024). Algorithm for data quality and project quality analysis and control using a digital information model. *Engineering Bulletin*

- of the Don*, 7(115), 518–536. Retrieved from <https://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n7y2024/8740>. EDN: <https://elibrary.ru/ECDPWM>
12. Rimsky, Ya. R., & Mikhailov, Yu. I. (2021). Quality management in the IT industry based on the agile Scrum methodology. In *Modern Problems of Management* (pp. 115–119). Saint Petersburg. EDN: <https://elibrary.ru/SPLGMS>
 13. Smaylov, N. K. (2025). Methods and technologies for data quality assessment and management. *Economy and Society*, 8(135), 949–960. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-i-tehnologii-otsenki-i-upravleniya-kachestvom-dannyh>. EDN: <https://elibrary.ru/NJAZHT>
 14. Sokolova, M. D., & Mikhailov, Yu. I. (2023). Ways to improve the quality of project management processes in the production of automated control systems. In *Actual Aspects of Modernization of the Russian Economy* (pp. 169–172). Saint Petersburg. EDN: <https://elibrary.ru/IOPFKK>
 15. Shelestov, N. V. (2025). Quality management as a key element of project management. In *Strategic Development of Domestic Science* (pp. 74–82). Ufa.
 16. Yakushina, E. V., Bulanov, S. V., & Gavrilin, I. A. (2010). Electronic journal and virtual student diary: Options and features of information systems. *Public Education*, (6), 226–234. EDN: <https://elibrary.ru/LUZWXZ>
 17. Russian Federation. (2021). *GOST R 71484.3-2021. Data quality. Part 3: Data quality for project activities*. Moscow: Standartinform.
 18. Russian Federation. (2015). *GOST R ISO 9001-2015. Quality management systems. Requirements*. Moscow: Standartinform.
 19. Ivanyushkin, A. Ya. (2004). In defense of the “collegial model” of relationships between doctors, nurses and patients. *Public Health and Disease Prevention*, (4), 52–56.
 20. Foote, K. D. (2020). The impact of poor data quality (and how to fix it). *DATAVERSITY*. Retrieved from <https://www.dataversity.net/articles/the-impact-of-poor-data-quality-and-how-to-fix-it>
 21. Kerzner, H. (2017). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). Hoboken, NJ: Wiley.
 22. Redman, T. C. (2013). *Data driven: Profiting from your most important business asset*. Boston, MA: Harvard Business Review Press.
 23. Too, E. G., & Weaver, P. (2014). The management of project management: A conceptual framework. *International Journal of Project Management*, 32(8), 1382–1394. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2013.07.006>
 24. Wang, R. Y., & Strong, D. M. (1996). Beyond accuracy: What data quality means to data consumers. *Journal of Management Information Systems*, 12(4), 5–33. <https://doi.org/10.1080/07421222.1996.11518099>
 25. Project Management Institute. (2021). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK® Guide)* (7th ed.). Newtown Square, PA: PMI.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Захарова Валерия Дмитриевна, студентка магистратуры

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет
наб. канала Грибоедова, 30-32А, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
valeriiaz1@mail.ru
SPIN-code: 3299-2342*

Бахматова Анна Константиновна, кандидат экономических наук, доцент, кафедры экономики и управления качеством

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет
наб. канала Грибоедова, 30-32А, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
Anna.Bakhmatova@gmail.com*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Valeria D. Zakharova, graduate student

*St. Petersburg State University of Economics
30-32A, nab. Griboyedov Canal, St. Petersburg, Russian Federation
valeriiaz1@mail.ru
SPIN-code: 3299-2342*

Anna K. Bakhmatova, PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Quality Management

*St. Petersburg State University of Economics
30-32A, nab. Griboyedov Canal, St. Petersburg, Russian Federation
Anna.Bakhmatova@gmail.com
SPIN-code: 7730-8814*

Поступила 18.01.2026

После рецензирования 17.02.2026

Принята 20.02.2026

Received 18.01.2026

Revised 17.02.2026

Accepted 20.02.2026