

DOI: 10.12731/3033-5973-2025-14-4-319
УДК 351/354

EDN: STETKM



Научная статья

МОДЕРНИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЦИФРОВОЙ ПЛАТФОРМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ВЫСШИХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Э.Р. Мяликов

Аннотация

Обоснование. Современные органы государственной власти работают в условиях непрерывного роста объемов генерируемой информации – от классической статистической отчетности до поведенческих цифровых следов, возникающих в процессе взаимодействия граждан в цифровой среде. При этом преобладающие методические подходы к оценке эффективности по-прежнему опираются главным образом на ретроспективный анализ и усредненные показатели результативности, что снижает гибкость системы государственного управления и не обеспечивает развитие прогнозно-аналитических моделей поддержки принятия решений.

Несмотря на масштабное распространение цифровых технологий по всей стране, ключевое звено управленческого цикла – система оценки эффективности деятельности – во многом сохраняет черты индустриальной модели управления, в рамках которой оценка фактически ограничивается фиксацией достигнутых значений показателей. Это не позволяет в должной мере выявлять скрытые взаимосвязи, предиктивные факторы и потенциальные риски в динамике управленческой системы. В результате возникает разрыв между технологическим потенциалом современных аналитических платформ и существующей методической базой управления по результатам.

Цель – исследование и совершенствование архитектуры системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов РФ.

Материалы и методы. Статья базируется на комплексе источников, представленных нормативными правовыми актами, статистическими и справочными материалами.

Результаты. Выявлено, что существуют недостатки действующей архитектуры системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов РФ. Предложен вариант модернизации архитектуры, обладающей рядом преимуществ позволяющих перейти к проактивному управлению и более эффективному достижению показателей, плавно встраиваемой в текущую.

Область применения результатов. Полученные результаты целесообразно применять в сфере государственного управления, а именно в механизме оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и высших должностных лиц РФ для оптимизации процессов, достижения национальных целей, снижения бюджетной и административной нагрузки.

Ключевые слова: большие данные; искусственный интеллект; эффективность; результативность; оценка эффективности; органы исполнительной власти; эффективность государственного управления

Для цитирования. Мяликов, Э. Р. (2025). Модернизация архитектуры цифровой платформы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. *Siberian Journal of Economic and Business Studies / Сибирский журнал экономических и бизнес-исследований*, 14(4), 91–108. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-4-319>

Original article

MODERNIZATION OF THE ARCHITECTURE OF THE DIGITAL PLATFORM FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF EXECUTIVE AUTHORITIES AND SENIOR OFFICIALS OF THE CONSTITUENT ENTITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION

E.R. Myalikov

Abstract

Background. Modern government agencies operate in an environment of continuously growing volumes of generated information – from classic statistical reporting to digital behavioral traces arising from citizen interactions in the digital environment. However, prevailing methodological approaches to performance assessment still rely primarily on retrospective analysis and averaged performance indicators, which reduces the flexibility of the public administration system and hinders the development of predictive and analytical models for decision support.

Despite the widespread adoption of digital technologies throughout the country, a key element of the management cycle – the performance assessment system – largely retains characteristics of the industrial management model, where assessment is essentially limited to recording achieved indicator values. This prevents the adequate identification of hidden relationships, predictive factors, and potential risks in the dynamics of the management system. As a result, a gap arises between the technological potential of modern analytical platforms and the existing methodological framework for performance-based management.

Purpose. research and improvement of the architecture of the system for assessing the performance of executive authorities and senior officials of the constituent entities of the Russian Federation.

Materials and methods. The article is based on a set of sources presented by regulatory legal acts, statistical and reference materials.

Results. It was revealed that there are shortcomings in the current architecture of the performance evaluation system for executive bodies and senior officials in the constituent entities of the Russian Federation. A modernization option is proposed that offers several advantages enabling a transition to proactive management and more effective performance, seamlessly integrating with the current architecture.

Keywords: big data; artificial intelligence; efficiency; effectiveness; performance evaluation; executive authorities; public administration efficiency

For citation. E.R. Myalikov (2025). Modernization of the architecture of the digital platform for evaluating the effectiveness of executive authorities and senior officials of the constituent entities of the Russian Federation. *Siberian Journal of Economic and Business Studies*, 14(4), 91–108. <https://doi.org/10.12731/3033-5973-2025-14-4-319>

Введение

Обновление нормативной базы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти поставило перед государственным управлением задачу перехода от разрозненных процедур мониторинга к целостной цифровой системе, встроенной в контур достижения национальных целей. Указ Президента РФ от 28.11.2024 № 1014 и Постановление Правительства РФ № 58 задали современную рамку для формирования перечня показателей, методик их расчёта и распределения ответственности. Однако данные НПА не содержат в себе ответа на вопрос, каким именно образом должна быть организована архитектура данных, аналитики и управленческих решений, обеспечивающая регулярное и, главное, полезное для практики использование показателей эффективности.

В условиях развития платформы «ГосТех», национальной системы управления данными, Центров управления регионом и других цифровых инфраструктур возникает окно возможностей для качественной модернизации механизма оценки. Использование потоковой аналитики, методов машинного обучения и анализа неструктурированных данных позволяет превратить КРІ из инструмента ретроспективной отчётности в основу проактивного управления, ориентированного на результат и потребности граждан. Вместе с тем попытки такого перехода сталкиваются с рядом организационных и технологических барьеров: фрагментацией источников данных, высокой долей ручной отчётности, недостаточной прозрачностью расчётов.

В этой связи автор ставит целью реконструкцию архитектуры системы оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов.

Материалы и методы

Исследование основано на анализе нормативных документов, научных публикаций по цифровизации, большим данным, искусственному интеллекту. Гипотеза исследования состоит в том, что текущий механизм оценки не соответствует технологическим возможностям страны и может быть доработан с применением современных методик анализа и структурирования данных, опирающийся на платформу ГосТех, как основной платформы разработки будущих ИС в России. В качественную часть проверки данных входил нормативно-правовой анализ, позволивший выявить требования и ограничения, задаваемые Указом № 1014 и Постановлением № 58, а также пробелы, связанные с отсутствием описания целевой архитектуры данных и аналитики. Системно-структурный анализ и метод архитектурного моделирования были использованы для построения целевой структурной модели трёхуровневой платформы, описания её компонентного состава и связей между участниками. На основе контент-анализа научных и отраслевых публикаций были обобщены типовые подходы к внедрению цифровых платформ в публичном секторе и сопоставлены с нормативной рамкой.

Результаты и обсуждение

В конце 2024 года была обновлена нормативная основа, затрагивающая оценку эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ и органов исполнительной власти. Данные НПА формируют одну из частей проводимых государством оценок эффективности деятельности.

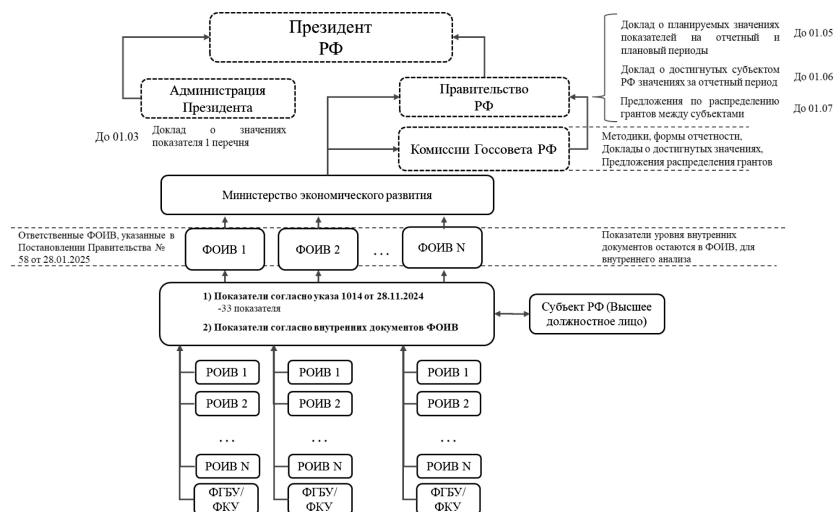


Рис. 1 Действующий механизм оценки эффективности высших должностных лиц и органов исполнительной власти РФ

Источник: составлено автором на основе изученного материала

Взаимодействие участников процесса можно описать как многоуровневый контур, где на верхнем уровне Президент, Правительство, Администрация Президента, Комиссия Госсвета, формируют нормативные требования и целевые ориентиры, закреплённые в Указе и Постановлении. Профильные федеральные органы исполнительной власти разрабатывают и ведут методики расчёта отдельных показателей, передают субъектам РФ методические указания, собирают и агрегируют данные. Региональные органы исполнительной власти и ЦУР организуют сбор информации с территорий и муниципалитетов, обеспечивают загрузку данных в информационные системы. На основе собранных данных формируются отчёты и рейтинги, которые используются для аналитики, кадровых решений, корректировок программ.

Таким образом, на нормативно-правовом уровне: Указ № 1014 задаёт цели и перечень показателей, а Постановление № 58 – детализированные процедуры расчёта и распределение ответственности между органами власти. Однако в обоих документах практически не регламентирована целостная информационная архитектура, через которую должны собираться, обрабатываться и интерпретироваться данные для этих расчётов. При анализе показателей, автором выявлено несколько особенностей.

Таблица 1.

**Источники данных для расчетов показателей
Постановления Правительства РФ № 58**

Показатель	Сроки	Ответственный	Источники (ИС, если указана)
Суммарный коэффициент рождаемости	15 апреля года, следующего за отчетным	Росстат	ЕГР ЗАГС – регистрация сведений о рождении/смерти ГИС ЦАП (не введены модули в эксплуатацию п.п 2 Приложения 2)
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	Ежемесячно и ежегодно (2-я декада марта, 3-я декада июня) года следующего за отчетным	Росстат	ЕГР ЗАГС – на основе свидетельств о смерти по однолетним возрастным группам
Качество среды для жизни в опорных населенных пунктах	15 апреля года, следующего за отчетным	Минстрой России	Фонд развития территорий
Темп роста (индекс роста) физического объема инвестиций в основной капитал	Не указано	МИНЭК	Исполнительные органы субъектов

Источник: составлено автором на основе Постановления Правительства РФ №58

Интересным наблюдением является наличие ГИС ЦАП (Государственная информационная система «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных»), как самого часто встречающегося источника. Так в показателях «Суммарный коэффициент рождаемости», «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении», «Доля парка общественного транспорта» (показатель «Цифровая зрелость» не содержит упоминания данной ГИС на прямую в тексте Постановления Правительства №58, однако это указано в Приказе Министерства Цифрового развития №1210[3], располагается данная ГИС ЦАП на платформе «Гостех»[12]. Результат пилотирования данной ГИС со стороны Минцифры: созданы 13 форм сбора данных, более 8 тысяч респондентов, 758 показателей приведены к эталону[11], что является хорошим показателем для оцифровки 15% показателей, к 2030 году в планах Минцифры перевод 100% всех показателей касающихся органа власти.

Из всех проанализированных автором показателей, между источниками данных для показателей наблюдаются явные отличия друг от друга. С одной стороны, это обуславливается природой и характером самих показателей, так как смешивать в одной базе данных количество зарегистрированных браков и количество построенного жилья - является ошибкой. С другой стороны, это выявляет и проблему - отсутствие единого оператора данных, в который бы стекались все показатели ИС (но в различные витрины). Благодаря единой платформе данные могли быть обработаны быстрее, чище, между показателями могли выявляться статистические зависимости и ошибки, строится прогнозныe показатели, формироваться единая VI система. Частично данный вопрос решается внедрением платформы «Гостех» о которой пойдет речь далее в работе.

Отсутствие данного аспекта приводит к ряду системных недочетов, которые могут быть улучшены:

1) сохраняется высокая фрагментация источников данных: статистические показатели, ведомственные информационные системы, порталы услуг и результаты опросов живут в разных технологических и организационных контурах, с различными форматами, регламентами доступа и качеством данных. Даже при наличии интеграционных механизмов существенная часть работы по консолидации по-прежнему выполняется вручную;

2) значительная часть показателей имеет годовую или квартальную периодичность, что превращает оценку в ретроспективную процедуру, что повышает риск обнаружения проблем с большим временным промежутком, в следствии которых управленческие решения не всегда будут успевать за трендами. В то же время некоторые из видов потоковых данных уже обрабатываются в реальном времени – ситуация на дорогах, однако никак не встроены в общий формат оценки;

3) методики, утверждённые Постановлением № 58, учитывают исходное положение регионов и допускают разную динамику для разных субъектов. Однако всё же основаны на фиксированных формулах и не используют потенциал адаптивных алгоритмов, способных в режиме реального времени учитывать новые данные и шоки (экономические, социальные, инфраструктурные)

Для нивелирования выявленных недостатков, автором предлагается обновление цифровой архитектуры в следующем формате, для начала необходимо выделить 3 уровня потребителей/пользователей данных, управленческий, аналитический и инфраструктурный. Инфраструктурный уровень позволяет выстраивать четкие проспекты передачи данных, от первого

появления значений в системе, до финальных отчетов. Аналитический позволяет обрабатывать данные с применением технологий больших данных и машинного обучения. Управленческий как логичное продолжение процесса, для принятия решений об изменении методологии, целевых ориентиров и обратного влияния на процесс.



Рис. 2 Архитектура адаптивной системы оценки эффективности органов исполнительной власти

Источник: составлено автором

Основной данной архитектуры, как и любой другой цифровой являются верифицированные, качественные данные, собираемые по определенной методологии из источников. В предлагаемой архитектуре, ядром будет выступать платформа «Гостех», с 2024 года «Госмаркет», входящий в структуру «Гостех», уже предоставляет возможность разработчикам добавлять свои продукты, чтобы госорганы могли использовать при создании ИС [13]. Также данная платформа указана в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 16 марта 2024 г. № 637-р “Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного

управления”, как оператора 100% ГИС к 2030 году. Также в качестве дополнительных источников данных предполагается использование:

- ГИС «Управление» – как централизованной системы мониторинга исполнения поручений Президента и Правительства РФ;
- Центров управления регионом (ЦУР) – обеспечивающих сбор оперативной информации о состоянии социальной и инфраструктурной сфер, а также о территориальных и стратегических планах развития субъектов РФ;
- Портала государственных услуг РФ – как источника данных о доступности и качестве предоставления госуслуг;
- Ведомственных информационных систем (Росстат, СФР, Минздрав, Минобрнауки, ГИС ЖКХ и др.) – содержащих верифицированную статистику по ключевым направлениям;
- Открытых данных (включая данные с портала data.gov.ru), а также нетрадиционных источников – спутниковых снимков, данных ГЛОНАСС, сенсорных сетей, IoT-устройств, если этого требуют используемые показатели.
- Иных ИС (например: Электронный бюджет)

К особенностям данного уровня относится то, что осуществляется не просто агрегация информации, а формирование семантических пространств, в которых, могут быть применены методы анализа больших данных: метод главных компонент, регрессионный анализ, факторный анализ, Байесовская латентная модель. Преимуществом применения которых будет обнаружение резких отклонений от целевых траекторий показателей, формирование карты рисков по субъектам и органам исполнительной власти, моделирование вероятностей недостижения целевых значений в разрезе временных рядов.

Аналитический уровень предназначен для анализа уже собранных данных и трансформации информации в управляемые знания. Иными словами, модули данного уровня не подменяют нормативно закреплённые методики, но позволяют, заранее проанализировав смоделировать последствия тех или иных управленческих решений и выносить на управленческое обсуждение обоснованные варианты корректировки программ и целевых ориентиров. В рамках данного уровня предполагается реализация нескольких ключевых модулей:

- Модуль обработки структурированных данных – обеспечивает расчёт традиционных и дополнительных показателей эффективности на основе верифицированных данных с учётом квартальной и/или ежедневной динамики.

- NLP-модуль анализа неструктурированных данных – использует методы обработки естественного языка для анализа текстов обращений граждан (в том числе через ЦУР), комментариев в социальных сетях, публикаций в СМИ. Это позволяет выявлять не только явные, но и скрытые (латентные) запросы населения, а также оценивать эмоциональный фон и уровень доверия к власти — параметры, которые практически невозможно корректно измерить классическими статистическими методами (включая опросы, подверженные искажениям выборки и требующие значительных трудозатрат на сбор и обработку).
- Модуль потоковой аналитики – обрабатывает данные в режиме реального времени: по загруженности медицинских учреждений, транспортных систем, сигналам с камер видеонаблюдения и систем ГЛОНАСС. На базе этого модуля, например, можно оперативно оценивать загруженность поликлиник, качество уборки снега или состояние дорожного полотна, добавляя к показателям геопространственный и поведенческий контекст.
- Модуль динамической калибровки показателей – строится на методах машинного обучения и объяснимого искусственного интеллекта и решает ключевую проблему измерения индикаторов – проблему адаптивности. В автоматическом режиме оценивается корреляция каждого показателя с целевыми социально-экономическими результатами (например, с индексом качества жизни) и формируются предложения по изменению веса показателя. Либо исключению из системы оценки, если он перестал влиять на достижение национальных целей развития (хотя в предыдущие периоды мог играть существенную роль). Это обеспечивает высокий уровень адаптивности и, по сути, само-настраиваемый характер системы.
- Модуль выявления аномалий и прогнозирования рисков – необходим для кластеризации данных и построения временных рядов. Это позволяет предиктивно обнаруживать отклонения (например, резкий рост жалоб на сферу ЖКХ в конкретном районе) и моделировать сценарии развития ситуации (например, последствия медленного устранения проблем ЖКХ на данной территории).

Все перечисленные модули функционируют в едином контуре и нацелены на переход от пассивного мониторинга к активному прогнозированию и управлению на основе сигналов.

Управленческий уровень – наивысший уровень архитектуры, основной потребитель аналитических результатов и финальный верификатор в вопросах управленческой практики. В его состав входят:

- Аналитические дашборды для руководителей – BI-платформы, визуализирующие обработанные данные для поддержки управленческих решений. Конфигурация дашбордов адаптируется под уровень ответственности (федеральный, региональный, ведомственный) с возможностью детализации до конкретной организации или услуги.
- Системы поддержки принятия решений – формируют рекомендации на основе анализа данных (но не «готовые решения», поскольку архитектура ориентирована на поддержку, а не замену управленческой функции). Речь идёт о подсказках по перераспределению ресурсов, изменению регламентов, запуску пилотных проектов, а также о выявлении, предупреждении и оценке рисков и возможных последствий их игнорирования.
- Механизмы пересчёта плановых показателей государственных программ и стратегий на текущий год – учитывают изменившиеся условия и автоматически инициируют пересмотр целей и индикаторов при отклонении фактической динамики от ожидаемых траекторий.
- Цифровые рефлексивные петли – один из ключевых элементов архитектуры, обеспечивающий непрерывное обновление системы стратегического планирования на основе оперативной аналитики. Именно на этом уровне принимаются финальные решения об изменении или исключении показателей, утверждаются управленческие решения, поскольку архитектура лишь помогает в выявлении сигналов, но не подменяет собой управляющих субъектов.

В совокупности описанная архитектура формирует единый непрерывный цикл оценки эффективности деятельности: от сбора данных и их обработки до анализа и последующего принятия решений о корректировке плановых показателей или конкретных управленческих действий.

Тем не менее, существует и ряд рисков внедрения данного механизма к таким можно отнести: безопасность и конфиденциальность данных, устойчивость IT платформы к внешним воздействиям, качество и полнота данных на первых этапах внедрения, несоответствие квалификации сотрудников и требований к использованию методологии, ошибка «Чёрного ящика». Полное нивелирование данных рисков не представляется возможным, так как мы живем в быстро развивающемся технологическом мире, однако значительное снижение -возможно. В вопросах безопасности и конфиденциальности данных, решение приходит через частичное обезличивание данных, к примеру, если касается непосредственно индивидуальных оценок от граждан, обезличивается ФИО, остается возраст и пол, для форми-

рования мнений по возрастам и полу, для улучшения персонализации под половозрастные группы. Риск устойчивости ИТ платформы, для решения данного вопроса может быть скопирован опыт ЦБ и Казначейства России, когда на ежедневной основе происходит резервное копирование данных, такой вариант является дорогостоящим для бюджета, однако обеспечивает устойчивость, так как в случае возникновения проблем, всегда есть возможность к данным прошлого дня. Риск качества и полноты данных является методологическим риском, который необходимо объективно оценивать, установив минимальное значение полноты данных на уровне 95%, если данных по показателю менее 95%, то и результаты оценки должны быть помечены отметкой неполных данных, или вовсе не рассчитаны результаты, пока не будет обеспечена полнота данных. Методология модернизации архитектуры должна предусматривать формат проведения обучения для действующих сотрудников и достаточной методологической поддержки со стороны разработчиков. Риск «Черного ящика» – неверной интерпретации результатов анализа, когда результаты анализа принимаются за истину, без учета корректировок внесенных в момент формирования архитектуры, также может быть решен через достаточную методологическую поддержку, дополнительные обучающие вебинары руководителям.

В конце, можно отметить, что Указ Президента РФ № 1014 и Постановление Правительства РФ № 58 создают современную нормативную рамку для оценки эффективности, ориентированную на достижение национальных целей и повышение ответственности региональных и муниципальных уровней. Вместе с тем их потенциал раскрывается в полной мере только при опоре на интеллектуальную цифровую архитектуру, обеспечивающую сквозную интеграцию данных, использование потоковой и предиктивной аналитики, работу с неструктурированной информацией. Предложенный подход позволяет рассматривать модернизированный механизм оценки не как формальную отчетную процедуру, а как центральный элемент управленческого цикла, который одновременно снижает издержки, повышает качество решений и усиливает ориентированность на результат.

Заключение

Интеграция предложенных автором всех трёх уровней в рамках единой экосистемы позволяет существенно улучшить следующие направления:

- Повышение объективности оценки эффективности за счёт использования верифицированных ИС и стандартизированных методов сбора данных, что снижает риск их искажения. В целевой архитек-

туре количество независимых витрин данных, в которых находятся данные без дублирования, для региона сокращается до 2–3, при этом расчёт не менее 80–85 % показателей, предусмотренных Указом № 1014 и Постановлением № 58, переносится в автоматизированный контур. Это непосредственно снимает проблему фрагментации и повышает воспроизводимость расчётов;

- Снижение административной и бюджетной нагрузки благодаря автоматизации и единым стандартам. По экспертной оценке, снижение доли ручных операций до 15–20 % за счёт внедрения. В результате высвобождается до четверти рабочего времени сотрудников профильных подразделений, которое может быть направлено на содержательный анализ причин отклонений и подготовку управленческих решений, а не на техническую обработку данных;
- Повышение оперативности и сокращение сроков реагирования на шоки. Временной лаг между событием в реальной экономике или социальной сфере и его отражением в управленческой аналитике сокращается с 3–6 месяцев до 1–2 недель;
- укрепление доверия граждан при сохранении принципа открытости данных, позволяющего населению отслеживать результаты и логику принятия управленческих решений в конкретных ситуациях;
- плавное встраивание предлагаемой архитектуры в уже действующий механизм, сформированный Указом Президента №1014 и Постановлением Правительства №58.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 28 ноября 2024 г. № 1014 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410912652> (дата обращения: 10.11.2025).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2025 г. №58 «Об утверждении методик расчета показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации». <https://docs.cntd.ru/document/1311371710> (дата обращения: 10.11.2025).
3. Приказ Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 28 декабря 2024 г. N 1210 «Об утверждении мето-

- дики расчета показателя „достижение «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, ключевых отраслей экономики и социальной сферы, в том числе здравоохранения и образования, предполагающей автоматизацию большей части транзакций в рамках единых отраслевых цифровых платформ и модели управления на основе данных с учетом ускоренного внедрения технологий обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество»». <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Mintsifry-Rossii-ot-28.12.2024-N-1210> (дата обращения: 10.11.2025).
4. Ватолина, О.В., Хышова, Т.В., Лигай, Д.К. (2025). Некоторые аспекты развития единой цифровой платформы «ГосТех». *Вопросы инновационной экономики*, 15(1), 283–294. DOI: <https://doi.org/10.18334/vinec.15.1.122416>
 5. Еремин, С.Г. (2024). Применение цифровых технологий в сфере государственного управления на федеральном уровне и направления их совершенствования. *Экономика. Налоги. Право*, 17(1), 98–105. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-1-98-105>
 6. Каган, Е.С., Медянцева, С.Г., Рыжих, К.Э. (2022). Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. *Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки*, 7(3), 315–322. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-3-315-322>
 7. Кочарян, К.А., Байрамова, Р.О. (2024). Проблема оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации. *Новизна. Эксперимент. Традиции (Н.Экс.Т)*, 10(1), 44–57.
 8. Курбанова, К.М. (2025). Функционал и ответственность российских губернаторов: сравнительный анализ КРІ до и после начала специальной военной операции. *Власть*, 33(2), 105–110. <https://scinetwork.ru/articles/40173> (дата обращения: 20.11.2025).
 9. Морозов, А.А., Панова, Т.В. (2025). Эволюция системы оценки ключевых индикаторов эффективности для губернаторов в России: от административного контроля к стратегическому управлению. *Общество: политика, экономика, право*, (7). <https://sciup.org/society-pel/2025-7> (дата обращения: 10.11.2025).
 10. Стародубова, О.Е. (2024). Роль цифровых платформ в государственном управлении. *Юридические исследования*, (12), 13–27. DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2024.12.72604>
 11. Седов, А.В. (2025). ГИС «Цифровая аналитическая платформа предоставления статистических данных». *Всероссийский форум «Цифровая*

- эволюция», 2025 г. https://xn--80adbvdrdn3buj1grakh.xn--p1ai/storage/filemanager/presentation/presentation_2025/5/tsap-final.pdf (дата обращения: 10.11.2025).
12. Статистически значимые полномочия. Михаил Мишустин назначил Росстат оператором новой цифровой аналитической платформы. *Коммерсантъ*, 5 августа 2025 г. <https://www.kommersant.ru/doc/7941315> (дата обращения: 10.11.2025).
 13. Официальный сайт ГосТех. Раздел «Как разместить ИТ-решение на ГосТех». <https://platform.gov.ru/news/kak-razmestit-it-reshenie-na-gosteh> (дата обращения: 10.11.2025).
 14. Digital Transformation of Public Sector: Cases and Best Practices. Moscow, 2022. <https://digital.intosairussia.org/docs/Digital-Transformation-of-Public-Sector-Cases-and-Best-Practices.pdf> (дата обращения: 10.11.2025).
 15. Ongena, G., Davids, A. (2023). Big Data Analytics Capability and Governmental Performance: An Empirical Examination. *International Journal of Electronic Government Research*. DOI: <https://doi.org/10.4018/IJEGR.321638>
 16. Hossin, M.A. (2023). Big Data-Driven Public Policy Decisions: Transformation Toward Smart Governance. *SAGE Open*. DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440231215123>
 17. United Nations Department of Economic and Social Affairs. UN E-Government Survey 2024: Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development. New York: United Nations, 2024. <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2024> (дата обращения: 10.11.2025).
 18. Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., Tarantola, S., Hoffmann, A., Giovannini, E. (2008). Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide. Paris: OECD Publishing. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/08/handbook-on-constructing-composite-indicators-methodology-and-user-guide_g1gh9301/9789264043466-en.pdf (дата обращения: 10.11.2025).

References

1. Presidential Decree of the Russian Federation No. 1014 of November 28, 2024 “On Evaluation of the Effectiveness of Senior Officials of the Subjects of the Russian Federation and the Executive Authorities of the Subjects of the Russian Federation.” Retrieved from <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410912652> (Accessed: November 10, 2025).
2. Resolution of the Government of the Russian Federation No. 58 of January 28, 2025 “On Approval of Methodologies for Calculating Indicators for Evaluating the

- Effectiveness of Senior Officials of the Subjects of the Russian Federation and the Executive Authorities of the Subjects of the Russian Federation.” Retrieved from <https://docs.cntd.ru/document/1311371710> (Accessed: November 10, 2025).
3. Order of the Ministry of Digital Development, Communications and Mass Media of the Russian Federation No. 1210 of December 28, 2024 “On Approval of the Methodology for Calculating the Indicator ‘Attainment of “Digital Maturity” of State and Municipal Governance, Key Industries of the Economy and Social Sphere, Including Healthcare and Education, Assumed Automation of Most Transactions within Unified Sectoral Digital Platforms and Data-Driven Decision Making Taking Into Account Accelerated Introduction of Big Data Processing, Machine Learning and Artificial Intelligence under the State Program of the Russian Federation ‘Information Society.’” Retrieved from <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Mintsifry-Rossii-ot-28.12.2024-N-1210> (Accessed: November 10, 2025).
 4. Vatolina, O. V., Khyseva, T. V., Ligay, D. K. (2025). Some Aspects of Development of the Unified Digital Platform “GosTekh.” *Innovative Economy Issues*, 15(1), 283–294. DOI: <https://doi.org/10.18334/vinec.15.1.122416>
 5. Yeremin, S. G. (2024). Application of Digital Technologies in Federal Public Administration and Directions for Their Improvement. *Economics. Taxes. Law*, 17(1), 98–105. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2024-17-1-98-105>
 6. Kagan, E. S., Medyantseva, S. G., Ryzhikh, K. E. (2022). Evaluation of the Effectiveness of Executive Authorities of the Subjects of the Russian Federation. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences*, 7(3), 315–322. DOI: <https://doi.org/10.21603/2500-3372-2022-7-3-315-322>
 7. Kocharyan, K. A., Bayramova, R. O. (2024). Problem of Evaluating the Effectiveness of Senior Officials of the Subjects of the Russian Federation. *Novizna. Experiment. Tradition (N.Eks.T)*, 10(1), 44–57.
 8. Kurbanova, K. M. (2025). Functionality and Responsibility of Russian Governors: Comparative Analysis of KPIs Before and After the Beginning of the Special Military Operation. *Authority*, 33(2), 105–110. Retrieved from <https://scinetwork.ru/articles/40173> (Accessed: November 20, 2025).
 9. Morozov, A. A., Panova, T. V. (2025). Evolution of the System for Evaluating Key Performance Indicators for Governors in Russia: From Administrative Control to Strategic Management. *Society: Politics, Economy, Law*, (7). Retrieved from <https://sciup.org/society-pel/2025-7> (Accessed: November 10, 2025).

10. Starodubova, O. E. (2024). Role of Digital Platforms in Public Administration. *Legal Studies*, (12), 13–27. DOI: <https://doi.org/10.25136/2409-7136.2024.12.72604>
11. Sedov, A. V. (2025). GIS “Digital Analytical Platform for Providing Statistical Data.” All-Russian Forum “Digital Evolution,” 2025. Retrieved from https://цифроваяэволюция.рф/storage/filemanager/presentation/presentation_2025/5/tsap-final.pdf (Accessed: November 10, 2025).
12. Statistically Significant Powers. Mikhail Mishustin Appointed Rosstat Operator of New Digital Analytical Platform. *Kommersant*, August 5, 2025. Retrieved from <https://www.kommersant.ru/doc/7941315> (Accessed: November 10, 2025).
13. Official Website of GosTekh. Section “How to Deploy an IT Solution on GosTekh.” Retrieved from <https://platform.gov.ru/news/kak-razmestit-it-reshenie-na-gosteh> (Accessed: November 10, 2025).
14. *Digital Transformation of Public Sector: Cases and Best Practices*. Moscow, 2022. Retrieved from <https://digital.intosairussia.org/docs/Digital-Transformation-of-Public-Sector-Cases-and-Best-Practices.pdf> (Accessed: November 10, 2025).
15. Ongena, G., Davids, A. (2023). Big Data Analytics Capability and Governmental Performance: An Empirical Examination. *International Journal of Electronic Government Research*. DOI: <https://doi.org/10.4018/IJEGR.321638>
16. Hossin, M. A. (2023). Big Data-Driven Public Policy Decisions: Transformation Toward Smart Governance. *SAGE Open*. DOI: <https://doi.org/10.1177/21582440231215123>
17. United Nations Department of Economic and Social Affairs. *UN E-Government Survey 2024: Accelerating Digital Transformation for Sustainable Development*. New York: United Nations, 2024. Retrieved from <https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2024> (Accessed: November 10, 2025).
18. Nardo, M., Saisana, M., Saltelli, A., Tarantola, S., Hoffmann, A., Giovannini, E. (2008). *Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide*. Paris: OECD Publishing. Retrieved from https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2008/08/handbook-on-constructing-composite-indicators-methodology-and-user-guide_g1gh9301/9789264043466-en.pdf (Accessed: November 10, 2025).

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Мяликов Эмиль Рустямович, аспирант кафедры «Государственного и муниципального управления»

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
пр-кт Ленинградский, 49/2, г. Москва, 125167, Российская Федерация
emyalikov@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Emil R. Myalikov, PhD Student, Department of State and Municipal Management

*Financial University under the Government of the Russian Federation
49/2, Leningradsky Ave., Moscow, 125167, Russian Federation
emyalikov@yandex.ru*

SPIN-code: 2738-1608

Поступила 20.11.2025

После рецензирования 06.12.2025

Принята 11.12.2025

Received 20.11.2025

Revised 06.12.2025

Accepted 11.12.2025