

ISSN 2070-7568

Наука Красноярья

Экономический журнал



Krasnoyarsk Science

Economic Journal

www.kras-science.ru



Volume 13, Number 3
2024

Наука Красноярья

Экономический журнал

Том 13, № 3

2024

Krasnoyarsk Science

Economic Journal

Volume 13, Number 3

2024

Главный редактор

Бобкова Е.Ю. кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики, управления и социологии (Самарский филиал Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Самара, Российская Федерация)

Заместитель главного редактора

Фролов Д.П. доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и предпринимательства (Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, Российская Федерация)

Зав. редакцией – Максимов Я.А.

Выпускающие редакторы – Доценко Д.В., Максимова Н.А.

Корректор – Зливко С.Д.

Компьютерная верстка, дизайн – Орлов Р.В.

Технический редактор, администратор сайта – Бяков Ю.В.

Ответственный секретарь – Коробцева К.А.

Красноярск 2024

Наука Красноярья: экономический журнал
Krasnoyarsk Science: Economic Journal

Научно-практический рецензируемый журнал
Peer-reviewed scientific-practical journal

Периодичность. 4 номера в год / Periodicity. 4 issues per year

Том 13, № 3, 2024 / Vol. 13, No 3, 2024

<p>Учредитель и издатель: ООО Научно-инновационный центр</p> <p>Журнал основан в 2011 году Зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю Свидетельство регистрации ПИ № ТУ 24-00430 от 10.08.2011 г.</p> <p>Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук</p> <p>Индексирование и реферирование: РИНЦ Ulrich's Periodicals Directory Cyberleninka Google Scholar DOAJ BASE EBSCO WorldCat OpenAIRE ЭБС IPRbooks ЭБС Znanium ЭБС Лань</p> <p>Адрес редакции, издателя и для корреспонденции: Россия, 660127, Красноярский край, г. Красноярск, ул. 9 Мая, 5 к. 192 E-mail: editor@kras-science.ru http://kras-science.ru/ +7 (995) 080-90-42</p>	<p>Founder and publisher: Science and Innovation Center Publishing House</p> <p>Founded 2011 The edition is registered by the Federal Service of Intercommunication and Mass Media Control Mass media registration certificate PI № TU 24-00430, issued August 10, 2011.</p> <p>Krasnoyarsk Science: Economic Journal is included in the List of leading peer-reviewed scientific journals and publications issued in the Russian Federation, which should publish main scientific results of doctor's and candidate's theses</p> <p>Indexing and Abstracting: RSCI Ulrich's Periodicals Directory Cyberleninka Google Scholar DOAJ BASE EBSCO WorldCat OpenAIRE IPRbooks Znanium Lan'</p> <p>Editorial Board Office: 9 Maya St., 5/192, Krasnoyarsk, 660127, Russian Federation E-mail: editor@kras-science.ru http://kras-science.ru/ +7 (995) 080-90-42</p>
--	---

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Bostan, Ionel, PhD, Professor (Universitatea "Stefan cel Mare" din Suceava, Сучава, Румыния)

Акаева Вероника Роммилевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры маркетинга (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация)

Алескерова Айгон Агаселим кызы, кандидат экономических наук, доцент (Азербайджанский государственный экономический университет, Баку, Азербайджан)

Архипова Марина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента статистики и анализа данных (Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики", Москва, Российская Федерация)

Белозеров Сергей Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления рисками и страхования (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Вахрушина Мария Арамовна, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента учета, анализа и аудита (ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация)

Гандилова Саадет Таги кызы, доктор экономических наук, доцент, проректор по работе со студентами (Азербайджанский государственный экономический университет, Баку, Азербайджан)

Глущенко Константин Павлович, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник, профессор (Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук; Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Российская Федерация)

Дресвянников Владимир Александрович, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор кафедры "Менеджмент и экономическая безопасность" (ФГБОУ ВО "Пензенский государственный университет", Пенза, Российская Федерация)

Исаченко Татьяна Михайловна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры международных экономических отношений и внешнеэкономических связей им. Н.Н.Ливенцева (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва, Российская Федерация)

Коокуева Виктория Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры "Финансовый менеджмент" (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Российская Федерация)

Макаров Анатолий Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой "Экономическая теория и экономическая политика" (Набережночелнинский институт (филиал) КФУ, Набережные Челны, Российская Федерация)

Малов Владимир Юрьевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник (Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Российская Федерация)

Морозко Наталья Иосифовна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления (ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация)

Никитин Юрий Александрович, доктор экономических наук, кандидат военных наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин (Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулёва, Санкт-Петербург, Российская Федерация)

Новиков Александр Владимирович, доктор экономических наук, профессор, ректор (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Новосибирск, Российская Федерация)

Новикова Татьяна Сергеевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры "Финансы и кредит" (Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Российская Федерация)

Пинская Миляуша Рашитовна, доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования (ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация)

Погодина Татьяна Витальевна, доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента менеджмента (ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Москва, Российская Федерация)

Разманова Светлана Валерьевна, доктор экономических наук, доцент, начальник лаборатории экономической эффективности проектов разработки (Филиал ООО «Газпром ВНИИГАЗ» в г. Ухта, Ухта, Российская Федерация)

Разовский Юрий Викторович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории рекламы и массовых коммуникаций (Московский гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация)

Сербиновский Борис Юрьевич, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор кафедры системного анализа и управления факультета высоких технологий (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

EDITORIAL BOARD MEMBERS

Ionel Bostan, PhD, Professor (Universitatea "Stefan cel Mare" din Suceava, Suceava, Romania)

Veronika R. Akaeva, Candidate of Economics (Ph.D.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Marketing (Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation)

Aygyun Agaselim kyzy Aleskerova, Candidate of Economics (Ph.D.), Associate Professor (Azerbaijan State University of Economics, Baku, Azerbaijan)

Marina Yu. Arkhipova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Statistics and Data Analysis (National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation)

Sergey A. Belozorov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Risk Management and Insurance (St. Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation)

Maria A. Vakhrushina, Doctor of Economics, Professor, Professor of Accounting, Analysis and Audit Department (Financial University, Moscow, Russian Federation)

Saadet Tagi kyzy Gandilova, Doctor of Economics, Associate Professor, Provost for Student Affairs (Azerbaijan State University of Economics, Baku, Azerbaijan)

Konstantin P. Gluschenko, Doctor of Economics, Leading Researcher, Professor (Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the RAS; Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation)

Vladimir A. Dresvyannikov, Doctor of Economics, Candidate of Engineering Sciences (Ph.D.), Associate Professor, Professor of the Department of Theory and Practice of Management (Penza branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Penza, Russian Federation)

Tatiana M. Isachenko, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of International Economic Relations and Foreign Economic Relations named after N.N. Liventsev (Moscow Institute of International Relations (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation)

Viktoriya V. Kookueva, Candidate of Economics (Ph.D.), Associate Professor, Associate Professor of the Academic Department of Financial Management (Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russian Federation)

Anatoly N. Makarov, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department "Economic theory and economic policy" (Kazan Federal University - Naberezhnye Chelny Institute, Naberezhnye Chelny, Russian Federation)

Vladimir Yu. Malov, Doctor of Economics, Leading Researcher, Professor (Institute of Economics and Industrial Engineering of the Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russian Federation)

Natalia I. Morozko, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance (Financial University, Moscow, Russian Federation)

Yury A. Nikitin, Doctor of Economics, Candidate of Military Sciences (Ph.D.), Professor, Head of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines (Military Academy of Material and Technical Support named after General of the Army A.V. Khruleva, St. Petersburg, Russian Federation)

Alexander V. Novikov, Doctor of Economics, Professor, Rector (Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation)

Tatiana S. Novikova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance and Credit (Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russian Federation)

Milyausha R. Pinskaya, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Tax Policy and Customs Tariff Regulation (Financial University, Moscow, Russian Federation)

Tatyana V. Pogodina, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management (Financial University, Moscow, Russian Federation)

Svetlana V. Razmanova, Doctor of Economics, Associate Professor, Head of Laboratory of the Economic Efficiency of Development Projects (Gazprom VNIIGAZ, branch in Ukhta, Ukhta, Russian Federation)

Yury V. Razovsky, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of the Theory of Advertising and Mass Communications (Moscow University for the Humanities, Moscow, Russian Federation)

Boris Yu. Serbinovskiy, Doctor of Economics, Candidate of Engineering Sciences (Ph.D.), Professor of the Department of System Analysis and Management of the Faculty of High Technologies (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ECONOMIC STUDIES

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-247

УДК 338.242.4



Научная статья | Экономическая теория

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО
ПАРТНЕРСТВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ
РЕТРОСПЕКТИВЕ*Л.А. Мажарова*

Статья посвящена анализу отечественной и зарубежной истории развития государственно-частного партнерства (ГЧП). Состояние вопроса: по мнению автора, в вопросе периодизации и анализа исторического опыта ГЧП наблюдается определенная ограниченность. Отрицание преемственности в вопросе эволюции ГЧП затрудняет оценку значения этого явления и выявление перспектив его развития. В этой связи целью исследования является анализ отечественного и зарубежного опыта сотрудничества государства и частных предпринимательских структур, его периодизация и выявление закономерностей развития ГЧП.

Материалы и методы исследования: в качестве методов выбраны анализ, историко-сравнительный и историко-системный методы, а также метод актуализации. С их помощью проведен последовательный анализ форм взаимодействия государства и отдельных экономических субъектов, начиная с Древнего мира и заканчивая современностью.

Результаты исследования: 1) ГЧП имеет длительную историю, однако базовые цели такого сотрудничества как для государства, так и для «частного субъекта» оставались неизменными; 2) в истории ГЧП чередуются периоды активного развития и «паузы», периоды развития совпадают с периодами структурной перестройки в экономике; 3) наша страна имеет значительный опыт применения государственно-частного партнерства, не уступающий другим странам. Это опыт может быть учтен при опре-

делении путей дальнейшего развития ГЧП; 4) государственно-частное партнерство не может строиться по единому шаблону, необходимо разнообразие механизмов, соответствующих различным задачам государственной политики.

В этой связи обоснованы возможности применения ГЧП для решения ряда средне- и долгосрочных задач экономической политики Российской Федерации.

Ключевые слова: государство; бизнес; государственно-частное партнерство; экономическая политика

Для цитирования. Мажарова Л.А. Эволюция государственно-частного партнерства в исторической ретроспективе // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 7-26. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-247

Original article | Economic Theory

THE EVOLUTION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN HISTORICAL RETROSPECT

L.A. Mazharova

The article is devoted to the analysis of the domestic and foreign history of the development of public-private partnership. Status of the issue: According to the author, there is a certain limitation in the issue of periodization and analysis of the historical experience of PPP. The denial of continuity in the issue of PPP evolution makes it difficult to assess the significance of this phenomenon and identify prospects for its development. In this regard, the purpose of the study is to analyze the domestic and foreign experience of cooperation between the state and private business structures, its periodization and identification of patterns of PPP development.

Materials and methods of research: *analysis, historical-comparative and historical-systemic methods, as well as the method of actualization are chosen as methods. With their help, a consistent analysis of the forms of interaction between the state and private economic entities has been carried out, starting from the Ancient World and ending with the present.*

The results of the study: *1) PPP has a long history, but the basic goals of such cooperation, both for the state and for the “private entity” remained unchanged; 2) the history of PPP development has developed alternating periods of active development and “pauses”, periods of development coincide with periods of structural adjustment in the economy; 3) our country has significant experience in the application of a pub-*

lic-private partnership that is not inferior to other countries. This experience can be taken into account when determining ways to further develop PPPs; 4) public-private partnerships cannot be built according to a single template, a variety of mechanisms corresponding to various tasks of public policy is necessary.

In this regard, the possibilities of using PPP to solve a number of medium- and long-term tasks of the economic policy of the Russian Federation are substantiated.

Keywords: *government; business; public-private partnership; economic policy*

For citation. *Mazharova L.A. The Evolution of Public-Private Partnership in Historical Retrospect. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 7-26. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-247*

Введение

Институт государственно-частного партнерства (ГЧП) выступает сейчас достаточно популярным объектом исследовательских и аналитических работ [1; 6; 20; 24; 27]. В то же время, с нашей точки зрения, в вопросе периодизации и анализа исторического опыта ГЧП наблюдается определенная ограниченность.

В подавляющем большинстве работ (см., напр., 1; 16; 18) государственно-частное партнерство представляется как инструмент и механизм характерный именно для современного этапа развития экономической системы, и позволяющий решать такие актуальные проблемы, как:

- расширение функций государства в области социальных, инфраструктурных, экологических задач, которые невозможно реализовать без привлечения ресурсов частного сектора экономики;
- необходимость обеспечения равного доступа субъектов к общественным благам при необходимости учета специфических потребностей определенных групп субъектов;
- ускорение инновационного процесса и необходимость внедрения его результатов в систему государственного управления и общественную жизнь [13, с. 7].

Трактовка ГЧП как относительно нового явления, несомненно, имеет ряд весомых аргументов, таких как:

- хотя к онцессии, которые по основным признакам, также можно отнести к формам государственно-частного партнерства, сыграв

ли важную роль в промышленном развитии XIX-начала XX вв. (см., напр., 26), проекты, в полной мере отвечающие всем признакам современных ГЧП, стали играть значимую роль в экономическом развитии большинства стран только с 1970-х Вгг. В нашей стране на протяжении XX в. также можно выделить два периода, в течение которых ГЧП было имело экономическое значение: 1921-1928 гг., когда в период НЭПа были разрешены концессии с участием иностранных компаний; с 1991 г. по настоящее время, когда ГЧП стало юридически возможно в контексте перехода от плановой к рыночной экономике ;

- во второй половине XX века круг вопросов, по которым происходит экономическое сотрудничество «государства и бизнеса», существенно расширился, включив в себя, кроме промышленных и инфраструктурных, социальные и исследовательские задачи, с которыми связаны перспективы дальнейшей эволюции ГЧП.

Но, в то же время, ГЧП-проекты в самом широком смысле, как взаимодействие государства и отдельных экономических субъектов с целью реализации важных для государственной власти проектов, при котором частный субъект рассчитывает на получение прибыли или иных материальных выгод [10, с. 34], имеют историю, практически сравнимую с историей государственности.

С нашей точки зрения, отрицание преемственности в вопросе эволюции ГЧП затрудняет оценку значения этого явления и, соответственно, перспектив его развития, поскольку «отсекает» тот исторический опыт, который может быть сопоставлен с современной практикой. В этой связи, с целью изучения исторического опыта и прогнозирования возможных перспектив развития ГЧП данное явление имеет смысл изучать во взаимосвязи с широким кругом исторических прецедентов, имеющих отдельных признаки государственно-частного партнерства, которые позволяют проводить исторические параллели.

Цель и задачи исследования

В связи с изложенным выше, целью представленного исследования выбран анализ отечественного и зарубежного опыта сотруд-

ничества государства и отдельных экономических субъектов, его периодизация и выявление закономерностей развития ГЧП.

Задачами исследования соответственно, являются:

- анализ и периодизация зарубежного опыта ГЧП;
- исследование особенностей развития ГЧП в отечественной истории;
- выявление обобщенных тенденций развития ГЧП.

Материалы и методы исследования

В соответствии с выбранной темой и поставленной целью, в качестве методов исследования выбраны анализ, историко-сравнительный и историко-системный методы, а также метод актуализации.

Результаты и обсуждение

Уже в Древней Персии существовала практика передачи в пользование крупным землевладельцам почтовых станций [22, с. 175]. В последнем случае четко прописывались обязанности «частного субъекта»:

- поддерживать инфраструктуру (склады, постоянные дворы, колодцы);
- ремонтировать близлежащие участки дороги;
- бесплатно обеспечивать всем необходимым путешествующих государственных чиновников;
- обеспечивать безопасность от воров и разбойников, и его право: собирать плату за услуги с «индивидуальных путешественников» (см., напр., 21).

Эта схема представляет собой прообраз договора аренды с инвестиционными обязательствами.

В Древнем Риме активно проводились специальные торги, на которых граждане имели право на три, пять или даже сто лет приобрести право строить и эксплуатировать портовые сооружения, разрабатывать месторождения полезных ископаемых и т.д.

Римская практика допускала совместное финансирование (несколько граждан совместно приобретали такое право и затем делили доход, образуя прообраз акционерного общества), а также возможность передачи отдельных видов деятельности в субаренду [10, с. 556].

Такая система была выгодна как государству, обеспечивая гарантированный доход казны, так и гражданам, позволяя «войти» в высоко прибыльные сферы деятельности.

Проводя аналогию с современными механизмами, мы можем говорить о сходстве с системой лицензирования определенных видов деятельности, но так же в ней можно увидеть прообраз современных ми контрактами жизненного цикла, поскольку присутствуют такие признаки как:

- получения «частным партнером» от «публичного партнера» права (лицензии) на определенный вид деятельности;
- создание и эксплуатация объектов, необходимых для ведения данного вида деятельности. «частным партнером»;
- гарантированные выплаты «частного партнера» «публичному партнеру»;
- определенная свобода «частного партнера» в привлечении дополнительных заемных средств [23].

Практика подобных соглашений имела место также в Византии (более подробно см., напр., 23), однако не получила распространения в средневековой Европе, поскольку функции государства, за исключением военно-оборонительной, были минимизированы и переданы отдельным феодалам.

Однако, отдельные известные прецеденты того периода предполагали передачу указом короля, императора или герцога (в зависимости от страны и реалий исторического периода) монастырю права на определенный вид деятельности (например, организацию переправы через реку и т.д.) в обмен на единовременную плату и обязательство поддерживать инфраструктуру [22, с. 176-177].

В то же время, в Средние Века активно развивалась система откупов, то есть передачи «частым субъектам» - откупщикам за определенную плату права на взимание государственных налогов или сборов с населения, а также права на торговлю определенными товарами. Откупы имели определенные временные и территориальные ограничения [1]. Распространение этой практики можно объяснить отсутствием транспортной инфраструктуры (перемещения были

долгими и опасными) и, соответственно, сложностью выполнения функций государства на значительных территориях, а также необходимостью пополнения казны.

С нашей точки зрения, Однако, о указом короля, императора или герцога (в зависимости от страны и реалий исторического периода) (например, Эти соглашения о придаче монастырям права на определенный вид деятельности, а также «неналоговые откупы» (передача права на торговлю), могут быть, с определенной степенью условности, также отнесены к взаимодействию государства и «частного партнера», так как подобные административные образования самостоятельно занимались производством и торговлей и имели собственные экономические интересы.

Импульс развития государственно-частного партнерства, прежде всего в форме концессии, когда частный субъект выступает владельцем и пользователем, но не собственником, применительно к объекту концессионного соглашения и данными правами он будет обладать только при условии осуществления предусмотренной концессией деятельности, дала эпоха Великих географических открытий. Освоение природных богатств, а затем и создание инфраструктуры на землях, расположенных так далеко от метрополии, было невозможно исключительно за счет государственных ресурсов. Так, примером подобного проекта может служить строительство акведука в мексиканском городе Керететаро в 1720-е гг., которое финансировалось из трех источников: средств «частного инвестора» – маркиза Винья-дель-Вильяр де Агила, имевшего обширные земельные угодья, нуждавшиеся в орошении, пожертвований населения и городского бюджета. Акведук был построен на землях города и затем стал его собственностью, в то время как маркиз получил право бесплатного пользования водными ресурсами, что повысило урожайность его владений, и соответственно, экономическое благосостояние [8]. Эта ситуация позволяет провести аналогию с современной практикой инвестиционных соглашений.

В XVII-XVIII вв. губернаторы колоний, а затем и штатов США активно продавали концессии на рыболовный и охотничий промыслы, строительство дорог и т.д. [22, с. 181].

Но «золотым веком» концессии стал период со второй половины XIX в. до первой трети XX в., когда быстрая индустриализация привела к росту городов, увеличению пассажирских и грузовых перевозок, и потребовала строительства дорог, развития водоснабжения, а затем и энергосистем, что заставило правительства стран Западной Европы (Российская империя также не была исключением) активно привлекать в эти сферы частный, в том числе иностранный, капитал [2].

Следующий «кризис» государственно-частного партнерства как экономико-правового механизма был связан со Второй мировой войной: «непривлекательность» экономик большинства европейских стран для инвесторов, спад в доходах, усиление государственного регулирования – все это привело к замещению ГЧП проектами, основанными на бюджетном финансировании. Дольше всего практика ГЧП, особенно во Франции и Испании, сохранялась в строительстве и эксплуатации платных автодорог, но и они перешли под государственный контроль в период «нефтяного кризиса» 1970-хх гг. (в Испании были национализированы 5 из 12 платных автомагистралей, во Франции – 3 из 4) [24].

Интересно отметить, что на протяжении первой половины XX века в США государственно-частное партнерство играло меньшую роль в развитии транспортной и промышленной инфраструктуры, чем в Западной Европе: знаменитые автомагистрали 1930-1940-х гг. были построены государственными компаниями с использованием отдельных договоров субподряда. Стоит также отметить, что, хотя сам термин государственно-частное партнерство (public-private partnership) стал использоваться именно в США, начиная с 1950 гг., в американском законодательстве до сих пор отсутствует закон о государственно-частном партнерстве, а обязательства сторон в каждом конкретном проекте определяются договором.

Следующий период развития ГЧП начался в 1980-х гг. и характеризуется следующими особенностями, которые сохраняют актуальность до сих пор:

- развитие «местного уровня ГЧП», когда соглашение заключается относительно отдельного объекта образования, здравоохранения, инфраструктуры с целью обеспечить необходимый уровень

государственных услуг на территории всей страны и учесть региональные особенности;

- одновременная тенденция развития международных ГЧП-проектов для совместного решения глобальных социальных и инфраструктурных проблем. Этому направлению, например, посвящена деятельность Агентства международного развития США [24];

- реализация крупных ГЧП-проектов с привлечением иностранного капитала активно развивающимися странами (эта тенденция наиболее сильно проявлялась в 1990-е гг. в Чили, Бразилии, Китае, Венгрии) [26].

Обратимся теперь к опыту нашей страны.

С XVI по XIX век активно практиковалась система «откупов», то есть единовременной или регулярной платы за право заниматься определенным видом деятельности в течение ограниченного периода, что соответствует несколько более ранней европейской практике. Масштабы «объектов откупа» существенно отличались и могли представлять как право открыть «винную лавку» в торговых рядах, так и право на освоение природных богатств огромных территорий Сибири и Урала, соответственно различались и размеры платы.

Объемы откупного бизнеса в соответствии с целями государственной политики то сокращались, то снова увеличивались: например, в 1652 г. были на короткий период отменены «откупы» в сфере торговли спиртными напитками, на затем возвращены вновь, поскольку казна стала терять значительные доходы.

К началу XIX века «откупы» составляли до 45% доходов казны и были окончательно отменены только в 1860-е гг. после введения системы акцизов [5, с. 95-96].

На протяжении нескольких столетий «неналоговые откупы» (продажа право на торговлю) решали несколько характерных для государственно-частного партнерства задач:

- пополнение государственной казны;
- доступ частных предпринимателей в высокодоходные сферы деятельности, как следствие – возможность обеспечить рост занятости и благосостояния населения;

- обеспечение жителей товарами и услугами, которые были необходимыми или считались таковыми [3, с. 27].

Отдельного внимания заслуживает практика передачи в управление частным субъектам «казенных» предприятий в XVII-XVIII вв. «Казенные», то есть созданные на средства государственной казны предприятия начали появляться в конце XVI в. в целях промышленного производства различных товаров, большинство которых шли на обеспечение работы государственного аппарата. [9]. Управление таким предприятием первоначально находилось в ведении одного или нескольких «приказов» (министерств). Такое «размытие» управленческой ответственности приводило к низкой эффективности производства и распространению коррупции, в связи с чем в XVII в. появилась практика передачи управления «казенными» предприятиями частным лицам. При передаче специальным указом устанавливались: цели деятельности предприятия, срок, на который оно передавалось, правила установления цен на продукцию, а также формы «раздела» продукции»⁹ (допускались следующие механизмы: передача продукции предприятия в казну в полном объеме в течение определенного времени; передача части продукции предприятия в казну в течение определенного времени; денежные отчисления в казну в течение определенного времени) [17].

Эти условия позволяют провести аналогию с такой с соглашением о разделе продукции и практикой аутсорсинга формой ГЧП как «договор о разделе продукции», элементом механизма которой выступает аутсорсинг государственных функций. Аргументом в поддержку подобной аналогии может служить то, что при передаче «казенных предприятий» можно увидеть следующие признаки ГЧП:

- реализация «частым партнером» функций государства в рамках конкретного проекта (управления отдельным предприятием);
- передача «частному партнеру» всех ключевых функций для осуществления проекта;
- сохранение коммерческих рисков для «частного партнера» (см., напр., 12; 13).

Следующим этапом, в полном соответствии с общемировыми тенденциями, стали транспортные, прежде всего железнодорожные, концессии второй половины XIX-начала XX века. Масштабы строительства и размеры территорий нашей страны требовали значительных ресурсов, что обусловило активное привлечение частного капитала.

Наиболее распространенная схема концессионного соглашения того периода предполагала объединение частного национального, иностранного и государственного капитала и ресурсов. Традиционным для таких соглашений считалось право на получение частными партнерами 5% прибыли от эксплуатации объекта в течение трех-четырёх десятилетий. По отдельным объектам могли быть заключены дополнительные соглашения об эксплуатации [2].

В начале XX века опыт концессионных соглашений был использован для развития системы городского транспорта («конок»), а также в зарождающейся сфере авиации, в частности, почтовых авиаперевозок. В целом к началу XX века одновременно реализовывалось до 60-70 концессий [3, с. 24].

Революция 1917 года и последовавшая за ней Гражданская война положили конец практике концессионных соглашений, и следующий этап развития ГЧП связан с новой экономической политикой (НЭП) уже советского государства.

В период 1921-1928 гг. были вновь разрешены концессии с привлечением иностранного капитала, прежде всего в сфере добычи полезных ископаемых, лесозаготовки, портового хозяйства.

В основе этих мер лежала острая необходимость решения таких проблем, как получение бюджетных доходов, создание новых рабочих мест, «импорт» технологий. Следует отметить, что эти цели для государства остаются актуальными и в современной практике ГЧП.

Несмотря на отсутствие полноценных правовых гарантий и политические риски, условия соглашений были настолько выгодны, что с 1922 г. до 1927 г. было подано около двух тысяч заявок от иностранных, прежде всего британских и французских компаний, и, одновременно, действовало около 200 соглашений. По мере решения указанных выше задач практика концессионных соглашений

начиная с 1924 года постепенно ограничивалась, вплоть до полного запрета в 1928 году (более подробно см., напр., [9]). После этого наступил период плановой экономики, и юридически возможной частная предпринимательская деятельность и, соответственно, ГЧП. стала только в 1990-е гг. В этот период были реализованы отдельные проекты, основанные на принципах ГЧП, например, одним из самых масштабных можно считать соглашения о международном разделе продукции по проектам «Сахалин-1» и «Сахалин-2», нормативной базой которых стал Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30.12.1995 N 225-ФЗ.

Однако до начала XXI века ГЧП не стало распространенной практикой в нашей стране. Эту ситуацию можно объяснить рядом причин:

- стратегия «минимального вмешательства» государства в экономику характерная для 1990-х годов;
- отсутствие правовой базы государственно-частного партнерства;
- приоритет «быстрой прибыли» для бизнеса, в то время как проекты ГЧП предполагают работу на средне- и долгосрочную перспективу [7, с. 21].

Начало современного этапа развития ГЧП в нашей стране связывают с принятием двух ключевых законов: № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (2005 год) и № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (2015 год), которые, в свою очередь, стали ответом на рост востребованности ГЧП, связанный со следующими тенденциями развития социально-экономической сферы нашей страны:

- экономическая и политическая стабилизация;
- внедрение системы стратегического планирования и прогнозирования и, следовательно, определение «прозрачных» для бизнеса приоритетов государственной власти;
- расширение роли государства в социальной и инфраструктурной сферах [26, р. 24].

В результате в настоящее время в России реализуются практически все схемы ГЧП, существующие в мировой практике.

Результаты проведенного анализа позволяют сделать следующие выводы:

1) ГЧП имеет длительную историю эволюции, при этом даже в Древнем мире и античности, а также в Средние века применялись достаточно сложные схемы взаимодействия – «продажа» права на ведение определенной деятельности или производство определенных товаров, система «неналоговых откупов» («продажа» права на определенный вид торговли). Хотя они могут быть обнесены к ГЧП с определенной степенью условности, базовая цель такого сотрудничества – создание ситуации, когда достигается экономия государственных (бюджетных) ресурсов при обеспечении качества создаваемых общественных благ и/или организации обеспечения населения необходимыми товарами и услугами, а «частный партнер» рассчитывает на выгоду (прибыль), – остается неизменной;

2) ГЧП развивалось не поступательно, в его истории чередуются периоды активного развития и «паузы», при этом периоды развития совпадают с периодами структурной перестройки в экономике, в то время как в периоды стабильности механизмы ГЧП вытесняются более «управляемыми» бюджетно-налоговыми механизмами [15, с. 84].

3) Наша страна, даже с учетом «паузы» в 1930-1990 гг., имеет значительный опыт применения государственно-частного партнерства, не уступающий другим странам. Это опыт, наряду с зарубежной практикой, может быть учтен при определении путей дальнейшего развития ГЧП.

4) Государственно-частное партнерство не может строиться по единому шаблону, необходимо разнообразие механизмов, соответствующих различным задачам государственной политики.

Заключение

С учетом накопленного опыта и выявленных тенденций государственно-частное партнерство может стать перспективным инструментом для ускорения перестройки национальной экономической системы с учетом международных санкций и необходимости ускоренного развития и интеграции инфраструктуры новых субъектов РФ. При этом положительный эффект может быть достигнут за счет

как реализации конкретных проектов, так и мультипликативного эффекта (создания новых рабочих мест, роста доходов, активизации смежных отраслей, роста внутреннего спроса) [14, с. 46].

В долгосрочной перспективе ГЧП может стать инструментом управления такими глобальными процессами развития социально-экономической системы, как расширение использования цифровых технологий [13], ускорение инновационного процесса, возрастание роли информации [19], «социализация общества», в части обеспечения равенства возможностей для различных категорий людей [18]

Список литературы

1. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство. М.: ИМЭМО РАН, 2009. В 2-х томах. Том 1. 312 с.
2. Баскакова Н.П. Развитие форм сотрудничества частного капитала и государства в дореволюционной России // Молодой ученый: электронный журнал. 2016. № 10 (114). URL: <https://moluch.ru/archive/114/31798/> (дата обращения: 13.06.2024).
3. Благих И.А., Куркова А.С. Государственно-частное партнёрство в российской империи: предпосылки, формы и методы // Региональный экономический журнал. 2023. №2(35). С. 16-28. EDN TTBFOQ.
4. Боркова Е.А., Плотникова А.В., Румянцев А.С. Государственно-частное партнерство и экономическая безопасность: моделирование в условиях современной политико-экономической турбулентности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 6-1(144). С. 71-77. EDN GGGMSY.
5. Гавлин М.Л. Вопрос о винных откупах в истории законодательства Российской империи. XVIII-XIX вв. // Экономическая история. Ежегодник. 2002. М.: Российская политическая энциклопедия, 2003. С. 92-110
6. Государственно-частное партнерство / А. Н. Семин [и др.]. М.:2023. 256 с.
7. Государственно-частное партнерство в России: проблемы институционального развития и противодействия злоупотреблениям властью: отчет о НИР. М.: Российский гуманитарный научный фонд, 2022. 131с.

8. Жуков П.В. Реализация проектов ГЧП на основе проектного финансирования в Мексике // Государственно-частное партнерство: зарубежный опыт проектного финансирования. Москва: Компания КноРус, 2018. 268 с. ISBN 978-5-4365-2429-0. EDN XYRUFV.
9. Карельская С. Н., Зуга Е.И. Государственное управление казенными предприятиями в России на рубеже XVII-XVIII веков // Экономика. Право. Инновации. 2020. № 4. С. 41-48. EDN SSTXSJ.
10. Коновалова О.В., Лата Ф.М. Развитие государственно-частного партнерства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. 11, № 12-1. С. 554-567. <https://doi.org/DOI 10.34670/AR.2021.83.16.056>.
11. Котляров И.Д. Применение аутсорсинга в государственной деятельности в Российской Федерации // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 2. С. 112-120.
12. Курбанов А.Х., Плотников В. А. Государственно-частное партнерство и аутсорсинг: сравнительный анализ структуры и характера отношений // В мире научных открытий. 2013. № 4(40). С. 33-47.
13. Мажарова Л.А. Государство и бизнес в цифровой экономике: механизмы взаимодействия // Наука Красноярья. 2021. Т.10. № 3. С. 7-24.
14. Мажарова Л.А. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в условиях современных «вызовов» // Организатор производства. 2023. Т. 31. № 2. С. 34-47.
15. Мажарова Л.А. Государственно-частное партнерство как инструмент регулирования экономики в условиях санкционной политики западных стран // Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития отраслевых рынков: национальный и региональный уровень». Воронеж, 2024. С. 79-84.
16. Митяшин Г. Ю. Стельмашонок Е.В. Применение концепции совокупной стоимости владения к анализу жизненного цикла спортивного сооружения // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4(117). С. 747-751. <https://doi.org/DOI 10.34925/EIP.2020.117.4.162>.
17. Неклюдов Е. Г. Приватизация казенных заводов и промыслов на Урале в контексте горной реформы 1860-1870-х годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 14(369). С. 116-123.

18. Плотников В.А., Катрашова Ю.В. Перспективы развития и угрозы реализации концепции «умный город» (на примере Санкт-Петербурга) // *Экономический вектор*. 2021. № 1(24). С. 131-138. <https://doi.org/DOI 110.36807/2411-7269-2021-1-24-131-138>.
19. Плотников В.А. Партнерство государства и бизнеса в современных условиях: перспективы трансформации // *Управленческое консультирование*. 2021. № 7(151). С. 29-38. <https://doi.org/DOI 10.22394/1726-1139-2021-7-29-38>.
20. Плотников В.А. Государственно-частное партнерство как форма интеграции планового и рыночного управления в экономике // *Государство и рынок: механизмы и институты евразийской интеграции в условиях усиления глобальной нестабильности*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. С. 236-243.
21. История Древнего Мира т.2. Расцвет Древних обществ: в 3-ех т., Издание второе / Ред. И.М. Дьяконова, В. Д. Нероновой, И.С. Свенцицкой - М.: Издательство «Наука», 1989. 572 с.
22. Тесля, П. Н. Государственно-частное партнерство в свете исторической ретроспективы / П. Н. Тесля // *ЭКО*. 2019. № 2(536). С. 174-191.
23. Хуызь З.М. Контракт жизненного цикла как форма государственно-частного партнерства // *Вестник Академии знаний №23(4)* 2017. С. 196-199.
24. Benítez-Ávila C., Hartmann A., Dewulf G., Henseler J. Interplay of relational and contractual governance in public-private partnerships: The mediating role of relational norms, trust and partners' contribution // *International Journal of Project Management*. 2018. Vol. 36(3). P. 429-443. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.12.005>
25. International Digital Economy and Society Index (I-DESI) 2019. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2019> (дата обращения 20.05.2024)
26. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Ya.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. // *Espacios*,. 2018, no. 1. TVol. 39, no. 1. . Pp. 24.
27. Kim Y.-J. Contracting-out public-private partnerships in mega-scale developments: The case of New Songdo City in Korea // *Cities*. 2018. Vol. 72(Pt. A). P. 43-50. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.07.021>

References

1. Varnavskij V.G. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo* [Public-Private Partnership]. M.: IMEMO RAN, 2009. Vol. 1, 312 p.
2. Baskakova N.P. Razvitie form sotrudnichestva chastnogo kapitala i gosudarstva v dorevolucionnoj Rossii [Development of forms of cooperation between private capital and the state in pre-revolutionary Russia]. *Molodoj uchenyj*, 2016, no. 10 (114). URL: <https://moluch.ru/archive/114/31798/> (accessed June 13, 2024).
3. Blagih I.A., Kurkova A.S. Gosudarstvenno-chastnoe partnyorstvo v rossijskoj imperii: predposylki, formy i metody [Public-private Partnership in the Russian Empire: prerequisites, forms and methods]. *Regional'nyj ekonomicheskij zhurnal*, 2023, no. №2(35), pp. 16-28.
4. Borkova E.A., Plotnikova A.V., Rumyancev A.S. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo i ekonomicheskaya bezopasnost': modelirovanie v usloviyah sovremennoj politiko-ekonomicheskoy turbulentnosti [Public-private partnership and Economic security: modeling in the context of modern political and economic turbulence]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta.*, 2023, no. № 6-1(144), pp. 71-77.
5. Gavlin M.L. Vopros o vinnyh otkupah v istorii zakonodatel'stva Rossijskoj imperii. XVIII – XIX vv. [The issue of wine purchases in the history of the legislation of the Russian Empire. XVIII – XIX centuries]. *Economic History. Yearbook*. 2002. M., 2003, pp. 92-110.
6. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo* [Public-Private Partnership] / A.N. Semin [et al.]. M., 2023, 256 p.
7. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v Rossii: problemy institucional'nogo razvitiya i protivodejstviya zloupotrebleniyam vlast'yu: otchet o NIR* [Public-private partnership in Russia: problems of institutional development and countering abuse of power]. M., 2022, 131 p.
8. ZHukov P.V. Realizaciya proektov GCHP na osnove proektnogo finansirovaniya v Meksike [Implementation of PPP projects based on project financing in Mexico]. *Public-private partnership: foreign experience of project financing*. Moscow: Kompaniya KnoRus, 2018., 268 sp.
9. Karelskaya S. N., Zuga E.I. Gosudarstvennoe upravlenie kazennymi predpriyatiyami v Rossii na rubezhe XVII-XVIII vekov. [State manage-

- ment of state-owned enterprises in Russia at the turn of the XVII-XVIII centuries]. *Ekonomika. Pravo. Innovacii.*, 2020, no. № 4. P, pp. 41-48.
10. Konovalova O.V., Lata M.F. Razvitie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Development of public-private partnerships]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*, 2021, vol. 11, no. 12-1, pp. 554-567.
 11. Kotlyarov, I. D. Primenenie outsorsinga v gosudarstvennoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii [The use of outsourcing in government activities in the Russian Federation]. *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya.*, 2012, no. 2. P, pp. 112-120.
 12. Kurbanov, A. H., Plotnikov V. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo i outsorsing: sravnitel'nyj analiz struktury i haraktera otnoshenij. [Public-private partnership and outsourcing: a comparative analysis of the structure and nature of the relationship]. *V mire nauchnyh otkrytij*, 2013, no. № 4(40). pp. 33-47.
 13. Mazharova L.A Gosudarstvo i biznes v cifrovoj ekonomike: mekhanizmy vzaimodejstviya [Government and business in the digital economy: mechanisms of interaction]. *Nauka Krasnoyar'ya*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 7-24.
 14. Mazharova L.A Sovershenstvovanie mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v usloviyah sovremennyh «vyzovov» [Improving the mechanism of public-private partnership in the context of modern “challenges”]. *Organizator proizvodstva*, 2023, vol. 31, no. 2, pp. 34-47.
 15. Mazharova L.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument regulirovaniya ekonomiki v usloviyah sankcionnoj politiki zapadnyh stran [Public-private partnership as a tool for regulating the economy in the context of the sanctions policy of Western countries]. *Collection of articles of the VIII International Scientific and Practical Conference “Actual problems of the development of sectoral markets: national and regional level”*. Voronezh, 2024, pp. 79-84.
 16. Mityashin, G. Yu. Stel'mashonok E.V. Primenenie koncepcii sovokupnoj stoimosti vladeniya k analizu zhiznennogo cikla sportivnogo sooruzheniya. [Application of the total cost of ownership concept to the analysis of the life cycle of a sports facility]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo.*, 2020, no. № 4(117), pp. P.747-751. <https://doi.org/DOI.10.34925/EIP.2020.117.4.162>.

17. Neklyudov, E. G. Privatizaciya kazennyh zavodov i promyslov na Urale v kontekste gornoj reformy 1860-1870-h godov [Privatization of state-owned factories and crafts in the Urals in the context of the mining reform of the 1860s and 1870s]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*,. 2015, no. № 14(369). P, pp. 116-123.
18. Plotnikov V.A. Katrashova Yu.V. Perspektivy razvitiya i ugrozy realizacii koncepcii "umnyj gorod" (na primere Sankt-Peterburga) . [Prospects for the development and threats to the implementation of the "smart city" concept (using the example of St. Petersburg)]. *Ekonomicheskij vektor*., 2021, no. № 1(24). P, pp. 131-138. <https://doi.org/DOI.10.36807/2411-7269-2021-1-24-131-138>.
19. Plotnikov V.A. Partnerstvo gosudarstva i biznesa v sovremennyh usloviyah: perspektivy transformacii [Partnership between the state and business in modern conditions: prospects for transformation.]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*., 2021, no. № 7(151). P, pp. 29-38. <https://doi.org/DOI.10.22394/1726-1139-2021-7-29-38>
20. Plotnikov, V. A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak forma integracii planovogo i rynochnogo upravleniya v ekonomike . [Public-private partnership as a form of integration of planned and market management in the economy]. *State and market: mechanisms and institutions of Eurasian integration in the context of increasing global instability*Gosudarstvo i rynek: mekhanizmy i instituty evrazijskoj integracii v usloviyah usileniya global'noj nestabil'nosti. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics, 2021, pp. 236-243.Sankt-Peterburg:Sankt-Peterburgskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2021. S.236-243.
21. *Istoriya Drevnego Mira t. 2. Rascvet Drevnih obshchestv: v 3-ekh t.*, [History of the Ancient World vol.2. The Rise of Ancient Societies: in 3 volsThe history of the ancient world] / Ed. I.M. Dyakonov, V.D. Neronova, I.S. Svetsitskaya. Moscow: Nauka Publ., 1989, 572.
22. Teslya P.N. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v svete istoricheskoy retrospektivy [Public-private partnership in the light of historical retrospect]. M., 2019. *EKO*, no. 2(536), pp. 174-191.
23. Hutyk Z.M. Kontrakt zhiznennogo cikla kak forma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [Life cycle contract as a form of public-private partnership]. *Vestnik Akademii znaniy* , 2017, no.№ 23(4). pp 2017. S. 196-199.

24. Benítez-Ávila C., Hartmann A., Dewulf G., Henseler J. Interplay of relational and contractual governance in public-private partnerships: The mediating role of relational norms, trust and partners' contribution. *International Journal of Project Management*, 2018, vol. 36(3), pp. 429-443. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2017.12.005>
25. International Digital Economy and Society Index (I-DESI) 2019. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2019> (accessed 20.05.2024)
26. Mazharova L.A., Agafonova M.S., Stroganova Ya.S., Shevchenko L.V. Development of the methodology of effectiveness of public-private partnership projects. *Espacios*, 2018, no. 1, vol. 39, p. 24.
27. Kim Y.-J. Contracting-out public-private partnerships in mega-scale developments: The case of New Songdo City in Korea. *Cities*, 2018, vol. 72(Pt. A), pp. 43-50. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2017.07.021>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Мажарова Лина Александровна, доцент кафедры экономки и управления недвижимостью, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
ул. Новочерёмушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская Федерация
linamazharova@yandex.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Lina A. Mazharova, Associate Professor at the Department of Economics and Real Estate Management, Candidate of Economics Sciences, Associate Professor
Russian State University of Justice
69, Novocheromushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
linamazharova@yandex.ru

Поступила 05.07.2024

После рецензирования 26.08.2024

Принята 10.09.2024

Received 05.07.2024

Revised 26.08.2024

Accepted 10.09.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-249

УДК 332(985)



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕГИОНАХ ЗАПАДНОЙ АРКТИКИ РОССИИ

А.А. Гасникова

Доступное и надежное энергообеспечение критически важно для потребителей арктических регионов, характеризующихся холодным климатом. Важная роль энергетической инфраструктуры отмечена в документах стратегического планирования. Несмотря на это, проекты по созданию энергетических мощностей не всегда реализуются. В ходе исследования выполнен анализ реализации некоторых проектов развития энергетики в регионах Западной Арктики России, рассмотрены некоторые перспективные направления развития энергетики. В среднесрочной перспективе в основе энергообеспечения потребителей Западной Арктики останутся топливная энергетика и гидроэнергетика, в Мурманской области сохранится значительная доля атомной энергетики. При этом в регионах ставятся задачи газификации и увеличения использования местных энергетических ресурсов. Способы газификации и виды местных энергетических ресурсов для разных регионов могут отличаться.

Цель – выявление тенденций развития энергообеспечения в регионах Западной Арктики России в среднесрочной перспективе.

Метод и методология проведения работы: анализ информации по заявленной теме, обобщение, сравнение, систематизация.

Результаты: выявлено, что тенденциями развития энергообеспечения в регионах Западной Арктики выступают газификация и использование местных энергоресурсов. Сформулированы критерии выбора энергетических ресурсов: доступность, экономическая целесообразность, экологическая приемлемость.

Область применения результатов: полученные результаты могут быть полезны при принятии управленческих решений о развитии энергетики в регионах Западной Арктики, а также при подготовке лекций по экономике энергетики и региональной экономике.

Ключевые слова: энергообеспечение; энергетические ресурсы; арктический регион; Западная Арктика

Для цитирования. Гасникова А.А. Тенденции развития энергообеспечения в регионах Западной Арктики России // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 27-50. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-249

Original article | Regional and Sectoral Economy

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ENERGY SUPPLY IN THE REGIONS OF THE WESTERN ARCTIC OF RUSSIA

A.A. Gasnikova

Available and reliable energy supply is essential for the consumers in the Arctic regions that are characterized by a climate. The importance of the energy infrastructure is emphasized in the strategic planning documents. However, projects of constructing energy capacities are not always implemented. In the study an analysis of some energy development projects implementation in the regions of the Western Russian Arctic was performed; promising areas of energy development are also examined. In the medium term, fossil fuels and hydropower will continue to be the main sources of energy supply to consumers in the Western Arctic, while a significant share of nuclear power will remain in the Murmansk region. Under these circumstances, in the regions the tasks of providing gas supplies and increasing the use of local energy resources are set. Gas supplies methods as well as types of local energy resources may differ for different regions.

Purpose of the study it to find out trends in the development of energy supply in the regions of the Western Arctic of Russia in the medium term.

Methodology includes information analysis on the research topic, generalization, comparison, systematization.

Results: it was found that the trends in the development of energy supply in the regions of the Western Arctic were an increase in gas supplies and the use of local energy sources. The formulated criteria for choosing energy resources are accessibility, economic feasibility, and environmental acceptability.

Practical implications. The obtained results can be applied in making decisions on energy development in the Western Arctic regions, as well as to prepare courses on energy economics and regional economics.

Keywords: energy supply; energy resources; arctic region; Western Arctic

For citation. Gasnikova A.A. Trends in the Development of Energy Supply in the Regions of the Western Arctic of Russia. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 27-50. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-249

Введение

Арктика является важным с точки зрения геополитики и национальной экономики макрорегионом [15; 34]. Здесь сосредоточено множество минеральных и биологических ресурсов, проходят транспортные коммуникации [3; 7; 12; 13] (приобретающие особое значение в силу необходимости поиска новых логистических маршрутов в условиях санкционного давления на Россию со стороны коллективного Запада [9; 31]), Арктика является домом для многих коренных малочисленных народов, имеющих уникальную культуру. За годы изучения и освоения Арктики здесь построены города и поселки, созданы предприятия, на которых трудятся тысячи человек [6; 11].

Освоение высокоширотных территорий требует создания и поддержания условий для проживания населения и ведения хозяйственной деятельности [3; 6; 17; 27]. Роль энергообеспечения населения и экономики в создании благоприятных условий жизнедеятельности трудно переоценить. Однако, на сегодняшний день инфраструктура энергообеспечения действующих и планируемых предприятий, спасательных служб, воинских частей и прочих потребителей в Арктике развита недостаточно [34; 36]. К тому же продолжительность отопительного периода в арктических регионах составляет от 250 до 340 дней [22], что обуславливает большое значение выработки не только электрической, но и тепловой энергии.

Как отмечено в работе [39], когда говорят об энергетических ресурсах Арктики, часто речь идёт преимущественно о разведке, разработке месторождений и добыче нефти и газа. Однако, это упрощённый взгляд по нескольким причинам. Во-первых, помимо углеводородных ресурсов в Арктике имеется множество возобновляемых энергетических ресурсов (ветер, гидроэнергия, биомасса). Во-вторых, Арктика – не только поставщик энергетических ресурсов, она сама, то есть её население, предприятия, организации, нуждаются в энергообеспечении.

Важная роль энергетической инфраструктуры для развития Арктической зоны отмечена в документах стратегического планирования Российской Федерации и её субъектов. Обсуждаются перспективные направления развития энергетики. Однако конкретные

проекты по созданию энергетических мощностей в арктических регионах не всегда реализуются. Вероятно, это связано как с внешними обстоятельствами (такими как изменение экономической ситуации, введение санкций, сложности доступа к технологиям), так и с ошибками при принятии решений. Поэтому изучение тенденций и возможностей развития инфраструктуры энергообеспечения потребителей в Арктике является актуальным. Подобное исследование поможет выявить перспективные энергетические ресурсы и сформулировать критерии выбора направлений развития энергообеспечения, на которых следует сосредоточить усилия, и избежать ошибок при принятии управленческих решений.

Цель исследования

Целью работы является выявление тенденций развития энергообеспечения в арктических регионах Западной Арктики России в среднесрочной перспективе, то есть до 2027-2030 гг. Объект исследования – регионы Западной Арктики России. Предмет исследования – инфраструктура энергообеспечения.

Материалы и методы исследования

Основным методом исследования стал анализ источников информации по заявленной теме. Были применены также такие общенаучные методы как обобщение, сравнение, систематизация

Материалами для исследования выступили научные публикации в рецензируемых периодических изданиях, монографиях, документы стратегического планирования РФ и субъектов РФ, материалы предприятий топливно-энергетического комплекса, новостных и информационно-аналитических порталов.

Результаты исследования и их обсуждение

Важная роль энергетической инфраструктуры и необходимость её развития в Арктической зоне РФ отмечена в основных документах стратегического планирования. «Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года» [30], «Основы государ-

ственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [33], «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года» [32] среди важных проблем отмечают необходимость модернизации и замещения дизельной генерации энергии на труднодоступных и изолированных территориях Арктики. Для замещения дизельной генерации чаще всего предполагается расширение использования местных возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Однако возможны и другие варианты, такие как использование сжиженного природного газа (СПГ), местного топлива, а также развитие и эксплуатация отечественных атомных станций малой мощности (АСММ).

Для понимания того, насколько реалии соответствуют желаемой траектории развития энергообеспечения потребителей, рассмотрим некоторые проекты развития энергетики в Западной Арктике России, реализованные или планируемые в последние годы (таблица 1).

Таблица 1.

Некоторые проекты развития энергетики в Западной Арктике

Проект (регион)	Реализация проекта
Строительство Кольской АЭС-2 (Мурманская обл.)	Начало строительства запланировано на 2028 г., ввод в эксплуатацию первого энергоблока – на 2034 г. (планируется создание двух энергоблоков типа ВВЭР мощностью по 600 МВт)
Мурманский СПГ (Мурманская обл.)	Начало строительства в 2024 г. Последующая газификация региона
Кольская ВЭС (Мурманская обл.)	В 2022-2023 гг. введены в эксплуатацию две очереди ВЭС (202 МВт)
Северная ПЭС (Мурманская обл.)	Проектная мощность – 12 МВт. В 2013 г. реализация инвестиционного проекта прекращена
Мезенская ПЭС (Архангельская обл.)	Мощность до 4000 МВт. Проект не реализован
Использование биотоплива из отходов деревообработки (Архангельская обл.)	На биотопливо переведено более пятидесяти котельных
Малые Белопорожская ГЭС-1 и Белопорожская ГЭС-2 (арктические районы Республики Карелия)	Строительство с опозданием. Введены в эксплуатацию в 2023 г., общая мощность – 49,8 МВт
Создание ветроэнергоустановок (разные арктические регионы)	Проекты реализуются не всегда.

В 2019 году на действующей Кольской АЭС была проведена модернизация энергоблоков, позволившая продлить срок их эксплуатации до 2033 и 2034 гг. Однако потом эти мощности будут выведены из эксплуатации, поэтому проблема их замены для Мурманской области не теряет актуальности. Проект Кольской АЭС-2 неоднократно пересматривался, начало его реализации откладывалось. Вероятно, затягивание начала строительства Кольской АЭС-2 объясняется энергоизбыточностью региона в последние десятилетия. По информации АО «Концерн Росэнергоатом» начало строительства новой АЭС запланировано на 2028 год [21].

Мурманская область давно ожидает газификацию. Ранее надежды возлагались на освоение Штокмановского газоконденсатного месторождения. Однако этот проект ПАО «Газпром» в условиях санкций, «сланцевой революции» в США, сложностей управления и нерешенности технологических вопросов к 2019 году был фактически остановлен. В настоящее время ожидания Мурманской области связаны с планами ПАО «НОВАТЭК» построить завод по производству сжиженного природного газа. Информация об этом проекте представлена на портале «Нефтегазовая промышленность» [19]. Планируется построить три линии сжижения мощностью 6,8 млн т/год каждая, начало строительства Мурманского СПГ запланировано на август 2024 года. Сырьё для него будет поступать с месторождения Геофизического (полуостров Гыдан), для доставки газа планируется строительство магистрального газопровода, ПАО «НОВАТЭК» ведёт об этом переговоры с ПАО «Газпром». Газопровод должен быть построен к 2027 году, в это время должна начать работу первая линия завода СПГ. Мощность газопровода составит 40 млрд м³, из которых 30 млрд м³ будут поступать на завод СПГ, а остальные 10 млрд м³ пойдут на газификацию региона. Энергоизбыточность Кольской энергосистемы стала одним из аргументов в пользу размещения завода в Мурманской области: для сжижения газа будет использоваться электрический привод вместо газотурбинного. По информации информационно-аналитического портала Neftegaz.RU ПАО «НОВАТЭК» и ПАО «Россети» уже подписали со-

глашение о сооружении сетевой инфраструктуры для электроснабжения планируемого завода [23]. Мурманский СПГ хорошо иллюстрирует, что крупные проекты требуют решения целого комплекса вопросов и согласования интересов и действий разных субъектов.

Гидроэнергетика в регионах Арктики представлена каскадами ГЭС и малыми ГЭС. Реализация проектов новых малых ГЭС не всегда проходит гладко. Так, с опозданием на четыре года в 2023 году на арктической территории Республики Карелия были введены в эксплуатацию две малые Белопорожские ГЭС. По информации портала «РБК. Карелия» задержки строительства происходили по разным причинам: вспышка заболевания коронавирусом среди работников подрядной организации, аварии на стройплощадке в 2020 году, возникшие проблемы со строительным производством [2].

Использование энергии приливов не получило широкого распространения. В Мурманской области с 1960-х гг. работает Кислогубская ПЭС (1,7 МВт). В начале 2010-х гг. ОАО (ныне ПАО) «Рус-Гидро» рассматривало пилотный проект строительства Северной ПЭС (12 МВт) также в Мурманской области, однако в 2013 году он был исключен из инвестиционной программы [20]. Если мощности планируемой Северной ПЭС были относительно невелики, то проект создания Мезенской ПЭС был гораздо амбициознее – согласно «Генеральной схеме размещения объектов электроэнергетики до 2020 года» мощность этой электростанции могла составить 4000 МВт [28], однако, проект не был реализован. В «Генеральной схеме размещения объектов электроэнергетики до 2035 года» проект уже не упоминается [29].

В Мурманской области есть ветроустановки, которые работают на отдельных потребителей или на локальную электрическую сеть в составе гибридных энергоустановок, включающих дизель-генераторы, ветровые и солнечные электроустановки [18]. В регионе запущена Кольская ветряная электростанция (ВЭС), принадлежащая ПАО «ЭЛ5-Энерго», она является самым крупным ветропарком за Полярным кругом в мире. Однако проекты по внедрению ветроэнергоустановок успешны не всегда. И в Мурманской области, и в дру-

гих регионах Западной Арктики (Республике Карелия, Республике Коми) были неудачные случаи освоения нетрадиционных ВИЭ. Во многом эти неудачи были обусловлены недоработками оборудования, его плохой адаптацией к экстремальным климатическим условиям, отсутствием надлежащего сервисного обслуживания [35].

Энергетические установки на основе возобновляемых источников энергии, предназначенные для эксплуатации в Арктике, требуют применения инновационных технических решений, обеспечивающих минимальные экологические риски и надежную эксплуатацию в различных климатических условиях [37]. Технологии выработки энергии из возобновляемых источников, адаптированные к арктическим условиям, обходятся дороже, чем подобные технологии, применимые в районах с умеренным климатом [41]. В силу сказанного иногда для строительства ветроэнергоустановок не находят инвесторы, или препятствием может стать необходимость создания или модернизации электросетевой инфраструктуры. В работе [40] выделены три группы факторов, стимулирующих или тормозящих освоение ВИЭ: это существующие финансовые механизмы, инфраструктура (в том числе дорожная), технологии использования возобновляемых источников энергии.

Анализ планов и реализации проектов развития энергетики в Арктике показывает, что, хотя дизельная генерация характеризуется высокими затратами и низкой эффективностью, её замещение происходит медленно. Сооружение энергоустановок на основе ВИЭ происходит точно и часто носит экспериментальный характер. Этот вывод согласуется с выводами ряда отечественных исследователей [10; 35].

Помимо представленных в таблице 1 в литературе и на практике рассматриваются другие проекты и направления развития энергетики в Арктике. Большинство из них нацелены на решение проблемы «северного завоза». С этой целью может быть увеличено использования местных ВИЭ – ветра, солнца, воды (малая гидроэнергетика), биомассы (древесина). Для Республики Карелия перспективным считается использование торфа, добыча которого сейчас возрож-

дается [10]. В Архангельской области, Республике Коми можно производить биотопливо из отходов деревообработки (стружка, брикеты, дрова) [8].

В регионах рассматривается возможность газификации, причём реализована она может быть по-разному [16]. Для Мурманской области, как уже было сказано, перспективы газификации связаны с проектом Мурманского СПГ. В Архангельской области газификация некоторых арктических районов осуществляется либо природным газом посредством сооружения распределительной системы, либо СПГ посредством его доставки в районы потребления автомобильным транспортом [24]. В Ненецком автономном округе возможно использование попутного нефтяного газа (ПНГ): для его использования в населенных пунктах, находящихся вблизи от нефтепромыслов, потребуется сооружение распределительной трубопроводной сети; а для других районов может быть налажено снабжение сжиженным или уплотненным газом в баллонах. Помимо ПНГ в Ненецком автономном округе вблизи основных районов расселения доступен природный газ [25].

В рассмотренных выше федеральных документах стратегического планирования для энергообеспечения потребителей в арктической зоне предусматривается использование отечественных атомных станций малой мощности. АСММ могут размещаться на поверхности земли, или на барже, или в подземных шахтах, они могут функционировать автономно без обслуживания в течение года [26]. В конце 2019 года в изолированную сеть Чаун-Билибинского узла Чукотского автономного округа электроэнергию впервые выдала плавучая атомная теплоэлектростанция (70 МВт) [1]. Однако о планах создания в ближайшие годы АСММ для работы в Западной Арктике информации не найдено.

Ещё одним перспективным направлением считается водородная энергетика. Развитие этого направления возможно в Мурманской области, где имеющийся на сегодняшний день избыток мощностей Кольской АЭС может быть направлен на производство водорода [5]. Другой вариант предполагает развёртывание производства водоро-

да с использованием энергии от ветроэнергетических установок. В Мурманской области производство водорода может быть эффективно, поскольку этот регион обладает высоким потенциалом ветра, а также транспортными связями. Производимый здесь водород может использоваться как на территории области, так поставляться в сжиженном виде в другие регионы [18].

Однако имеются оценки, согласно которым на удалённых территориях эксплуатация ветродизельной установки может оказаться экономически более выгодной, чем создание и эксплуатация ветроэлектростанции с системой накопления и использования водорода [38]. Поэтому любое решение об освоении ВИЭ требует технической и финансовой оценки.

Заключение

Проекты освоения нетрадиционных ВИЭ (ветроэнергоустановки, приливные электростанции), хотя и обсуждаются, но отказ от их реализации не является таким уж редким. Напротив, отказ от строительства Кольской АЭС-2 не рассматривается, несмотря на то, что проект новой атомной станции претерпевал изменения. Не рассматривается полный отказ от «северного завоза», речь идёт только о снижении зависимости удалённых территорий от дорогостоящих поставок дизельного топлива. Перспективы внедрения АСММ и развития водородной энергетики в регионах Западной Арктике остаются неясными.

В основе энергообеспечения потребителей Западной Арктики остаются топливная энергетика и гидроэнергетика, а в Мурманской области – ещё и атомная энергетика. При этом наблюдаются такие тенденции развития энергообеспечения как расширение газификации и увеличение использования местных энергоресурсов. Газификация может осуществляться с использованием местного или поставляемого из других регионов по трубопроводам газа. В словосочетании «местные энергоресурсы» на взгляд автора ключевое слово – «местные», в их числе могут быть самые разные ресурсы: как нетрадиционные ВИЭ, так и традиционные углеводородные

топливные ресурсы. Выбор конкретных местных энергетических ресурсов может отличаться от региона к региону.

Доступность, экономическая целесообразность, экологическая приемлемость должны выступать критериями при выборе энергетических ресурсов для обеспечения потребителей. Если привозное топливо отвечает этим критериям в большей степени, чем другие энергетические ресурсы, то не следует от него отказываться. Освоение нетрадиционных возобновляемых энергетических ресурсов не должно быть самоцелью. Возможно, именно чрезмерное стремление следовать установке освоения нетрадиционных ВИЭ стало одной из причин неудач реализации проектов в сфере ветровой и приливной энергетики. Сказанное не означает призыв к отказу от использования нетрадиционных ВИЭ. Точечное внедрение энергетических мощностей нового типа позволит протестировать технологии, выявить их недостатки и направления совершенствования, будет способствовать развитию гибридных (ветро-дизельных, ветро-солнечно-дизельных и др.) энергоустановок. В конечном итоге это станет плюсом для развития энергетической инфраструктуры и для повышения надежности энергообеспечения потребителей.

Статья подготовлена в рамках НИИР по теме FMEZ-2023-0009 «Стратегическое планирование развития Арктики в новых геоэкономических и политических условиях» по госзаданию ФИЦ КНЦ РАН.

Список литературы

1. Алленых М. А., Анисимова А. И. Плавающая атомная теплоэлектростанция «Академик Ломоносов» как новый вектор развития атомной энергетики // Друкерровский вестник. 2020. № 3(35). С. 166-179. <https://doi.org/10.17213/2312-6469-2020-3-166-179>
2. В Карелии завершили строительство Белопорожских ГЭС. URL: <https://karelia.rbc.ru/karelia/13/10/2023/6529015a9a7947946fd92974> (дата обращения: 28.05.2024).
3. Вергун Т. А., Щербакова В. Э., Суворова С. Д. Транспортно-логистическое развитие арктической зоны России // Институты и механизмы

- инновационного развития: мировой опыт и Российская практика: сборник научных статей 9-й Международной научно-практической конференции, Курск, 17-18 октября 2019 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2019. С. 43-46.
4. Владимирская Д. А., Кутепова М. В., Плотников В. А. Специфика развития предпринимательства в Арктической зоне Российской Федерации // Экономика и управление. 2018. № 9(155). С. 16-23.
 5. Вопиловский С. С. Стратегические тренды энергетического развития северных территорий России // Арктика и Север. 2022. № 49. С. 23-37. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.23>
 6. Десфонтейнес Л. Г., Карманова А. Е. Основные задачи развития трудового потенциала Арктики // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2023. № 5(132). С. 124-127. <https://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-132-5-124-127>
 7. Дмитриева К. А., Суворова С. Д. Северный морской путь: потенциал транспортной инфраструктуры Арктики // Институты и механизмы инновационного развития: мировой опыт и российская практика: сборник статей 10-й Международной научно-практической конференции, посвященной 255-летию Вольного экономического общества России: в 2 т., Курск, 10 декабря 2020 года. Том 1. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2020. С. 177-181.
 8. Доленина О. Е., Лобанов М. А. Возможности альтернативной энергетики в Арктике // Вопросы устойчивого развития регионов: Монография [Под ред. В. М. Разумовского, А.Г. Бездудной]. СПб: СПбГЭУ, 2023. С. 137-141.
 9. Еременко Д. Е., Мищенко П. В., Суворова С. Д. Развитие логистического кластера в Мурманской области // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2023. № 7(73). С. 49-55.
 10. Иванов А. В., Складчиков А. А., Хренников А. Ю. Развитие электроэнергетики арктических регионов Российской Федерации с учетом использования возобновляемых источников энергии // Российская Арктика. 2021. № 13. С. 62-80. <https://doi.org/10.24412/2658-4255-2021-2-62-80>

11. Карманова А. Е., Десфонтейнес Л. Г., Хныкина Т. С. Исторические предпосылки освоения и развития Арктической зоны Российской Федерации // *Международный научный журнал*. 2021. № 1. С. 74-80. <https://doi.org/10.34286/1995-4638-2021-76-1-74-80>
12. Корчагина Е. В. Реализация транспортно-логистического потенциала Северного морского пути как инструмент развития Арктического региона России // *Противоречия и тенденции развития современного Российского общества: сборник научных статей V Всероссийской научно-практ. конференции, Сергиев Посад, 19 апреля 2021 года / Сост. Л.Н. Бондаренко*. Москва: Московский ун-т им. С.Ю. Витте, 2021. С. 60-64.
13. Котляров И. Д. Геоэкономическое значение трансевразийского транспортного коридора // *Записки Горного института*. 2009. Т. 184. С. 225-230.
14. Кузнецов Н. М. Развитие ветроэнергетики на Кольском полуострове // *Фундаментальные исследования*. 2022. № 9. С. 37-41. <https://doi.org/10.17513/fr.43324>
15. Курбанов А. Х., Кузнецов А. В., Сафиханов А. А. Логистические проблемы обеспечения мобилизационной готовности ВС РФ в регионах Арктики и Крайнего Севера // *Экономика и предпринимательство*. 2016. № 4-1(69). С. 287-293.
16. Курочкина А. А., Хачатрян Н. Перспективы развития газификации арктического бассейна // *Наука и бизнес: пути развития*. 2023. № 12(150). С. 162-165.
17. Лукина О. В., Карманова А. Е., Панарин А. А. Обеспечение экономической безопасности Арктической зоны Российской Федерации // *Ученые записки Международного банковского института*. 2020. № 4(34). С. 75-85.
18. Минин В. А., Целищева М. А. Ресурсы ветра западного сектора Арктической зоны Российской Федерации и возможные направления их использования // *Арктика: экология и экономика*. 2023. Т. 13. № 1. С. 72-84. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-1-72-84>
19. «Мурманский СПГ»: что известно о новом проекте «Новатэка»? URL: <https://nprom.online/popular/murmanskeeyi-spg-что-известно-о-новом-проекте-novateka> (дата обращения: 28.05.2024).

20. На очередном заседании совета директоров «РусГидро». URL: <https://rushydro.ru/press/news/291220147475> (дата обращения: 22.03.2024).
21. Начало строительства Кольской АЭС-2 намечено на 2028 год. URL: https://rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-kolskoj-ae/press-tsentr/novosti/38623 (дата обращения: 27.05.2024).
22. Никитин Ю. А., Кузнецова В. Н. Прогнозирование потребления топливно-энергетических ресурсов для воинских частей в Арктической зоне Российской Федерации // Наука Красноярья. 2023. Т. 12. №2. С. 84-98. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2023-12-2-84-98>
23. НОВАТЭК зарегистрировал компанию Мурманск СПГ. URL: <https://neftegaz.ru/news/spg-szhizhennyu-prirodnyu-gaz/805669-novatek-zaregistriroval-kompaniyu-murmansk-spg> (дата обращения: 28.05.2024).
24. Постановление Правительства Архангельской области от 11 февраля 2021 года № 65-пп «Об утверждении региональной программы газификации жилищно-коммунального хозяйства, промышленных и иных организаций в Архангельской области на 2021-2030 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/462654589> (дата обращения: 10.04.2024).
25. Постановление Собрания депутатов Ненецкого автономного округа от 7 ноября 2019 года № 256-сд «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ненецкого автономного округа до 2030 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/561620008> (дата обращения: 10.04.2024).
26. Прокофьев А. И. Передовые технологии атомной энергетики в Арктике // Научные достижения и разработки современности: проблемы, пути совершенствования: материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 25 августа 2023 года. Ростов-на-Дону: ООО «Издательство «Манускрипт», 2023. С. 216-219.
27. Развитие социально-экономического потенциала Арктической зоны / Курочкина А. А., Арапов С. В., Бикезина Т. В., Волотовская О. С., Гашко Д. В., Головкина С. И., Грибановская С. В., Десфонтейнес Л. Г., Карманова А. Е., Кириллова Т. В., Корчагина Е. В., Лукина

- О. В., Островская Е. Н., Панова А. Ю., Петрова Е. Е., Семенова Ю. Е., Чалганова А. А., Ялунер Е. В. 2-е издание, исправленное и дополненное. СПб: ООО «Медиапапир», 2021. 282 с. <https://doi.org/10.52565/9785001102267>
28. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2008 года № 215-р «Об одобрении Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2020 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902091165> (дата обращения: 25.07.2024).
 29. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 года № 1209-р «Об утверждении Генеральной схемы размещения объектов электроэнергетики до 2035 года». URL: <https://docs.cntd.ru/document/436742096> (дата обращения: 25.07.2024).
 30. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 года № 1523-р «Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года». URL: <http://government.ru/docs/all/128340> (дата обращения: 01.04.2024).
 31. Суворова С. Д., Куликова О. М. Совершенствование транспортной инфраструктуры России в условиях геополитической реальности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 3-2(109). С. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
 32. Указ Президента Российской Федерации от 26.10.2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (дата обращения: 01.04.2024).
 33. Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2020 года № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (дата обращения: 01.04.2024).
 34. Целыковских А. А., Курбанов А. Х. Логистические проблемы организации материально-технического обеспечения войск (сил) в Арктической зоне Российской Федерации и способы их решения // Военная мысль. 2018. № 7. С. 40-49.
 35. Чайка Л. В. Традиционная и новая малая энергетика в северных регионах России // Север и рынок: формирование экономическо-

- го порядка. 2021. № 1 (71). С. 13-25. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2021.71.002>
36. Ярмола А. П., Маркелов Е. Б., Негримовский В. М. Методология обоснования рациональной перспективной системы энергообеспечения объектов Министерства обороны Российской Федерации в Арктической зоне // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2023. № 1 (126). С. 10-14. https://doi.org/10.53816/20753608_2023_1_10
37. Belonozhko M. L., Kirichuk S. M., Silin A. N. Socio-economic aspects of the development of energy companies in the Arctic region // International Journal of Energy Economics and Policy. 2019. Vol. 9. No. 6. P. 318-325. <https://doi.org/10.32479/ijeep.7151>
38. Feasibility study of renewable energy deployment scenarios in remote arctic communities / Nazarova Yu. A., Sopilko N. Yu., Kulakov A. V., Shatalova I. I., Myasnikova O. Yu., Bondarchuk N. V. // International Journal of Energy Economics and Policy. 2019. Vol. 9. No. 1. P. 330-335. <https://doi.org/10.32479/ijeep.7343>
39. Lempinen H. At the margins of the Barents energyscape // Barents Studies: Peoples, Economies and Politics. 2018. Vol. 5. No. 1. P. 13-34. URL: <https://lauda.ulapland.fi/handle/10024/63457> (дата обращения: 18.06.2024).
40. Mortensen L., Hansen A., Shestakov A. How three key factors are driving and challenging implementation of renewable energy systems in remote Arctic communities // Polar Geography. 2017. Vol. 40. No. 3. P. 163–185. <https://doi.org/10.1080/1088937X.2017.1329758>
41. Witt M. de, Stefánsson H., Valfellis Á. Energy security in the Arctic: Policies and technologies for integration of renewable energy // Arctic Yearbook. 2019. URL: https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2019/Briefing-Notes/6_AY2019_BN_De_Witt.pdf (дата обращения: 20.06.2024).

References

1. Allenykh M. A., Anisimova A. I. Plavuchaya atomnaya teploelectrosstantsiya “Akademik Lomonosov” kak novyy vektor razvitiya atomnoy energetiki [Floating nuclear power plant “Akademik Lomonosov” as

- a new vector of development of nuclear energy]. *Drukerovskiy vestnik* [Drukerovskij vestnik], 2020, no. 3(35), pp. 166-179. <https://doi.org/10.17213/2312-6469-2020-3-166-179>.
2. *V Karelii zavershili stroitel'stvo Beloporozhskikh GES* [In Karelia the construction of the Beloporozhsky hydroelectric power plant has been completed]. <https://karelia.rbc.ru/karelia/13/10/2023/6529015a9a7947946fd92974> (accessed May 28, 2024).
 3. Vergun T. A., Shcherbakova V. E., Suvorova S. D. Transportno-logisticheskoe razvitiye arkticheskoy zony Rossii [Transport and logistics development of the Arctic zone of Russia]. *Instituty i mekhanizmy innovatsionnogo razvitiya: mirovoy opyt i rossiyskaya praktika: sbornik statey 9-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Institutions and Mechanisms of Innovative Development: World Experience and Russian Practice: collection of articles from the 9th International Scientific and Practical Conference]. Kursk: Universitetskaya kniga, 2019, pp. 43-46.
 4. Vladimirskaia D. A., Kutepova M. V., Plotnikov V. A. Spetsifika razvitiya predprinimatel'stva v Arkticheskoy zone Rossiyskoy Federatsii [Specifics of development of business in the Arctic zone of the Russian Federation]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2018, no. 9(155), pp. 16-23.
 5. Vopilovskiy S. S. Strategicheskie trendy energeticheskogo razvitiya severnykh territoriy Rossii [Strategic Trends in Energy Development of the Northern Territories of Russia]. *Arktika i Sever* [Arctic and North], 2022, no. 49, pp. 23-37. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.23>
 6. Desfonteynes L. G., Karmanova A. E. Osnovnye zadachi razvitiya trudovogo potentsiala Arktiki [The main tasks of developing the labor potential of the Arctic]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [The humanities and social-economic sciences], 2023, no. 5(132), pp. 124-127. <https://doi.org/10.18522/1997-2377-2023-132-5-124-127>
 7. Dmitrieva K. A., Suvorova S. D. Severnyy morskoy put': potentsial transportnoy infrastruktury Arktiki [Northern sea route: potential of the arctic transport infrastructure]. *Instituty i mekhanizmy innovatsionnogo razvitiya: mirovoy opyt i rossiyskaya praktika: sbornik statey 10-y Me-*

- zhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 255-letiyu Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Institutions and Mechanisms of Innovative Development: World Experience and Russian Practice: collection of articles from the 10th International Scientific and Practical Conference dedicated to the 255th anniversary of the Free Economic Society of Russia]. Kursk: Universitetskaya kniga, 2020, vol. 1, pp. 177-181.
8. Dolenina O. E., Lobanov M. A. Vozmozhnosti al'ternativnoy energetiki v Arktike [Opportunities for alternative energy in the Arctic]. *Voprosy ustoychivogo razvitiya regionov* [Issues of sustainable development of the regions] / edited by V. M. Razumovskogo, A. G. Bezdudnoy. St. Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics, 2023, pp. 137-141.
 9. Eremenko D. E., Mishchenko P. V., Suvorova S. D. Razvitie logisticheskogo klastera v Murmanskoy oblasti [Development of the logistics cluster in the Murmansk region]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2023, no. 7(73), pp. 49-55.
 10. Ivanov A. V., Skladchikov A. A., Khrennikov A. Yu. Razvitie elektroenergetiki arkticheskikh regionov Rossiyskoy Federatsii s uchetom ispol'zovaniya vozobnovlyaemykh istochnikov energii [Development of electric power industry in the Arctic regions of the Russian Federation, considering the use of renewable energy sources]. *Rossiyskaya Arktika* [Russian Arctic], 2021, no 13, pp. 62-80. <https://doi.org/10.24412/2658-4255-2021-2-62-80>
 11. Karmanova A. E., Desfonteynes L. G., Khnykina T. S. Istoricheskie predposylki osvoeniya i razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii [Historical background and development of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal* [International Scientific Journal], 2021, no. 1, pp. 74-80. <https://doi.org/10.34286/1995-4638-2021-76-1-74-80>
 12. Korchagina E. V. Realizatsiya transportno-logisticheskogo potentsiala Severnogo morskogo puti kak instrument razvitiya Arkticheskogo regiona Rossii [Realization of transportation and logistics potential of the

- Northern sea route as a development tool in the Arctic region of Russia]. *Protivorechiya i tendentsii razvitiya sovremennogo Rossiyskogo obshchestva: sbornik nauchnykh statey V Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Contradictions and trends in the development of modern Russian society: a collection of scientific articles from the 5th All-Russian scientific and practical conference]. Moscow: Moscow Witte University, 2021, pp. 60-64.
13. Kotlyarov I. D. Geoekonomicheskoe znachenie transevraziyskogo transportnogo koridora [Geoeconomic significance of the trans- Eurasian transport route]. *Zapiski Gornogo instituta* [Journal of Mining Institute], 2009, vol. 184, pp. 225-230.
 14. Kuznetsov N. M. Razvitie vetroenergetiki na Kol'skom poluostrove [Development of wind power on the Kola Peninsula]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 2022, no. 9, pp. 37-41. <https://doi.org/10.17513/fr.43324>
 15. Kurbanov A. Kh., Kuznetsov A. V., Safikhanov A. A. Logisticheskie problemy obespecheniya mobilizatsionnoy gotovnosti VS RF v regionakh Arktiki i Kraynego Severa [Logistical problems of maintenance of mobilization readiness of the armed forces in the Arctic and the Far North]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Journal of Economy and entrepreneurship], 2016, no. 4-1(69), pp. 287-293.
 16. Kurochkina A. A., Khachatryan N. Perspektivy razvitiya gazifikatsii arkticheskogo basseyna [Arctic basin gasification prospects]. *Nauka i biznes: puti razvitiya* [Science and Business: Ways of Development], 2023, no. 12(150), pp. 162-165.
 17. Lukina O. V., Karmanova A. E., Panarin A. A. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii [Ensuring the economic security of the Arctic zone of the Russian Federation]. *Uchenye zapiski Mezhdunarodnogo bankovskogo instituta* [Proceedings of the International Banking Institute], 2020, no. 4(34), pp. 75-85.
 18. Minin V. A., Tselishcheva M. A. Resursy vetra zapadnogo sektora Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii i vozmozhnye napravleniya ikh ispol'zovaniya [Wind resources of the Western sector of the Arctic zone of Russian Federation and possible areas of their use]. *Arktika: ekologiya*

- i ekonomika* [Arctic: Ecology and Economy], 2023, vol. 13, no. 1, pp. 72-84. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-1-72-84>
19. «Murmanskiy SPG»: *chto izvestno o novom proekte «Novateka»?* [Murmansk LNG: what is known about Novatek's new project?]. <https://nprom.online/popular/murmanskeeyi-spg-chto-eezvyestno-o-novom-proyektye-novateka> (accessed May 28, 2024).
 20. *Na ocherednom zasedanii soveta direktorov «RusGidro»* [At the regular meeting of the RusHydro board of directors]. <https://rushydro.ru/press/news/291220147475> (accessed March 22, 2024).
 21. *Nachalo stroitel'stva Kol'skoy AES-2 namecheno na 2028 god* [The start of construction for the Kola Nuclear Power Plant 2 is scheduled for 2028]. https://rosenergoatom.ru/stations_projects/sayt-kolskoy-aes/press-tsentr/novosti/38623 (accessed May 27, 2024).
 22. Nikitin Yu. A., Kuznetsova V. N. Prognozirovanie potrebleniya toplivno-energeticheskikh resursov dlya voinskih chastey v Arkticheskoy zone Rossiyskoy Federatsii [Forecasting the Consumption of Fuel and Energy Resources for Military Units in the Arctic Zone of the Russian Federation]. *Nauka Krasnoyar'ya* [Krasnoyarsk Science], 2023, vol. 12, no. 2, pp. 84-98. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2023-12-2-84-98>
 23. *NOVATEK zaregistriral kompaniyu Murmansk SPG* [NOVATEK has registered the Murmansk LNG Company]. <https://neftegaz.ru/news/spg-szhizhenny-prirodnyy-gaz/805669-novatek-zaregistriral-kompaniyu-murmansk-spg> (accessed May 28, 2024).
 24. *Postanovlenie Pravitel'stva Arkhangel'skoy oblasti ot 11 fevralya 2021 goda № 65-pp «Ob utverzhdenii regional'noy programmy gazifikatsii zhilishchno-kommunal'nogo khozyaystva, promyshlennykh i inykh organizatsiy v Arkhangel'skoy oblasti na 2021-2030 gody»* [Resolution of the Government of the Arkhangelsk Region dated February 11, 2021 No. 65-pp On approval of the regional gasification program for housing and communal services, industrial and other organizations in the Arkhangelsk Region for 2021-2030]. <https://docs.cntd.ru/document/462654589> (accessed April 10, 2024).
 25. *Postanovlenie Sobraniya deputatov Nenetskogo avtonomnogo okruga ot 7 noyabrya 2019 goda № 256-sd «Ob utverzhdenii Strategii sot-*

- sial'no-ekonomicheskogo razvitiya Nenetskogo avtonomnogo okruga do 2030 goda*” [Resolution of the Assembly of Deputies of the Nenets Autonomous Okrug dated November 7, 2019 No. 256-sd On approval of the Strategy for the socio-economic development of the Nenets Autonomous Okrug until 2030]. <https://docs.cntd.ru/document/561620008> (accessed April 10, 2024).
26. Prokof'ev A.I. *Peredovye tekhnologii atomnoy energetiki v Arktike* [Advanced nuclear energy technologies in the Arctic]. *Nauchnye dostizheniya i razrabotki sovremennosti: problemy, puti sovershenstvovaniya: materialy XIX Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Scientific achievements and developments of our time: problems, ways of improvement: Materials of the XIX All-Russian Scientific and Practical Conference]. Rostov-on-Don: Manuscript publishing house, 2023, pp. 216-219.
27. Kurochkina A. A., Arapov S. V., Bikezina T. V., Volotovskaya O. S., Gashko D. V., Golovkina S. I., Gribanovskaya S. V., Desfonteynes L. G., Karmanova A. E., Kirillova T. V., Korchagina E. V., Lukina O. V., Ostrovskaya E. N., Panova A. Yu., Petrova E. E., Semenova Yu. E., Chalganova A. A., Yaluner E. V. *Razvitie sotsial'no-ekonomicheskogo potentsiala Arkticheskoy zony* [The development of the socio-economic potential in the Arctic zone]. 2nd revised and enlarged edition. Saint-Petersburg: MediaPapir, 2021. 282 p. <https://doi.org/10.52565/9785001102267>
28. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 22 fevralya 2008 goda № 215-r “Ob odobrenii General'noy skhemy razmeshcheniya ob'ektov elektroenergetiki do 2020 goda”* [Order of the government of the Russian Federation dated February 22, 2008 No. 215-r On Approval General Scheme for the Allocation of Electric Power Objects until 2020]. <https://docs.cntd.ru/document/902091165> (accessed July 25, 2024).
29. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 9 iyunya 2017 goda № 1209-r “Ob utverzhenii General'noy skhemy razmeshcheniya ob'ektov elektroenergetiki do 2035 goda”* [Order of the government of the Russian Federation dated June 9, 2017 No. 1209-r On Approval General Scheme for the Allocation of Electric Power Objects until 2035]. <https://docs.cntd.ru/document/436742096> (accessed July 25, 2024).

30. *Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 9 iyunya 2020 goda № 1523-r "Ob utverzhdenii Energeticheskoy strategii Rossiyskoy Federatsii na period do 2035 goda"* [Decree of the Government of the Russian Federation dated June 9, 2020 No. 1523-r On approval of the Energy Strategy of the Russian Federation for the period up to 2035]. <http://government.ru/docs/all/128340> (accessed April 2, 2024).
31. Suvorova S. D., Kulikova O. M. Sovershenstvovanie transportnoy infrastruktury Rossii v usloviyakh geopoliticheskoy real'nosti [Improving Russia's transport infrastructure in the context of geopolitical reality]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economy and Business: Theory and Practice], 2024, no. 3-2(109), pp. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
32. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 26.10.2020 g. № 645 "O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossiyskoy Federatsii i obespecheniya natsional'noy bezopasnosti na period do 2035 goda"* [Executive Order by the President of the Russian Federation dated October 26, 2020 No. 645 On the Strategy for Developing the Russian Arctic Zone and Ensuring National Security until 2035]. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45972> (accessed April 2, 2024).
33. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 5 marta 2020 goda № 164 "Ob Osnovakh gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v Arktike na period do 2035 goda"* [Executive Order by the President of the Russian Federation dated March 5, 2020 No. 146 On the Basic Principles of Russian Federation State Policy in the Arctic to 2035]. <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45255> (accessed April 2, 2024).
34. Tsel'kovskikh A. A., Kurbanov A. Kh. Logisticheskie problemy organizatsii material'no-tekhnicheskogo obespecheniya voysk (sil) v Arkticheskoy zone Rossiyskoy Federatsii i sposoby ikh resheniya [Problems of logistical support of troops (forces) in Arctic zone of Russian Federation and ways of their solution]. *Voennaya mysl'* [Military Thought], 2018, no. 7, pp. 40-49.
35. Chayka L. V. Traditsionnaya i novaya malaya energetika v severnykh re-gionakh Rossii [Conventional and new small power generation in the northern regions of Russia]. *Sever i rynek: formirovanie ekonomicheskogo poryadka* [The North and the Market: Forming the Econom-

- ic Order], 2021, no. 1 (71), pp. 13-25. <https://doi.org/10.37614/2220-802X.1.2021.71.002>
36. Yarmola A. P., Markelov E. B., Negrimovskiy V. M. Metodologiya obosnovaniya ratsional'noy perspektivnoy sistemy energoobespecheniya ob"ek-tov Ministerstva oborony Rossiyskoy Federatsii v Arkticheskoy zone [Justification methodology of rational and energy supply prospective system for Ministry of defence objects in Arctic Zone]. *Izvestiya Rossiyskoy akademii raketnykh i artilleriyskikh nauk* [Bulletin of the Russian Academy of rocket and artillery sciences], 2023, no. 1 (126), pp. 10-14. https://doi.org/10.53816/20753608_2023_1_10
37. Belonozhko M. L., Kirichuk S. M., Silin A. N. Socio-economic aspects of the development of energy companies in the Arctic region. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 2019, vol. 9, no. 6, pp. 318-325. DOI 10.32479/ijee.7151
38. Nazarova Yu. A., Sopilko N. Yu., Kulakov A. V., Shatalova I. I., Myasnikova O. Yu., Bondarchuk N. V Feasibility study of renewable energy deployment scenarios in remote arctic communities. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 330-335. <https://doi.org/10.32479/ijee.7343>
39. Lempinen H. At the margins of the Barents energyscape. *Barents Studies: Peoples, Economies and Politics*, 2018, vol. 5, no. 1, pp. 13-34. URL: <https://lauda.ulapland.fi/handle/10024/63457> (accessed June 18, 2024).
40. Mortensen L., Hansen A., Shestakov A. How three key factors are driving and challenging implementation of renewable energy systems in remote Arctic communities. *Polar Geography*, 2017, vol. 40, no. 3, pp. 163–185. <https://doi.org/10.1080/1088937X.2017.1329758>
41. Witt M. de, Stefánsson H., Valfells Á. Energy security in the Arctic: Policies and technologies for integration of renewable energy. *Arctic Yearbook. 2019*. URL: https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2019/Briefing-Notes/6_AY2019_BN_De_Witt.pdf (accessed June 6, 2024).

ДАНИЕ ОБ АВТОРЕ

Гасникова Анастасия Александровна, старший научный сотрудник, кандидат экономических наук

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Кольского
научного центра РАН
ул. Ферсмана, 24а, г. Апатиты, Мурманская обл., 184209,
Российская Федерация
agasnikova@iep.kolasc.net.ru*

DATA ABOUT THE AUTHOR

Anastasia A. Gasnikova, Senior Researcher, Candidate of Economic Sciences

Luzin Institute for Economic Studies of Kola Science Centre of RAS

24a, Fersman Str., Apatity, 184209, Russian Federation

e-mail: agasnikova@iep.kolasc.net.ru

SPIN-code: 5002-6996

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1321-0002>

ResearcherID: I-9951-2018

Поступила 12.07.2024

После рецензирования 30.07.2024

Принята 10.08.2024

Received 12.07.2024

Revised 30.07.2024

Accepted 10.08.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-250

УДК 338.2



Научные обзоры | Менеджмент

ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНОГО ПОДХОДА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА

А.С. Тарасов

Проблемы управления строительными предприятиями постоянно меняются с течением времени, поэтому существует необходимость в адаптивном подходе. Использование этого подхода дает возможность для более активного и совместного подхода во время изменений, вызванных проблемами строительства. Однако игнорирование многочисленных средств управления неопределенностью, которые часто доступны, может исказить управленческие процессы.

Цель: *определения особенностей применения адаптивного подхода при совершенствовании механизма управления функционированием предприятий строительного комплекса.*

Метод и методология проведения работы: *сбор данных, обзор литературы.*

Результаты. *Руководители строительных организаций могут значительно повысить эффективность управления, структурируя адаптивность, развивая данный подход и используя его при совершенствовании механизма управления. Результаты также показывают, что руководители строительных предприятий должны учитывать множественные формы неопределенности в вариантах поставленных целей.*

Область применения результатов. *Результаты статьи могут быть полезны для руководителей предприятий строительного комплекса, а также для специалистов по управлению строительными проектами.*

Ключевые слова: *адаптивный подход; предприятие; строительный комплекс; координация; команда; управление; подцель; реализация* Для цитирования. Тарасов А.С. Применение адаптивного подхода для совершенствования механизма управления функционированием предприятий строительного комплекса // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 51-64. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-250

Scientific Reviews | Management

THE USE OF AN ADAPTIVE APPROACH TO IMPROVE THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF THE FUNCTIONING OF ENTERPRISES OF THE CONSTRUCTION COMPLEX

A.S. Tarasov

The management problems of construction enterprises are constantly changing over time, so there is a need for an adaptive approach. Using this approach provides an opportunity for a more proactive and collaborative approach during changes caused by construction problems. However, ignoring the numerous uncertainty management tools that are often available can distort management processes.

Purpose: *to determine the features of the adaptive approach in improving the mechanism of management of the functioning of enterprises of the construction complex.*

Method and methodology of the work: *data collection, literature review.*

Results. *Managers of construction organizations can significantly improve management efficiency by structuring adaptability, developing this approach and using it to improve the management mechanism. The results also show that managers of construction enterprises must take into account multiple forms of uncertainty in the options for the set goals.*

The scope of the results. *The results of the article can be useful for managers of enterprises of the construction complex, as well as for specialists in construction project management.*

Keywords: *adaptive approach; enterprise; construction complex; coordination; team; management; sub-goal; implementation* For citation. *Tarasov A.S. The Use of an Adaptive Approach to Improve the Mechanism of Management of the Functioning of Enterprises of the Construction Complex. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 51-64. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-250*

Введение

Управление строительными предприятиями относится к процессам, необходимым для успешного завершения и предоставления строительной продукции. Руководители строительных предприятий

обеспечивают поддержку и эффективное выполнение всех элементов строительного процесса на протяжении всего жизненного цикла.

На самом фундаментальном уровне управление строительными организациями занимается планированием, координацией и выполнением строительного проекта, будь то жилое, коммерческое, промышленное строительство.

С учетом значимости строительной отрасли для национальной экономики (поскольку она создает рабочие места и способствует росту качества жизни) исключительно важно внедрять новые инструменты повышения ее экономической эффективности [7; 9; 10]. Одним из таких инструментов является адаптивный подход к управлению.

Цель исследования

Целью исследования является определения особенностей применения адаптивного подхода при совершенствовании механизма управления функционированием предприятий строительного комплекса.

Материалы и методы

В рамках данного исследования был осуществлен анализ публикаций по тематике адаптивного подхода при реализации механизма управления, размещенных в базе РИНЦ.

Результаты

Механизм управления функционированием предприятий строительного комплекса обычно включает в себя сложные задачи, которые могут сильно меняться в зависимости от выполняемой работы, и требует развитых навыков общения, глубокого знания строительного процесса и способности решать проблемы. Управление строительным предприятием – сложный механизм, требующий знаний во многих областях, таких как финансы, логистика, юриспруденция, и многих других.

Совершенствование механизма управления функционированием предприятий строительного комплекса строительных проектов в последнее время требует адаптивного подхода. Эта потребность возникает из-за того, что проекты реализуются в меняющейся и,

следовательно, более непредсказуемой среде, что напрямую отражается на способе реализации проекта и ожиданиях заинтересованных сторон в отношении его результатов. Такая ситуация усложняет планирование хода деятельности предприятия. Организации, внедряющие адаптивное управление, показали свою эффективность в повышении производительности и качества не только труда, но и всей деятельности в целом [12].

Теоретические и практические аспекты адаптивного подхода нашли отражение в работах отечественных и зарубежных ученых. А.В. Романенко, А.И. Попов, В.Л. Пархоменко отмечают, что основная идея адаптивного управления состоит в гибкой организации системы управления, когда система управления не только генерирует управляющие воздействия как реакцию на появляющиеся во внешней среде объекта управления возмущения, но и способна изменять режим функционирования самой системы путем изменения ее параметров или структуры [11]. В.Г. Антонов, И.А. Румянцева, Т.Ю. Дротенко, О.Г. Дазеева, рассматривая данный вопрос, указывают, что адаптивное управление обозначает систему управления, где вследствие меняющихся и колеблющихся внутренних и внешних параметров идет соответствующая нужная так называемая «подстройка организационной структуры и системы в целом» [1]. Н. А. Заруба утверждает, что в основу концепции адаптивного подхода в управлении положена идея «адаптации», которая в науке рассматривается в качестве стратегии приспособления [4]. Адаптивный подход в науке рассматривается как междисциплинарный научный подход; он изучается и применяется в различных сферах и отраслях жизни общества: биологии, социологии, управлении, кибернетике, образовании и др. [5]. Д.Ю. Жмурко считает адаптивный подход таким, в котором в результате изменения характеристики внутренних и внешних свойств объекта происходит соответствующее изменение структуры и параметров регулятора управления с целью обеспечения стабильности функционирования объекта [3]. В.Ю. Давыдова рассуждает о том, что адаптивный подход следует принципу «выбор меньшего из двух зол», другими словами, «подстраиванию» к уже

непосредственно сложившейся ситуации. При этом управляющее влияние оказывается в ходе проведения операции, как реакция на изменения среды [2].

Основная идея традиционного подхода к выполнению строительного производства заключается в том, что инвестор или заказчик определяет на этапе инициации проекта основные характеристики, цель и задачи проекта, а также финансовую модель. В традиционных методах управления этап планирования обеспечивает детализацию и определение ряда факторов, которые имеют решающее значение для надлежащего хода выполнения строительного проекта. Таким образом, в начале этапа исполнения результат любого строительного процесса уже четко определен. Работы выполняются в соответствии с детальным планом, который утверждается до того, как проект перейдет к этапу исполнения, а отдельные группы участников получают четко сформулированные цели и задачи для выполнения. Кроме того, при традиционном подходе завершение данной фазы означает, что ее результаты не подвергаются воздействию любого нового анализа или изменения.

Одним из надежных принципов адаптивного управления является выбор оптимальных управленческих мероприятий по аналогии текущей ситуации, определяющей актуальное состояние строительного производства, с ранее накопленным опытом управления, хранящимся в памяти системы управления в виде ситуационной модели объекта и системы управления [8].

Идеи и методы адаптивного подхода нашли применение в экономике, при автоматизации производства строительных материалов, в управлении железнодорожным транспортом. Новый и перспективный класс образуют задачи, возникающие в системных исследованиях (управление развитием городских и региональных систем, управление в агроэкосистемах, распределение водных ресурсов и т.д.) [13].

Адаптивный подход предполагает, что в свете отсутствия знаний о предмете механизма управления его реализация происходит отдельными шагами, разделенными на этапы и подцели, что представлено на рисунке 1.

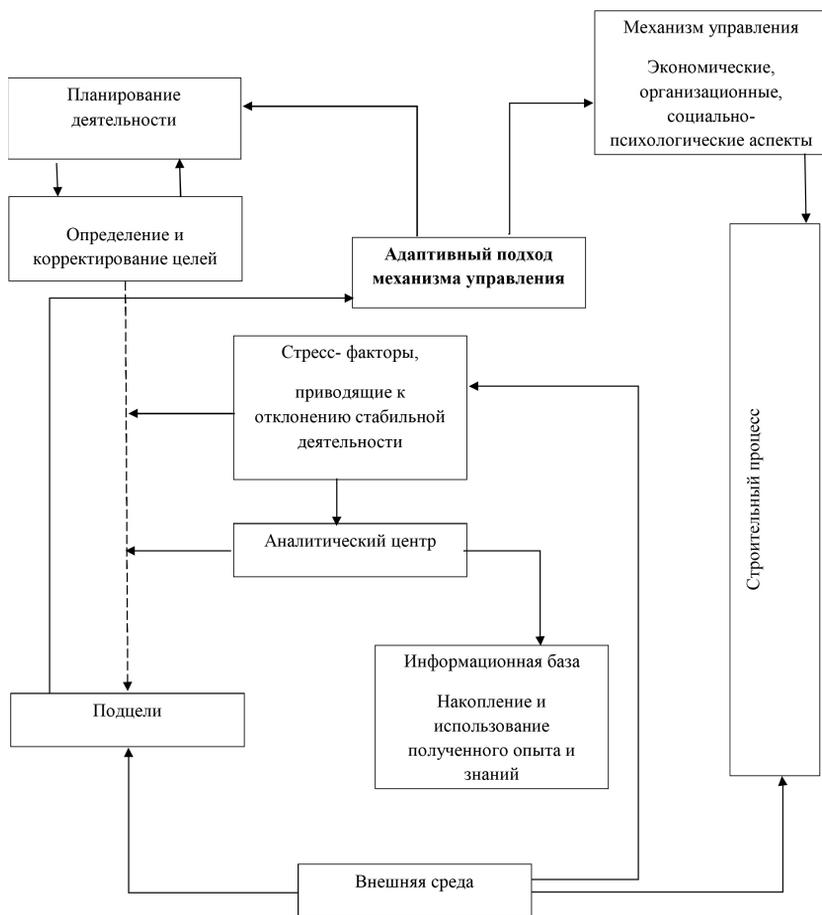


Рис. 1. Схема действия адаптивного подхода к механизму управления функционированием предприятий и организаций строительного комплекса

На этапе определения и планирования операционной деятельности намечается общий план, отражающий намерение по ее реализации и включающий ее общее видение, охватывающий проблему, которую необходимо решить, цели проекта и, возможно, другие аспекты, к числу которых относятся предполагаемые ценности, жизненно важные для основных заинтересованных руководителей, например, источники и объем финансовых за-

трат, ожидаемые сроки, факторы риска, которые могут привести к провалу проекта.

На этапе выполнения адаптивный подход делит механизм управления на более мелкие сегменты – подцели, каждая из которых завершается частичным результатом, соответствующим общей цели. Идея разделения на подцели предполагает постепенный анализ более мелких и более управляемых элементов конечного результата, часто открывая более широкую картину и переходя к деталям. Например, на начальных подцелях конечный результат анализируется целостно, а на последующих подцелях каждый фрагмент конечного продукта изучается более подробно. Отдельные подцели выполняются в короткие, но не всегда одинаковые промежутки времени. Подцели – это наборы повторяющихся, целенаправленно выбранных задач. Такой набор обычно состоит из следующего:

- детальное планирование, при котором анализируются входные данные и определяется объем работ итерации;
- выполнение плановых задач;
- процессы, связанные с завершением основной концепции итерации, сбором данных об условиях выполненных задач и мнения, связанные с ними, структурирование новых знаний и т. д.

Результатом каждой подцели является законченный продукт или его часть. Завершение подцели является этапом контроля и планирования в процессе действия механизма управления. На этом этапе руководство строительного предприятия анализирует результаты последней подцели. Если какая-либо из задач, предназначенных для выполнения в данной подцели, не была завершена, руководство группы устанавливает дальнейший подход к данной проблеме. Если результаты последней подцели (или нескольких последних подцелей, проведенных одновременно) удовлетворительны, они представляются заказчику и проверяются достижения на сегодняшний день вместе с оценкой того, являются ли эти достижения удовлетворительными и что еще необходимо сделать или исправить. Если их оценка будет положительной, результаты подцелей утверждают-

ся и после «замораживания» в заданном состоянии переносятся на будущие подцели. Если результаты подцелей явно не соответствуют требованиям заказчика, принимается решение либо повторить завершённые действия, либо адаптировать будущие задачи к полученным результатам.

Во время обзорной встречи, предназначенной для оценки результатов последней из подцелей, руководство строительной организации также разрабатывает подробный план последующей подцели с описанием будущих действий, которые необходимо предпринять. Благодаря такому подходу можно адаптировать поток реализации функционирования предприятия – изменить ход и результат с учетом достижений на сегодняшний день и текущих условий; опционально, руководство может начать сосредотачиваться на постепенно более четких требованиях клиентов, как только они станут достаточно точными. При планировании целей и объемов работ на будущие подцели естественно учитываются замечания и требования, представленные заказчиком. Таким образом, все оговорки и модификации анализируются и могут быть последовательно введены в производственную деятельность предприятия.

Таким образом, механизм управления функционированием предприятий строительного комплекса и разрабатываемые решения адаптируются к окончательным взглядам заказчика и приводят к продукту, который соответствует этим ожиданиям.

Адаптивный подход не требует, чтобы организационные решения были предметом детального заблаговременного планирования, они создаются и адаптируются к текущему объему работ и полученным результатам, а также являются рабочими планами и целями на будущие этапы.

Адаптивный подход включает в себя следующие принципы [14]:

- принцип обратной связи;
- принцип многоуровневости;
- принцип необходимого разнообразия;
- принцип открытости;
- принцип дуального управления.

Такой подход предполагает необходимость постоянной адаптации содержания проекта и правил его реализации с учетом изменений, происходящих в процессе деятельности организации и поступающих из внешней среды.

Поэтому применяется правило, в соответствии с которым управленческий состав также будет адаптирован к текущему объему работ. Предполагается, что одни члены команды участвуют в проектной деятельности на постоянной основе и что конкретные люди однозначно определяются как «менеджеры» направлений специализации, т. е. «менеджеры» отдельных подцелей, а другие – временные члены команды, наличие которых в команде зависит от типа работ, выполняемых в данной подцели. Компетентность лица, принимающего решения, отражает не только функциональное распределение отдельных сфер управления и деятельности, прав и ответственности, но и его квалифицированность и подготовленность [6].

В определенный момент «менеджер» подцели должен сосредоточиться на управлении ходом своей подцели.

В такой системе руководитель рабочей группы в основном отвечает за:

- Разработку и анализ на постоянной основе текущих и предлагаемых подцелей;
- Координация усилий между отдельными подцелями;
- Обеспечение постоянной оценки рисков в рамках реализации проекта;
- Формирование и поддержание высокой организационной культуры среди проектного персонала.
- Обеспечение эффективной коммуникации внутри целевой группы и с внешними субподрядчиками данной подцели, чтобы позволить всем участникам понять свои соответствующие роли и задачи.

Важным аспектом адаптивного подхода является поддержание хороших отношений и эффективной коммуникации с заказчиком.

Адаптивный подход – это циклический процесс, который непрерывно проходит через эти этапы. Первые два шага включают установ-

ление целей процесса управления, а шаги с третьего по пятый представляют фактическую реализацию и оценку процесса. На практике многие планы адаптивного управления проходят этапы 3–6 несколько раз, прежде чем вернуться к этапам 1 и 2, что может включать переоценку всего плана управления, включая целевые показатели. Важно оценивать результаты и изменять стратегии управления по мере необходимости, чтобы реагировать на меняющиеся условия.

Адаптивный подход, включает в себя реализацию стратегии управления, тщательный мониторинг ее последствий и последующую адаптацию будущих действий на основе наблюдаемых результатов.

Выводы

В данной статье представлен современный обзор адаптивного подхода в рамках механизма управления функционированием предприятий строительного комплекса. В последние десятилетия большинство усилий было направлено на разработку и применение надежных методов управления, способных справиться с неопределенностями. Совсем недавно в строительном комплексе начали исследовать адаптивные подходы управления, способные приспосабливаться к внешним и внутренним изменениям. Основное применение адаптивного подхода относится к управлению, подверженному событиям, параметры которых могут изменяться из-за задержек и срывов. Адаптивный подход касается, среди прочего, контроля и мониторинга структурного состояния деятельности строительного предприятия. Широкие возможности адаптивного подхода к системам управления и быстрые технологические разработки в области интеллектуальных систем вскоре позволят увеличить реальное применение адаптивного подхода для структурного управления строительными проектами.

Список литературы

1. Антонов В.Г., Румянцева И.А. Дротенко Т.Ю. Дазеева О.Г. Методические подходы к формированию адаптивных структур управления // Вестник ГУУ. 2019. №9. С. 9-12.

2. Давыдова Е. Ю. Финансовые риски: методы оценки и подходы к управлению // Территория науки. 2016. № 3. С. 70-75.
3. Жмурко Д. Ю. Понятие, сущность и классификация адаптивного управления системами с организационной сложностью // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 90. С. 818-836.
4. Заруба Н. А. Актуальность адаптивного подхода к подготовке специалистов в условиях социальных трансформационных процессов российского общества // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 29-1. С. 109-115.
5. Заруба Н. А. Формирование эффективной команды как условие эффективной реализации проекта / Н. А. Заруба, Л. Д. Бычков // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 4(9). С. 118-122.
6. Казанбиев Ш. Д. Развитие методических основ оптимального управления реализацией инновационностроительных проектов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2013. № 1(35). С. 283-290.
7. Ли М. Совершенствование менеджмента в контексте обеспечения экономической безопасности (на материалах строительных организаций Китая) / М. Ли, В. А. Плотников // Ученые записки Международного банковского института. 2022. № 4(42). С. 123-135.
8. Мелехин А. В. Организация адаптивного управления реализацией строительных проектов // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 12(36). С. 51.
9. Пирогова О. Е. Роль цифровых технологий в управлении строительными компаниями малого и среднего бизнеса и продвижении их работ и услуг / О. Е. Пирогова, В. С. Голубев // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4(142). С. 135-140.
10. Пирогова О. Е. Риски девелоперского инвестиционного проекта: идентификация и анализ / О. Е. Пирогова, М. П. Щербак // Международный научный журнал. 2020. № 4. С. 7-13. <https://doi.org/10.34286/1995-4638-2020-73-4-7-13>

11. Романенко А. В. О системных основах управления в реальном секторе экономики / А. В. Романенко, А. И. Попов, В. Л. Пархоменко // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2014. № 2(31). С. 28-35.
12. Фокина Н. А. Адаптивное управление бизнес-процессами организации в условиях неопределенности внешней среды / Н. А. Фокина, О. А. Пасечник // Эффективное управление экономикой: проблемы и перспективы: Сборник трудов IX Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 18 апреля 2024 года. Симферополь: Издательство Типография «Ариал», 2024. С. 197-201.
13. Шевко Д. Адаптивное управление в условиях неопределенности: Научное издание. Екатеринбург: Актуальные издательские решения, 2015. 22 с.
14. Dumont G., Huzmezan M. Concepts, methods and techniques in adaptive control // Proceedings American Control Conference (ACC 2002), Anchorage, AK, USA, 2002. Vol. 2. P. 1137-1150.

References

1. Antonov V.G., Rumyantseva I.A. Drotenko T.Yu. Dazeeva O.G. Methodological approaches to the formation of adaptive management structures. *Vestnik GUU*, 2019, no. 9, pp. 9-12.
2. Davydova E. Yu. Financial risks: methods of assessment and approaches to management. *Territory of Science*, 2016, no. 3, pp. 70-75.
3. Zhmurko D. Yu. The concept, essence and classification of adaptive management of systems with organizational complexity. *Polythematic network electronic scientific journal of Kuban State Agrarian University*, 2013, no. 90, pp. 818-836.
4. Zaruba N. A. Relevance of the adaptive approach to the training of specialists in the conditions of social transformation processes of the Russian society. *Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts*, 2014, no. 29-1, pp. 109-115.
5. Zaruba N. A. Formation of an effective team as a condition for effective project implementation / N. A. Zaruba, L. D. Bychkov. *Innova-*

- tive economics: prospects of development and improvement*, 2015, no. 4(9), pp. 118-122.
6. Kazanбиеv Sh. D. Development of methodological foundations of optimal management of innovation and construction projects realization. *Regional Problems of Economy Transformation*, 2013, no. 1(35), pp. 283-290.
 7. Li M. Improvement of management in the context of economic security (on the materials of construction organizations in China) / M. Li, V. A. Plotnikov. *Scientific Notes of the International Banking Institute*, 2022, no. 4(42), pp. 123-135.
 8. Melekhin A. V. Organization of adaptive management of construction project implementation. *Management of economic systems*, 2011, no. 12(36), p. 51.
 9. Pirogova O. E. The role of digital technologies in the management of small and medium-sized construction companies and promotion of their works and services / O. E. Pirogova, V. S. Golubev. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, 2023, no. 4(142), pp. 135-140.
 10. Pirogova O. E. Risks of the development investment project: identification and analysis / O. E. Pirogova, M. P. Scherbak. *International Scientific Journal*, 2020, no. 4, pp. 7-13. <https://doi.org/10.34286/1995-4638-2020-73-4-7-13>
 11. Romanenko A. V. About the system fundamentals of management in the real sector of economy / A. V. Romanenko, A. I. Popov, V. L. Parkhomenko. *Bulletin of the Volga University named after V.N. Tatishchev*, 2014, no. 2 (31), pp. 28-35.
 12. Fokina N. A. Adaptive management of business processes of the organization in conditions of uncertainty of the external environment / N. A. Fokina, O. A. Pasechnik. *Effective management of the economy: problems and prospects: Proceedings of the IX All-Russian Scientific and Practical Conference, Simferopol, April 18, 2024*. Simferopol: Arial Publ., 2024, pp. 197-201.
 13. Shevko D. *Adaptive management under uncertainty: Scientific edition*. Ekaterinburg: Actual publishing solutions, 2015, 22 p.

14. Dumont G., Huzmezan M. Concepts, methods and techniques in adaptive control. *Proceedings American Control Conference (ACC 2002)*, Anchorage, AK, USA, 2002, vol. 2, pp. 1137-1150.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Тарасов Александр Сергеевич, старший преподаватель кафедры «Менеджмент строительных организаций»
ФГБОУ ВО Донбасская национальная академия строительства и архитектуры
ул. Державина, 2, г. Макеевка, 286123, Донецкая Народная Республика; Российская Федерация
a.s.tarasov@donnasa.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Alexander S. Tarasov, Senior Lecturer of the Department of Management of Construction Organizations
Donbass National Academy of Construction and Architecture
2, Derzhavin Str., Makeyevka, 286123, Donetsk People's Republic, Russian Federation
a.s.tarasov@donnasa.ru

Поступила 15.07.2024

После рецензирования 30.07.2024

Принята 08.08.2024

Received 15.07.2024

Revised 30.07.2024

Accepted 08.08.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-258

УДК 338.43.02+338.434



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ПОДДЕРЖКИ СРЕДИ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

С.К. Сеитов

На эффективность государственной поддержки влияет не только ее структура по видам, но и особенности ее распределения среди товаропроизводителей. В 2022 году 30 крупнейших субъектов агропромышленного комплекса (АПК), получая 46,3% от общего объема поддержки, дают 58,3% от налоговых поступлений в АПК Красноярского края, а их выручка составляет 28,6% от объема продукции сельского хозяйства региона. Уровень концентрации поддержки в Красноярском крае высокий: в 2022 году достигает 0,46, хотя и показывая снижение за 2018–2022 годы. Рассчитан и другой показатель – индекс равномерности распределения поддержки: чем он выше, тем больший объем выручки и налоговых поступлений генерируют получатели бюджетных средств. В Красноярском крае он демонстрирует позитивную динамику, свидетельствуя как о наращивании выручки и налоговых поступлений среди получателей поддержки, так и о расширении доступа субъектов АПК к поддержке.

Цель – выделить основные тенденции в распределении поддержки в АПК Красноярского края и их влияние на результаты работы отрасли.

Методология проведения работы. В статье использован статистический анализ – для изучения временных рядов по объемам поддержки, распределению среди получателей, их динамике. Применены элементы анализа финансовой отчетности компаний – получателей поддержки.

Результаты. Получены данные, характеризующие степень концентрации и равномерности распределения поддержки среди субъектов АПК в Красноярском крае.

Область применения результатов. Полученные результаты целесообразно применять органами исполнительной власти при анализе распределения поддержки среди субъектов агропромышленного комплекса в Красноярском крае.

Ключевые слова: государственная поддержка; АПК; коэффициент концентрации; выручка; налоговые поступления

Для цитирования. Сеитов С.К. Распределение объемов поддержки среди субъектов агропромышленного комплекса в Красноярском крае // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 65-86. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-258

Original article | Regional and Sectoral Economy

SUPPORT DISTRIBUTION TO AGRIBUSINESSES IN KRASNOYARSK KRAI

S.K. Seitov

The effectiveness of state support is affected not only by its structure by type, but also by its distribution among producers. In 2022, the 30 largest agribusinesses, receiving 46.3% of the total support, provide 58.3% of tax revenues in the AIC of Krasnoyarsk Krai, and their revenue is 28.6% of the volume of agricultural production in the region. The concentration ratio of support in Krasnoyarsk Krai is high: in 2022, it reaches 0.46, generally showing decrease in 2018-2022. The author calculates another indicator – Equal Distribution of Support Index: the higher it is, the greater the volume of revenue and tax revenues generated by recipients of budget funds. In Krasnoyarsk Krai, it shows positive dynamics, indicating both an increase in revenue and tax revenues among support recipients and expanded access of agribusinesses to support.

Purpose. *To highlight the main trends in the distribution of support in the agro-industrial complex of Krasnoyarsk Krai and their impact on the performance of the industry.*

Methodology. *The article uses statistical analysis to study time series on support volumes, distribution among recipients, and their dynamics. Elements of financial statement analysis of companies receiving support are used.*

Results. *Data were obtained characterizing the degree of concentration and uniformity of distribution of support among the subjects of the agro-industrial complex in Krasnoyarsk Krai.*

Practical implications. *The results should be used by executive authorities when analyzing the distribution of support among entities of the agro-industrial complex in Krasnoyarsk Krai.*

Keywords: *state support; AIC; concentration ratio; revenue; tax revenues*

For citation. *Seitov S.K. Support Distribution to Agribusinesses in Krasnoyarsk Krai. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 65-86. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-258*

Введение

Дифференциация размеров поддержки, имея в своей основе цель отхода от уравнилельной системы, направлена на эффективное стимулирование сельскохозяйственных производителей. М. Спектор обобщает подходы к дифференциации размеров поддержки, предлагая в качестве наиболее эффективного подход, основанный на привязке поддержки к качеству земель (бонитету почв) и степени интенсификации производства [18, с. 58]. Чем менее благоприятные условия для сельского хозяйства и чем более интенсивный характер производства, тем больший размер поддержки подлежит выделению таким производителям. Что касается качества земель, то здесь логика сводится к компенсации неблагоприятных природных условий для аграриев, которые обеспечивают население таких регионов поставками продукции. При интенсификации прирост выпуска обеспечивается, как правило, за счет совершенствования ресурсов и технологий. Это может требовать роста инвестиций и применяемых ресурсов, что делает оправданным увеличение размеров поддержки для таких предприятий.

В ряде регионов России, в том числе в Красноярском крае, оценка эффективности поддержки исходит из принципа оптимизации отдачи в расчете на каждый рубль выделяемых бюджетных средств [5, с. 5]. Заслуживают внимания расчеты эффективности поддержки сельского хозяйства в разрезе районов Красноярского края, выполненные коллективом ученых Уральской государственной сельскохозяйственной академии [5]. Их результаты подтверждают высокую эффективность и окупаемость поддержки, что говорит в пользу ее продолжения.

Известно, что в России большая часть средств государственной поддержки отводится крупным субъектам АПК. Отмечается прямая связь между возможностями привлечения поддержки и размером предприятия. Сложившаяся ситуация, вызванная приоритетами политики государства, встречает в основном негативные оценки среди исследователей. По данным О. Фадеевой за 2013 год, государство выделило почти 4 млрд руб. на поддержку сельского хозяйства в

одном из регионов Сибирского ФО – Новосибирской области [23, с. 228]. Треть этой суммы получили 13 крупнейших предприятий области, остальная часть распределилась между другими хозяйствующими субъектами. Новосибирская компания холдинга получила 178,7 млн руб. государственной поддержки, что в 8,8 раз превысило прибыль компании [23, с. 229].

Ряд исследований посвящен теме неэффективного выделения бюджетных средств агрохолдингам [20,; 21,; 26], которые, несмотря на принимаемые меры поддержки, обанкротились [19]. Ученые отмечают, что из-за приоритета поддержки крупных сельскохозяйственных организаций малым формам хозяйствования достается очень малая доля поддержки [1225]. По их мнению, такая ситуация влечет неравные условия ведения бизнеса в АПК, когда преимуществами наделяются прежде всего крупные сельскохозяйственные организации. А.В. Петриков утверждает, что личные подсобные хозяйства в России лишены почти всех федеральных производственных субсидий [11, с. 15].

В России начинаются элементы перехода на систему ограничений максимальных объемов поддержки на одного производителя. По мере того как страна достигает общего высокого уровня производства, наблюдается сдвиг в пользу поддержки малых форм хозяйствования.

В соответствии с приказом Минсельхоза России от 06.06.2022 № 341 и протоколом заседания Комиссии по отбору сельскохозяйственных товаропроизводителей от 30.03.2023 № СЛ-12-51 установлен максимальный размер льготного краткосрочного кредита, предоставляемого одному заемщику в сфере:

- 1) растениеводства – 1 млрд руб.;
- 2) животноводства – 1 млрд руб.;
- 3) рыболовства и рыбоводства – 1 млрд руб.;
- 4) переработки продукции – 5 млрд руб.

Приоритеты в распределении поддержки среди субъектов агропромышленного комплекса разного размера нуждаются в более детальном анализе. Для этого необходима информация об объемах

поддержки в разрезе хозяйств – получателей. Поскольку эта информация на общероссийском уровне закрыта, то есть смысл обратиться к региональным данным. Выбор пал в пользу Красноярского края, в котором в открытом доступе ведется реестр получателей поддержки и грантов [9]. Кроме того, в регионе функционирует информационная система «Субсидия АПК 24» [3], посредством которой субъекты агропромышленного комплекса могут подавать электронные заявки на получение государственной поддержки. Примечательно, что с 2024 года заявки на субсидии и гранты принимаются только в электронном виде [2]. Для удобства аграриев разработан путеводитель по мерам государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса [8]. Министерство сельского хозяйства Красноярского края ежегодно публикует содержательные отчеты об эффективности мер государственной поддержки агропромышленного комплекса [7]. Реализация указанных инициатив подтверждает стремление региональных органов к открытости и обеспечению удобного взаимодействия с аграриями.

Охарактеризуем достижения Красноярского края в развитии основной отрасли АПК – сельского хозяйства. Занимая 9,5%-ую долю в валовой добавленной стоимости Красноярского края (что более чем в 2 раза выше, чем соответствующий общероссийский показатель в 2022 году [13]), сельское хозяйство является отраслью специализации региона. Красноярский край – крупный производитель сельскохозяйственной продукции (23-е место в России в 2022 году), зерна (21-е место), мяса скота и птицы в убойном весе (29-е место), молока (17-е место), яиц (28-е место) [13].

В 2023 году темп роста производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий Красноярского края составляет 96,4% относительно 2022 года [7]. Это обусловлено сокращением производства зерновых и зернобобовых культур в 2023 году. Объем экспорта продукции АПК Красноярского края составляет 131,0 млн долл. США, по данным за 2023 год (в сопоставимых ценах) [7].

Цель исследования – выделить основные тенденции в распределении поддержки в АПК Красноярского края и их влияние на

результаты работы отрасли.

Объект исследования – прямая государственная поддержка субъектов АПК в Красноярском крае. Предмет исследования – распределение средств прямой государственной поддержки среди субъектов АПК в Красноярском крае.

Объект исследования определен исходя из классификации мероприятий государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, приведенной в работе [6, с. 5-7]. В соответствии с ней под прямой государственной поддержкой понимаются в первую очередь субсидии из бюджетов всех уровней в адрес конкретных сельскохозяйственных товаропроизводителей [6, с. 5].

Материал и методы

Данные об объемах предоставляемой поддержки взяты с сайта Министерства сельского хозяйства Красноярского края [9]. Данные об объемах выручки, оплаченных налогов взяты из системы СПАРК-Интерфакс [17]. Информация об итогах развития сельского хозяйства Красноярского края бралась с сайта Красноярскстата [22]. Анализируемый период – 2018-2023 годы.

Представим методику анализа распределения поддержки среди субъектов агропромышленного комплекса [15, с. 155; 16, с. 30-33]. Для анализа распределения используется коэффициент концентрации CR_n для n производителей, лидирующих по объему получаемых поддержки (поэтому предварительно необходимо проранжировать их в порядке убывания). Формула (1) приведена ниже:

$$CR_n = \sum_{i=1}^n \frac{Sup_i}{Sup_{Total}}. \quad (1)$$

где Sup_i – объем поддержки, направленных первым n крупнейшим хозяйствам – получателям в рейтинге (руб.);

Sup_{Total} – общий объем поддержки сельского хозяйства (руб.).

Область значений коэффициента концентрации CR_n лежит в пределах от 0 до 1 включительно. Также его можно выражать в процентах.

При коэффициенте, превышающем 0,7, можно говорить о высокой концентрации поддержки среди получателей. Если он лежит в промежутке от 0,4 до 0,7, то речь идет об умеренной концентрации поддержки. В ситуации с низкой концентрацией бюджетных средств коэффициент оказывается ниже 0,4.

Представим индекс равномерности распределения поддержки на основе выручки – это соотношение между долей n компаний в общей выручке по сельскому хозяйству и долей n крупнейших получателей поддержки в общем объеме поддержки (IRE_n). Однако в силу нехватки российских статистических данных об общеотраслевой выручке, можно обращаться к другому показателю – объему продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий. Тогда формула приобретает вид (2):

$$IRE_n = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{RE_i}{VP_{Total}}}{\sum_{i=1}^n \frac{Subs_i}{Subs_{Total}}}, \quad (2)$$

где RE_i – выручка n крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки в рейтинге (руб.) (выручка фирмы в «Отчете о финансовых результатах» указывается под кодом строки 2110);

VP_{Total} – объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий региона (руб.);

$Subs_i$ – объем поддержки, направленных первым n крупнейшим хозяйствам – получателям в рейтинге (руб.);

$Subs_{Total}$ – общий объем поддержки сельского хозяйства (руб.).

Индекс может принимать значения больше нуля и до бесконечности. Индекс IRE_n , превышающий единицу, показывает большие объемы выручки у реципиентов поддержки. Возможна и другая интерпретация высокого значения индекса: знаменатель дроби может оказаться ниже вследствие сокращения доли n крупнейших получателей поддержки при расширении доступа к ней для других субъектов АПК. Индекс ниже единицы свидетельствует о преимущественной поддержке низкодоходных субъектов АПК. Равенство индекса единице дает повод заявлять о пограничном состоянии

между компенсацией низких доходов реципиентов и получением ими выручки без бюджетной поддержки.

При анализе эффективности с точки зрения налоговых поступлений следует использовать индекс равномерности распределения поддержки на основе оплаченных налогов среди n крупнейших получателей поддержки (IPT_n) – согласно формуле (3):

$$IPT_n = \frac{\sum_{i=1}^n \frac{PT_i}{PT_{Total}}}{\sum_{i=1}^n \frac{Subs_i}{Subs_{Total}}}, \quad (3)$$

где PT_i – сумма налогов, оплаченных первыми n крупнейшими субъектами АПК – получателями поддержки в рейтинге (руб.) (сумму налогов, оплаченных фирмой, система «СПАРК-Интерфакс» отражает в разделе «Налоги», по статье «Уплачено налогов всего»);

PT_{Total} – общий объем оплаченных налогов в сельском хозяйстве региона (руб.). Общая сумма оплаченных налогов на примере России определяется как объем платежей, поступивших от отрасли в консолидированный бюджет РФ. Вместе с налогами учитываются страховые взносы на обязательное социальное страхование. Код ОКВЭД для отрасли – А 01 [24];

Sup_i – объем поддержки, направленных первым n крупнейшим хозяйствам – получателям в рейтинге (руб.);

Sup_{Total} – общий объем поддержки сельского хозяйства (руб.).

Значения индекса IPT_n могут варьироваться от нуля до бесконечности. Индекс равномерности распределения поддержки на основе оплаченных налогов показывает, насколько велик вклад ведущих получателей поддержки в сумму оплаченных налогов по отрасли. Индекс IPT_n , превосходящий единицу, говорит о высокой *бюджетной эффективности поддержки* (оцениваемой путем соотношения дополнительных налоговых поступлений, формируемых благодаря реализации бюджетной программы, и объема поддержки [6, с. 43]). Возможна и другая интерпретация высокого значения индекса: знаменатель дроби может оказаться ниже вследствие сокращения доли n крупнейших получателей поддержки при расширении доступа к

ней среди субъектов АПК. Индекс ниже единицы характеризует низкую отдачу от поддержки, когда реципиенты дают низкий объем налоговых поступлений. При равенстве индекса единице можно утверждать об уравнивании объемов поддержки и налоговых поступлений от крупнейших получателей поддержки.

Результаты исследования и их обсуждение

В реестре получателей поддержки по Красноярскому краю в 2018–2023 годах состоят 1,0–1,2 тыс. субъектов АПК. За этот период в регионе ежегодно выделяется 2,4–3,2 млрд руб. поддержки для всех категорий хозяйств (согласно нашим расчетам на основе реестра получателей поддержки [9]).

В 2024 году системе поддержки сельского хозяйства Красноярского края произошли изменения [2]. Так, появилось новое направление поддержки – субсидии для развития семейных ферм, хотя ранее данная категория могла получать средства только в виде грантов.¹ Сельские жители могут получать грант «Агротуризм» в размере 3–10 млн руб. в зависимости от уровня софинансирования проекта конкурсантом и от оценки экспертов МСХ [2].

Сельскохозяйственные кооперативы, действующие менее года, могут претендовать на грант в 10 млн руб. при условии софинансирования на уровне 20%. Сельскохозяйственные кооперативы, действующие более года, могут получить от 5 млн до 50 млн руб. при вложении не менее 40% собственных средств [2].

С 2024 года для владельцев личных подсобных хозяйств (ЛПХ) расширен перечень направлений, подлежащих поддержке. Краевые гранты до 2 млн руб. будут выделяться не только на картофеле- и овощеводство, но и на разведение коз и овец, сельскохозяйственной птицы и пчёл [2]. В 2023 году 12 самозанятых граждан, ведущих личные подсобные хозяйства, получили гранты на развитие картофеле- и овощеводства [7]. Количество поддержанных владельцев

¹ Семейные фермы могут претендовать на возмещение 60% понесенных затрат, но не более 20 млн руб., за приобретённые для сельскохозяйственного производства оборудование, технику и спецтранспорт, животных и птицу [2].

ЛПХ могло быть больше, если бы не наличие задолженности по налогам у отдельных претендентов, а также недостаточный уровень их компетенций, продемонстрированный в ходе презентации проектов.

В 2023 году на одного получателя в среднем приходится 2,7 млн руб. поддержки. Медианное значение объема поддержки составляет 274,8 тыс. руб.; модальное значение – 3,0 млн руб.

В структуре поддержки по объему первое место занимает субсидия на возмещение части затрат на содержание сельскохозяйственных животных, выращивание товарной рыбы с долей 19,2% (Таблица 1). Данный факт соотносится с отраслевой структурой сельского хозяйства Красноярского края, где на долю животноводства приходится 54,5%. Отдельно стоит отметить развитие рыбоводства и товарного осетроводства,² также поддерживаемое субсидиями.

На втором месте в рейтинге находятся гранты в форме инвестиционных поддержки (доля в структуре поддержки в 2023 году – 11,2%). Они направляются на производство, переработку продукции сельского хозяйства и рыбоводства, производство пищевой продукции, заготовку и переработку недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, оказание услуг по хранению, складированию, подработке и реализации овощей и картофеля, зерновых и масличных культур. Учитывая большое значение указанных сфер деятельности для Красноярского края, неудивительно их значительное место в структуре поддержки.

Закрывают тройку субсидии на возмещение части затрат на проведение агротехнологических работ в растениеводстве (8,6%).

В 2023 году садоводческие, огороднические некоммерческие товарищества получили 69 грантов для улучшения своей инфраструктуры [7].

На первых 30 субъектов АПК из рейтинга получателей приходится 49,7% объема поддержки Красноярского края, по данным за 2023 год. В 2022 году значение составляло 46,3%. Это свидетельствует о высокой концентрации поддержки среди получателей, хотя в 2018–2022 годах она сокращалась (Таблица 2).

² За 2023 год в Красноярском крае произведено 2,5 тыс. т продукции рыбоводства и товарного осетроводства, а в 2022 году – 2,6 тыс. т. [7].

Таблица 1.

**Структура поддержки сельского хозяйства Красноярского края
по видам в 2023 г.**

№	Виды поддержки	Объем, млн руб.	Доля в струк- туре поддерж- ки, %
1	Субсидия на возмещение части затрат на содержание сельскохозяйственных животных, выращивание товарной рыбы	1 410,1	19,2
2	Гранты в форме поддержки на финансовое обеспечение затрат на реализацию инвестиционной программы, соответствующей приоритетным направлениям государственной поддержки и направленной на развитие деятельности, связанной с производством, первичной и (или) последующей (промышленной) переработкой продукции сельского хозяйства и рыбоводства, производством пищевой продукции, заготовкой и переработкой недревесных и пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, оказанием услуг по хранению, складированию, подработке и реализации овощей и картофеля, зерновых и масличных культур	823,5	11,2
3	Субсидии на возмещение части затрат на проведение агротехнологических работ в растениеводстве	629,0	8,6
4	Субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса	445,6	6,1
5	Субсидии на возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур	441,3	6,0
6	Субсидии на возмещение части затрат на поддержку собственного производства молока	433,4	5,9
7	Субсидии на возмещение части затрат на приобретение техники и оборудования по договорам купли-продажи и (или) финансовой аренды (лизинга)	358,5	4,9
8	Субсидии на финансовое обеспечение (возмещение) части затрат на производство и реализацию зерновых культур за счет резервного фонда Правительства РФ	318,5	4,3
9	Субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитным договорам (договорам займа), заключенным с 1 января 2017 года на срок до 2 лет	275,6	3,8
10	Субсидии на компенсацию части затрат, связанных с закупкой животноводческой продукции (молока, мяса свиней, мяса КРС) у граждан, ведущих ЛПХ на территории края	208,6	2,8
	Итого	7 338,6	100,0

Источник: рассчитано автором на основе материалов [9].

Примечание: Объемы поддержки представлены в текущих ценах, как и все стоимостные показатели в следующих таблицах.

Таблица 2.

Доля 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки в общем объеме поддержки АПК Красноярского края в 2018–2023 годах

№	Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	Объем поддержки, полученных 30 субъектами АПК, млрд руб.	3,1	2,8	3,3	3,8	3,2	3,6
2	Общий объем поддержки, полученных субъектами АПК, млрд руб.	5,3	4,8	5,8	6,6	6,9	7,3
3	Доля 30 субъектов АПК в общем объеме поддержки по отрасли региона, %	59,3	57,7	57,5	57,6	46,3	49,7

Отношение выручки 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки к объему продукции сельского хозяйства региона в 2023 году составляет 34,8%, а годом ранее оно было ниже – 28,6% (Таблица 3). Этот рост объясняется увеличением выручки 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки и снижением объема продукции сельского хозяйства в регионе.

Таблица 3.

Отношение выручки 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки к объему продукции сельского хозяйства Красноярского края в 2018–2023 годах

№	Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	Выручка 30 субъектов АПК, млрд руб.	н/д	33,1	37,6	38,5	37,4	42,6
2	Объем продукции сельского хозяйства в регионе, млрд руб.	77,9	84,9	106,0	122,1	130,5	122,5
3	Отношение выручки 30 субъектов АПК к объему продукции сельского хозяйства региона, %	н/д	39,1	35,5	31,5	28,6	34,8

30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки дают 58,3% налоговых поступлений в 2022 году. Их вклад в налоговые поступления, превышающий долю в получаемых субсидиях, говорит о высокой бюджетной эффективности поддержки в Красноярском

крае. В целом отмечается позитивная динамика данного показателя за 2018–2022 годы (Таблица 4).

Таблица 4.

Доля 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки в налоговых поступлениях в АПК Красноярского края в 2018–2023 годах

№	Показатели	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	Объем налогов, оплаченных 30 субъектами АПК, млрд руб.	1,5	1,8	1,9	2,1	1,9	н/д
2	Общий объем налогов, оплаченных субъектами АПК в регионе, млрд руб.	3,0	3,1	3,4	3,7	3,2	4,2
3	Доля налогов, оплаченных 30 субъектами АПК, в общеотраслевых налоговых поступлениях в регионе, %	49,9	58,9	55,9	55,3	58,3	н/д

Источник: рассчитано автором на основе материалов [9, 17, 24, 25].

Примечания:

1. Общеотраслевые показатели приведены на уровне Красноярского края. Данное замечание касается и последующих таблиц.

2. Вместе с налогами учитываются страховые взносы на обязательное социальное страхование.

3. Из рейтинга субъектов АПК – получателей поддержки исключены компании, чье пребывание в Красноярском крае представлено лишь на уровне филиала, а основная деятельность одновременно ведется в других субъектах РФ. Такие компании не раскрывают финансовую отчетность отдельно по своим филиалам в Красноярском крае, предоставляя ее на уровне всех субъектов РФ, где осуществляется деятельность.

4. СПК – сельскохозяйственный производственный кооператив.

5. На момент подготовки статьи данные об объемах налогов, оплаченных 30 субъектами АПК, за 2023 год отсутствовали.

Коэффициенты концентрации поддержки в Красноярском крае высоки. Если рассматривать их изменение для 30 крупнейших хозяйств – бенефициаров, то за 2018-2023 годы они находятся в диапазоне 0,50-0,60, лишь в 2022 году опускаясь до 0,46 (Таблица 5).

Вклад 30 крупнейших хозяйств – получателей поддержки в налоговые поступления от сельского хозяйства в 2018-2022 годах высок: индексы равномерности колеблются от 0,84 до 1,26. В то же время их вклад в выручку уступает вкладу в налоговые поступления: индекс

равномерности распределения поддержки на основе выручки не превосходит 0,70. Индексы равномерности распределения поддержки на основе выручки и налоговых поступлений характеризуются тенденцией к росту в 2018-2023 годах. Это вызвано снижением доли 30 крупнейших получателей поддержки в выручке и налоговых поступлениях, причем на фоне их роста на общеотраслевом уровне (Таблица 5).

Таблица 5.

Коэффициенты концентрации (CR) и индексы равномерности распределения поддержки для 30 крупнейших субъектов АПК – получателей поддержки в Красноярском крае в 2018-2023 гг., доли единицы

№	Наименование показателя	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
1	Коэффициент концентрации для 30 крупнейших получателей поддержки – CR_{30}	0,59	0,58	0,57	0,58	0,46	0,50
2	Индекс равномерности распределения поддержки на основе выручки 30 крупнейших получателей поддержки – IPR_{30}	н/д	0,68	0,62	0,55	0,62	0,70
3	Индекс равномерности распределения поддержки на основе общих оплаченных налогов 30 крупнейших получателей поддержки – IPT_{30}	0,84	1,02	0,97	0,96	1,26	н/д

Источник: рассчитано автором на основе материалов [9, 17, 24, 25].

Выбор приоритетов в распределении поддержки зависит от цели поддержки, которую необходимо достичь на современном этапе. Если речь идет об увеличении доходов как можно большего числа производителей, в том числе малых форм хозяйствования, то приоритетность их поддержки может выглядеть разумной.

Если рассматривать субсидии как инструмент поощрения эффективного производства, внедрения инновационных технологий, обеспечения продовольственной безопасности на значительных территориях, развития экспорта [4, 10, 1423, 24, 26], то используемый нами подход целесообразен. Учитывая необходимость распространения новых технологий, преодоления отставания России по эффективности сельскохозяйственного производства от передовых стран на современном этапе, курс на поддержку наиболее эффективных

производителей считаем более оправданным. Судя по полученным в статье результатам, отмеченная позиция находит свое отражение в Красноярском крае. Крупнейшие субъекты АПК – получатели поддержки лидируют по вкладу в общеотраслевые налоговые поступления и отличаются высокой выручкой.

Однако данная статья не претендует на учет ориентиров устойчивого развития отрасли. Она не рассматривает сельскохозяйственное производство в контексте сохранения традиционного образа жизни крестьян, их социального уклада, экологических приоритетов. Дополнение применяемой методики названными аспектами делает ее более полноценным инструментом для анализа поддержки аграрного сектора.

В качестве общей рекомендации можно выделить усиление открытости статистических данных по объемам поддержки агропромышленного комплекса. В этом смысле Красноярский край являет собой успешный пример для остальных регионов России, где эти данные недоступны для пользователей. Эти сведения необходимы экономистам для анализа приоритетов распределения поддержки среди субъектов АПК.

Заключение

Коэффициенты концентрации поддержки среди получателей в Красноярском крае высоки, находясь на уровне 0,5-0,6 в 2018–2023 годах. Динамике указанного показателя присуща тенденция к снижению. Индексы равномерности распределения поддержки на основе выручки и налоговых поступлений за рассматриваемый период характеризуются тенденцией к росту. Это в первом приближении свидетельствует не только об увеличении выручки и налоговых поступлений от получателей поддержки, но и о движении в направлении более равномерного распределения поддержки среди получателей. Сказанное подтверждается расширением доступности поддержки для малых форм хозяйствования в последние годы.

Крупнейшие получатели поддержки вносят значительный вклад в общеотраслевые налоговые поступления, и отношение их выручки к объему продукции сельского хозяйства региона также велико. Это доказывает высокую отдачу от поддержки. Важно продолжить обе-

спечивать прозрачную схему выдачи поддержки, равный доступ к ним с учетом соблюдения требований эффективного производства.

Благодарности. Автор благодарит рецензентов за их вклад в экспертную оценку данной работы.

Acknowledgments. The author thanks the reviewers for their contribution to the peer review of this work.

Конфликт интересов. Автор заявил об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest. The author declared no conflict of interest.

Список литературы

1. Барсукова С. Ю. Дилемма “фермеры–агрохолдинги” в контексте импортозамещения // *Общественные науки и современность*. 2016. № 5. С. 63-74.
2. Гранты и субсидии – фермерам. Какую поддержку получают малые хозяйства края // *АиФ на Енисее*. № 13 (2262). 27.03.2024. <https://krsk.aif.ru/money/granty-i-subsidii-fermeram-kakuyu-podderzhku-poluchat-malye-hozyaystva-kraya> (дата обращения: 19.09.2024).
3. Информационная система «Субсидия АПК 24». URL: <https://sapk24.krskcit.ru/dashboard> (дата обращения: 19.09.2024).
4. Котляров И. Д. Развитие экспорта российской сельскохозяйственной продукции на основе сетевого сотрудничества в АПК / И. Д. Котляров // *Экономика сельского хозяйства России*. 2018. № 2. С. 76-84. <https://doi.org/DOI: 10.32651/2070-0288-2018-2-76-84>
5. Методика оценки эффективности использования бюджетных средств в сельском хозяйстве / Под ред. Г.В. Беспяхотного. Екатеринбург: Ур-ГСХА, 2005. 59 с.
6. Методические подходы к оценке эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей / В.Я. Узун, Е.А. Гагаулина; ГНУ ВИАПИ им. А.А. Никонова. М., 2010. 58 с.
7. Министерство сельского хозяйства Красноярского края. Отчеты о предоставлении государственной поддержки. URL: https://krasagro.ru/pages/state_support/state_support_report/?ysclid=m1925q2g7c404197110 (дата обращения: 19.09.2024).

8. Министерство сельского хозяйства Красноярского края. Путеводитель по мерам государственной поддержки субъектов агропромышленного комплекса Красноярского края. URL: https://www.krasagro.ru/pages/state_support/guide/ (дата обращения: 19.09.2024).
9. Министерство сельского хозяйства Красноярского края. Реестр получателей. Господдержка. URL: https://www.krasagro.ru/pages/state_support/reestr-poluchaetelj/ (дата обращения: 19.09.2024).
10. Митяшин Г. Ю. Продовольственная безопасность: формы и институты обеспечения / Г. Ю. Митяшин // Теоретическая экономика. 2023. № 3(99). С. 104-116. https://doi.org/DOI: 10.52957/22213260_2023_3_104
11. Петриков А. В. Государственное регулирование личных подсобных хозяйств как наиболее массовой организационно-правовой формы в сельской локальной экономике // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2023. № 10. С. 12-18. <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2023-0-10-12-18>
12. Пронская О. Н., Фомин О. С., Жилияков Д. И. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе / О. Н. Пронская, О. С. Фомин, Д. И. Жилияков // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 5. С. 230-239.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023: Стат. сб. / Росстат. М., 2023. 1126 с.
14. Святова О. В., Жилияков Д. И., Плахутина Ю. В., Петрушина О. В., Лисицына Ю. В. Экспорт как этап дальнейшей реализации политики импортозамещения // Межд. сельскохозяйственный журнал. 2021. № 5(383). С. 41-45. <https://doi.org/DOI: 10.24412/2587-6740-2021-5-41-45>
15. Сеитов С. К. Распределение субсидий среди субъектов агропромышленного комплекса Казахстана // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2023. № 24(1). С. 152–161. <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2023.24.1.152-161>
16. Сеитов С. К. Экономическая эффективность субсидирования сельского хозяйства: Дис. ... канд. экон. наук / МГУ имени М.В.Ломоносова. М., 2023. 180 с.
17. СПАРК-Интерфакс. URL: <https://spark-interfax.ru/?ysclid=m199d6h-7km132034316> (дата обращения: 19.09.2024).

18. Спектор М. Д. Дифференциация субсидий // АПК: экономика, управление. 2016. № 11. С. 53-58.
19. Узун В. Я. Банкротство агрохолдинга: причины, последствия, уроки (на примере АХ «Евродон») // Вопросы экономики. 2020. № 10. С. 117-131. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-10-117-131>
20. Узун В. Я. Дефицит субсидируемых кредитов в АПК и меры по его преодолению // Сборник материалов Международной научно-практической конференции, организованной в рамках XXV Никоновских чтений «Бедность сельского населения России: генезис, пути преодоления, прогноз». М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2020. С. 177-180.
21. Узун В. Я. Ограничение размера поддержки одному сельхозпроизводителю: необходимость, механизмы, последствия // АПК: экономика, управление. 2017. № 11. С. 12-31.
22. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. Красноярский край. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/44270> (дата обращения: 19.09.2024).
23. Фадеева О. “Дело было в Пенькове”: как агрохолдинги завоевывают сельские районы Сибири // Крестьяноведение: теория, история, современность. Ученые записки. 2015. Вып. 10. С. 197–233.
24. Федеральная налоговая служба РФ. Иные функции ФНС России. Статистика и аналитика. Данные по формам статистической налоговой отчетности. Отчеты, сформированные УФНС России по субъекту Российской Федерации (24 Красноярский край). Отчет о поступлении налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn55/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (дата обращения: 12.03.2024).
25. Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 09.06.2024).
26. Эпштейн Д. Б., Хальброк К., Вандель Ю. Экономическая эффективность и финансовая устойчивость агрохолдингов // АПК: экономика, управление. 2013. № 5. С. 39-47.

References

1. Barsukova S. Yu. Dilemma “fermery–agroholdingi” v kontekste importozameshhenija [The Dilemma of the “Farmers vs Agricultural Holdings” in the Context of Import Substitution]. *Social sciences and modernity*, 2016, no. 5, pp. 63-74.
2. Granty i subsidii – fermeram. Kakuju podderzhku poluchat malye hozjajstva kraja [Grants and subsidies for farmers. What support will small farms of the region receive]. *AiF on the Yenisei*, no. 13 (2262). 27.03.2024. <https://krsk.aif.ru/money/granty-i-subsidii-fermeram-kakuyu-podderzhku-poluchat-malye-hozyaystva-kraya> (accessed: 19.09.2024).
3. Information system “Subsidy AIC 24”. URL: <https://sapk24.krskcit.ru/dashboard> (accessed: 19.09.2024).
4. Kotlyarov I. D. Razvitie jeksporta rossijskoj sel'skohozjajstvennoj produkcii na osnove setevogo sotrudnichestva v APK [Development of export of the Russian agricultural production on the basis of network cooperation in agrarian and industrial complex]. *Economics of Agriculture of Russia*, 2018, no. 2, pp. 76-84. <https://doi.org/10.32651/2070-0288-2018-2-76-84>
5. *Metodika ocenki jeffektivnosti ispol'zovaniya bjudzhetnyh sredstv v sel'skom hozjajstve* [Methodology for assessing the efficiency of using budget funds in agriculture] / Ed. G.V. Bepakhotny. Ekaterinburg: Ural State Agricultural Academy, 2005, 59 p.
6. *Metodicheskie podhody k ocenke jeffektivnosti gosudarstvennoj podderzhki sel'skohozjajstvennyh tovaroproizvoditelej* [Methodological approaches to assessing the efficiency of state support for agricultural producers] / V.Ya. Uzun, E.A. Gataulina; SSI ARIAPI named after A.A. Nikonov. M., 2010, 58 p.
7. Ministry of Agriculture of the Krasnoyarsk Krai. Reports on the provision of state support. URL: https://krasagro.ru/pages/state_support/state_support_report/?ysclid=m1925q2g7c404197110 (accessed: 19.09.2024).
8. Ministry of Agriculture of Krasnoyarsk Krai. Guide to measures of state support for entities of the agro-industrial complex of Krasnoyarsk Krai. URL: https://www.krasagro.ru/pages/state_support/guide/ (accessed: 19.09.2024).

9. Ministry of Agriculture of Krasnoyarsk Krai. Register of recipients. State support. URL: https://www.krasagro.ru/pages/state_support/reestr-poluchaetelj/ (accessed: 19.09.2024).
10. Mityashin G. Y. Prodovol'stvennaja bezopasnost': formy i instituty obespechenija [Food security: forms and institutions of ensuring]. *Theoretical economics*, 2023, no. 3, pp. 104-116. https://doi.org/10.52957/22213260_2023_3_104
11. Petrikov A. V. Gosudarstvennoe regulirovanie lichnyh podsobnyh hozjajstv kak naibolee massovoj organizacionno-pravovoj formy v sel'skoj lokal'noj jekonomike [State regulation of personal subsidiary farms as the most widespread organizational and legal form in the rural local economy]. *Economy of agricultural and processing enterprises*, 2023, vol. 10, pp. 12-18. <https://doi.org/10.31442/0235-2494-2023-0-10-12-18>
12. Pronskaya O. N., Fomin ,Zhilyakov D. I. Perspektivy razvitiya lichnyh podsobnyh hozjajstv i inyh malyh form hozjajstvovaniya na sele [Prospects for the development of personal subsidiary farms and other small forms of farming in rural areas]. *Bulletin of Kursk State Agricultural Academy*, 2020, no. 5, pp. 230-239.
13. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli* [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. 2023: Stat. collection / Rosstat. Moscow, 2023, 1126 p.
14. Svyatova O. V., Zhilyakov D. I., Plakhutina Yu. V., Petrushina O. V., Lisitsyna Yu. V. Jeksport kak jetap dal'nejshej realizacii politiki importozameshhenija [Export as a stage of further implementation of import substitution policy]. *International Agricultural Journal*, 2021, no. 5(383), pp. 41-45. <https://doi.org/10.24412/2587-6740-2021-5-41-45>
15. Seitov S. K. Raspredelenie subsidij sredi subektov agropromyshlennogo kompleksa Kazahstana [Subsidy distribution among the subjects of agro-industrial complex in Kazakhstan]. *Agricultural Science Euro-North-East*, 2023, vol. 24(1), pp. 152-161. <https://doi.org/10.30766/2072-9081.2023.24.1.152-161>
16. Seitov S. K. *Jekonomicheskaja jeffektivnost' subsidirovaniya sel'skogo hozjajstva* [Economic efficiency of subsidizing agriculture]: Diss. ... Cand. of Economic Sciences / Lomonosov Moscow State University. Moscow, 2023, 180 p.

17. SPARK-Interfax. URL: <https://spark-interfax.ru/?ysclid=m199d6h-7km132034316> (accessed: 19.09.2024).
18. Spektor M. D. Differenciacija subsidij [Differentiation of subsidies]. *AIC: economics, management*, 2016, no. 11, pp. 53-58.
19. Uzun V. Ya. Bankrotstvo agroholdinga: prichiny, posledstvija, uroki (na primere AH «Evrodon») [Bankruptcy of the agricultural holding: Causes, consequences, lessons (The case of “Eurodon”)]. *Voprosy Ekonomiki*, 2020, vol. 10, pp. 117-131. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2020-10-117-131>
20. Uzun V. Ya. Deficit subsidiruemyh kreditov v APK i mery po ego preodoleniju [Deficit of subsidized loans in the agro-industrial complex and measures to overcome it]. *Collection of materials of the International scientific and practical conference organized within the framework of the XXV Nikonov Readings “Poverty of the rural population of Russia: genesis, ways to overcome, forecast”*. Moscow: ARIAPI named after A.A. Nikonov, 2020, pp. 177-180.
21. Uzun V. Ya. Ogranichenie razmera subsidij odnomu sel’hozproizvoditelju: neobhodimost’, mehanizmy, posledstvija [Restriction of the size of subsidies to one agricultural producer: need, mechanisms, consequences]. *AIC: economics, management*, 2017, no. 11, pp. 12-31.
22. Office of the Federal State Statistics Service for Krasnoyarsk Krai, the Republic of Khakassia and the Republic of Tyva. Krasnoyarsk Krai. *Agriculture, hunting and forestry*. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/44270> (accessed: 19.09.2024).
23. Fadeeva O. “Delo bylo v Pen’kove”: kak agroholdingi zavoevyvajut sel’skie rajony Sibiri [“It happened in Penkovo”: how agroholdings are conquering rural areas of Siberia]. *Peasant studies: theory, history, modernity. Scientific notes*, 2015, issue 10, pp. 197–233.
24. Federal Tax Service of the Russian Federation. Other functions of the Federal Tax Service of Russia. Statistics and analytics. Data on statistical tax reporting forms. Reports generated by the Federal Tax Service of Russia for a constituent entity of the Russian Federation (24 Krasnoyarsk Krai). Report on the receipt of taxes and fees to the consolidated budget of the Russian Federation for the main types of economic activity. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn55/related_activities/statistics_and_analytics/forms/ (accessed: 12.03.2024).

25. Federal State Statistics Service. Regions of Russia. Socioeconomic indicators. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (accessed: 09.06.2024).
26. Epstein D. B., Halbrock K., Vandel Yu. Jekonomicheskaja jeffektivnost' i finansovaja ustojchivost' agroholdingov [Economic efficiency and financial stability of agroholdings]. *AIC: economics, management*, 2013, no. 5, pp. 39–47.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Сейтов Санат Каиргалиевич, кандидат экономических наук, инженер 2 категории кафедры агроэкономики экономического факультета; научный сотрудник
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; Евразийский центр по продовольственной безопасности Ленинские горы, д. 1, стр. 46, 3-й новый учебный корпус, г. Москва, Российская Федерация, 119991, Российская Федерация; Ленинские горы, 1, стр. 12, г. Москва, 119991, Российская Федерация
sanatren@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Sanat K. Seitov, Doctor of Philosophy (Ph.D) in Economic Sciences, 2nd Category Engineer, Department of Agroecconomics, Faculty of Economics; Researcher
Lomonosov Moscow State University; Eurasian Center for Food Security 1, building 46, 3rd New Academic Building, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation, , 119991, Russian Federation;
sanatren@mail.ru
SPIN-кодcode: 1605-8289
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6505-1712>
ResearcherID: IZP-6633-2023
Scopus AuthorID: 58775320900

Поступила 27.08.2024

После рецензирования 20.09.2024

Принята 28.09.2024

Received 27.08.2024

Revised 20.09.2024

Accepted 29.09.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-267

УДК 338.2



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Е.Н. Сыщикова, М.В. Богданова, Е.Е. Макарова

В статье рассмотрен и обоснован комплекс мер по обеспечению экономической безопасности в современных, санкционных экономических условиях, к которым можно причислить: результаты воздействия пакета санкций со стороны недружественных иностранных государств в период с 2022-2024 гг. с прогнозом до 2026 года. Доказана необходимость обеспечения экономической безопасности в сформировавшихся условиях. Авторами, на основе анализа экономических процессов, обоснована необходимость обеспечения экономической безопасности, как инструмента противодействия санкционному воздействию, предложены направления изыскания резервов в условиях жестких экономических санкций.

Цель работы. *Разработка рекомендаций по проведению мероприятий для обеспечения национальной экономической безопасности с учетом ее текущего уровня и состояния внешней среды.*

Метод исследования. *Для достижения цели, поставленной в статье, авторами использовались методы, сравнительного, логического и статистического анализа. Применялся анализ основных экономических показателей, была сопоставлена динамика показателей экономического развития.*

Результаты. *Разработаны направления обеспечения экономической безопасности, включающие в себя: 1. максимальная локализация производства критически важной продукции; 2. поддержка производителей, обеспечивающих параллельный импорт в Россию продукции производственно-технического назначения; 3. уровень инвестиционной поддержки. 4. использование развития оборонно-промышленного комплекса в качестве драйвера роста на перспективу (с учетом комплексной его модернизации); 5. поддержка финансовой системы страны с использованием инструментов стабилизации и грамотной экономической политики.*

Область применения результатов. Полученные результаты могут быть использованы в качестве базы для формирования контура системы экономической безопасности с учетом новых экономических реалий формируемых под влиянием санкций.

Ключевые слова: экономическая безопасность; угрозы экономической безопасности; риски экономической безопасности; санкции

Для цитирования. Сыщикова Е.Н., Богданова М.В., Макарова Е.Е. Анализ и перспективы обеспечения национальной экономической безопасности в условиях современной парадигмы экономических санкций // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 87-105. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-267

Original article | Regional and Sectoral Economy

ANALYSIS AND PROSPECTS OF ENSURING NATIONAL ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF THE MODERN PARADIGM OF ECONOMIC SANCTIONS

E.N. Syshchikova, M.V. Bogdanova, E.E. Makarova

The article considers and substantiates a set of measures to ensure economic security in modern, sanctioned economic conditions, which can include: the results of the impact of a package of sanctions from unfriendly foreign states in the period from 2022-2024 with a forecast until 2026. The necessity of ensuring economic security in the prevailing conditions is proved. The authors, based on the analysis of economic processes, substantiate the need to ensure economic security as a tool to counteract the impact of sanctions, and propose directions for finding reserves in conditions of severe economic sanctions.

Objective. Development of recommendations on measures to ensure national economic security, taking into account its current level and the state of the external environment.

Method and methodology of the work. To achieve the goal set in the article, the authors used methods of comparative, logical and statistical analysis. The analysis of the main economic indicators was applied, the dynamics of economic development indicators was compared.

Results. The directions of ensuring economic security have been developed, including: 1. maximum localization of production of critical products; 2. support

for manufacturers providing parallel imports of industrial and technical products to Russia; 3. the level of investment support. 4. using the development of the military-industrial complex as a driver of growth in the future (taking into account its comprehensive modernization); 5. supporting the country's financial system using stabilization tools and sound economic policy.

Practical implications. *The results obtained can be used as a basis for ensuring economic security, taking into account modern conditions formed under the influence of sanctions.*

Keywords: *economic security; threats to economic security; risks to economic security; sanctions*

For citation. *Syshchikova E.N., Bogdanova M.V., Makarova E.E. Analysis and Prospects of Ensuring National Economic Security in the Context of the Modern Paradigm of Economic Sanctions. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 87-105. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-267*

Введение

В современных экономических условиях особую актуальность, в связи с высоким уровнем изменчивости внешней среды и наличием ряда тенденций формирующих новую экономическую реальность, приобретает экономическая безопасность, которую необходимо обеспечивать на всех уровнях экономики. Современная парадигма экономических санкций в сочетании с высокой взаимозависимостью национальных экономик, означают, что экономическая безопасность государства, обуславливает необходимость обеспечения конкурентоспособности экономики страны в целом и создание наиболее благоприятных условий для развития различных секторов экономики, чтобы национальная экономика в наименьшей степени ощущала санкционное давление коллективного Запада, а также иные негативные мировые тенденции. Для решения этой задачи необходимо, в свою очередь, выявить приоритетные направления и инструменты обеспечения национальной экономической безопасности. Это указывает на особое значение наличия сформированной модели экономической безопасности в периоды социально-экономических изменений, поскольку она позволяет в наибольшей степени нивелировать возникающие угрозы и в полной мере использовать открывающиеся возможности [16].

Непрерывный поток санкционных мер против Российской Федерации (таких как, пакетные решения по наложению санкций, число которых на февраль 2024 года составило - 13, со стороны стран ЕС и др.), направленный на подрыв экономической стабильности нашей страны, начавшийся после добровольного вхождения Крыма в состав Российской Федерации в 2014 г. [10; 9; 26] и резко усилившийся после февраля 2022 г. [12; 29; 22; 25; 13], указывают на чрезвычайную важность проблемы, которую авторы попытались раскрыть в статье [25].

Цель исследования: разработка рекомендаций по проведению мероприятий для обеспечения национальной экономической безопасности с учетом ее текущего уровня и состояния внешней среды.

Материалы и методы

Для достижения цели, поставленной в статье, авторами использовались методы сравнительного, логического и статистического анализа. Информационная база исследования включает себя статистические данные о российской экономике, представленные на сайтах Международного валютного фонда, Всемирного банка, Росстата и Банка России, а также нормативно-правовые акты, регламентирующие обеспечение экономической безопасности Российской Федерации в условиях санкционных ограничений.

Результаты исследования

Ряд нормативных правовых актов в сфере обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации были разработаны для противостояния большому количеству шоков и вызовов, которые были искусственно сформированы внешними акторами и в совокупности должны были негативно сказаться на устойчивом развитии экономической системы страны. К ним относятся Указы Президента РФ № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015г. и № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» от 13.05.2017г. В частности, основные положения этих указов, раскрывают направления формирования стратегического развития

национальной экономики страны и определяют вектор выстраивания экономической безопасности [17; 18].

В качестве основных угроз, выявляемых в результате анализа индикаторов экономической безопасности и их непрерывного контроля, выступает негативное влияние извне, а также формируемое внутри, в результате шоковых воздействий на экономическую систему.

Шоки для экономической безопасности России заключаются в следующих основных пунктах:

- Ограничения или запрет на ввоз и вывоз определенных видов продукции из-за санкций, введенных странами ЕС и другими государствами коллективного Запада [5; 6; 12; 13].
- Ограничения в сфере оборонно-промышленного комплекса из-за санкций, введенных США и их союзниками [11; 12; 29].
- Ограничения, напрямую влияющие на работу и технологическое развитие инновационных промышленных предприятий.
- Влияние санкций на стабильность финансовой системы [3; 22].
- Угрозы информационной безопасности [28].

Для решения вышеуказанных угроз национальной экономической безопасности, руководством страны был принят ряд мер. Для противодействия запретам на ввоз товаров в Россию в качестве инструмента используется параллельный импорт [7; 14; 21]. Правительство РФ законодательно закрепило право на ввоз продукции, которая содержит объекты интеллектуальной собственности, но не является контрафактной. В этой связи, таможенные органы отныне не будут осуществлять таможенный контроль за товарами, содержащими интеллектуальную собственность и ввозимыми на территорию РФ без наличия лицензионного договора с правообладателем [7].

Постановление Правительства РФ от 29 марта 2022 г. №506 «О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы» [19].

В качестве инструмента выравнивания ситуации во внешнеторговой деятельности можно выделить работу таможенной системы.

Можно отметить особое значение Федеральной таможенной службы на повышение уровня защиты экономических интересов России и состояние экономической безопасности. Изучив данные за 2022-2023 годы с уверенностью можно заключить, что меры, предпринятые Федеральной таможенной службой России в рамках осуществления функции органа валютного контроля можно считать эффективными. В частности, для пресечения совершения участниками внешнеэкономической деятельности незаконных финансовых операций, был использован подход с применением системы управления рисками и инструментов межведомственного информационного взаимодействия [4].

По результатам исследования можно отметить, что в позициях многих экономистов указывается на важную роль развития оборонно-промышленного комплекса в обеспечении не только военной безопасности, но и экономической безопасности государства [4].

Развитие инновационного потенциала страны в стабильных экономических условиях имеет огромное значение, соответственно в условиях санкций развитие инновационной составляющей производственных предприятий становится одной из приоритетных задач. По статистике, сосредоточение инновационных идей и их реализация принадлежит оборонно-промышленному комплексу [4].

Без сомнения, на современном этапе экономических отношений, оборонно-промышленный комплекс может стать драйвером развития предприятий, осуществляющих свою деятельность в других отраслях промышленности, в том числе в смежных. Также нельзя забывать о создании новых небольших производств, работающих на нужды оборонно-промышленного комплекса.

Поддержка развития и обеспечение бесперебойного функционирования промышленных производств с целью формирования технологического суверенитета также можно считать одной из приоритетных задач по формированию экономической безопасности страны [1; 2; 27; 31; 32].

В целом, под влиянием современных вызовов, можно наблюдать позитивную динамику в развитии научных разработок и технологий. Такое состояние дел указывает на стремление России получить в будущем научно-технологический суверенитет.

Компонентами формирования технологического суверенитета, могут выступить:

- осознанная поддержка руководством страны промышленных предприятий, активно формирующих научно-технологический вклад в экономическое развитие страны;
- своевременная оценка уровня эффективного использования новых прорывных технологий, способствующих укреплению экономической безопасности.

Задача стабилизации и поддержания безопасности финансовой системы страны в санкционных условиях может быть реализована путем внедрения мер по оценке финансовой устойчивости банков, обеспечения надежности и безопасности систем электронных платежей, мониторинг системных рисков, связанных с изменением внешнего экономического окружения.

Цель денежно-кредитной политики Банка России — защита и обеспечение устойчивости рубля. Банк России обеспечивает устойчивость рубля посредством поддержания ценовой стабильности, которая является важным условием для сбалансированного и устойчивого экономического роста. Ценовая стабильность означает устойчиво низкую инфляцию. В свою очередь финансовая стабильность — это устойчивость финансовой системы к шокам, это защита доходов и сбережений граждан, повышение доступности долгового финансирования для организаций и предприятий. Таким образом макропруденциальная политика, применяемая Банком России позволяет минимизировать вероятность финансовых кризисов и смягчить последствия шоков для экономики [20].

В стратегическом плане Банк России для решения этих задач формирования ценового равновесия, использует стратегию таргетирования инфляции. При помощи такого инструмента Банк России поддерживает надежность и прогнозирует новые экономические

условия, формируемые в нестабильной экономической ситуации.

Основным из достоинств применяемого инструмента является адаптивность, что несомненно актуально для решения задач обеспечения экономической безопасности на перспективу.

На стабильность финансовой системы страны будут влиять:

- Состояние мировой экономики, которое определяется тем, как быстро решаются проблемы на стороне предложения, насколько закорены инфляционные ожидания, как реагируют центральные банки, а также насколько устойчиво финансовое положение экономических агентов в условиях повышения ставок в рамках денежно-кредитной политики развитых стран (в частности, США и ЕС).
- Скорость адаптации российской экономики к новым условиям, зависящая от установления новых экономических связей [5; 8], появления новых производств, эффективности процессов импортозамещения [11], развития механизмов параллельного импорта [14; 21].
- Влияние геополитических условий, на российскую экономику определяемое наличием или отсутствием дополнительных внешнеторговых санкций, а также степенью развития вторичных эффектов санкций, включающих в том числе неформальные ограничения со стороны широкого круга контрагентов.

Актуальность обеспечения информационной составляющей экономической безопасности обусловлена появлением большого количества угроз из-за роста компьютерных преступлений. В связи с этим, акцентируется внимание на необходимости внедрения непрерывного процесса обеспечения информационной безопасности для защиты всех информационных активов от утечек, краж и несанкционированного раскрытия [15; 28].

Подводя итоги исследованию, отметим, что отчетливо обозначившийся в 2023 году последний виток прохождения фазы кризиса, начавшегося в 2022 году, а также снижение цен на российскую нефть позволяют сделать вывод о наличии тенденции снижения уровня макроэкономической безопасности (см. табл. 1).

Таблица 1.

Анализ основных показателей экономической безопасности
(составлено авторами на основе данных Международного валютного фонда, Всемирного банка и Росстата [23; 24; 30])

	Показатели (основные)	2021	2022	2023	2024 (апрель)
1	Оценка роста ВВП, в % по годам (международные организации)	5,6	1,2%	3,6%	3,2
2	Индекс промышленного производства в России %, к предыдущему году (включает объем выпуска обрабатывающих производств)	5,3%	0,7%	3,5%	-
3	Рост реально располагаемых денежных доходов, %	3%	-1,2	5,4	-
4	Динамика инвестиции в основной капитал, % к предыдущему году	8,6%	6,7%	9,8%	-
5	Динамика уровня инфляции% к предыдущему году	8,39	11,94	7,42	3,22

Снижение показателя ВВП в 2022 году можно объяснить рядом объективных причин, т.к. пакеты санкций повлекли за собой череду изменений по ряду основных направлений экономической деятельности, от которых зависит формирование ВВП. В качестве основных можно выделить:

- снижение внешнего спроса на российский экспорт,
- появление ограничений на стороне предложения, снижение потока импортных поставок
- разрыв или нарушения производственно-логистических цепочек.

В результате продуманной экономической политики, адаптированной к санкционным условиям в 2023 году можно наблюдать восстановительный рост ВВП. По итогам 2023 года рост ВВП составила 3,6%, это связано прежде всего с ростом потребительского и инвестиционного внутреннего спроса.

Показатель инфляции за исследуемый период составил 7,4%, что является негативным. По прогнозам, Банк России в 2025-2026 гг. в результате поступательной работы по стабилизации финансовой системы планирует снизить значение этого показателя до 4% [20].

Вектор формирования показателей экономической безопасности последнее время объясняется в основном эффективной реализацией

мер поддержки и адаптации экономики России к новым условиям хозяйствования. В свою очередь для обеспечения стабилизации основных показателей экономической безопасности регулятором принимается ряд действий:

- обеспечение бюджетной устойчивости за счет сбалансированной бюджетной политики;
- модификация структуры цены, за счет проводимой грамотной денежно-кредитной политики с ориентацией на уровень инфляции;
- развитие финансовой системы в целом, за счет комплексной реализации мер планомерной экономической политики, включающей в себя такие меры как поддержка промышленных производств, в том числе за счет инвестиционной активности, налаживание нарушенных производственно-логистических цепочек.

Заключение

Необходимость своевременной реализации мер, направленных на выявление и предотвращение угроз экономической безопасности продиктована жесткими санкционными условиями существования и развития российской экономики. Несомненно, враждебные действия со стороны коллективного Запада, обусловлены желанием уничтожения экономической системы страны, что в свою очередь может повлечь за собой разрушительные тренды практически во всех сферах экономической жизни страны.

В связи с вышесказанным, можно выделить основные направления обеспечения экономической безопасности включающие в себя:

1. Максимальная локализация производства критически важной продукции;
2. Поддержка производителей, обеспечивающих параллельный импорт в Россию продукции производственно-технического назначения;
3. Повышение уровня инвестиционной поддержки промышленных предприятий;
4. Использование развития оборонно-промышленного комплекса в качестве драйвера роста на перспективу (с учетом комплексной его модернизации).

5. Поддержка финансовой системы страны с использованием инструментов стабилизации и грамотной экономической политики.

Список литературы

1. Букреев А.М., Сыщикова Е.Н., Кулакова А.Е. Государственное регулирование инновационного развития в условиях цифровой экономики // Экономика и управление: проблемы, решения. 2020. Т. 3. № 1. С. 18-21.
2. Грешонков А.М., Сыщикова Е.Н., Колосова Н.В. Программы поддержки инновационных проектов по достижению триады целей «технологический паритет - технологическое лидерство - технологический прорыв» // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2019. Т. 16. № 11. С. 46-51.
3. Гришков В. Ф. Финансовые аспекты восстановления логистических цепочек в условиях политико-экономической турбулентности / В. Ф. Гришков, В. А. Плотников, Н. В. Цехомский // Тенденции развития логистики и управления цепями поставок: сборник статей IV международной научно-практической конференции, Казань, 20–22 сентября 2023 года. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2023. С. 61-65.
4. Дулепов А.Н., Савелов Г.А., Калач Г.П. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности // Оригинальные исследования. 2022. Т. 12. № 4. С. 235-240.
5. Капустина И. В. Актуальные проблемы импорта автокомплекующих / И. В. Капустина, К. А. Григорьева // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции, Санкт-Петербург, 2022 г. Ч. 4. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2022. С. 69-74.
6. Капустина И. В. Импорт автокомпонентов как фактор лабильности рынка автомобилестроения / И. В. Капустина, К. А. Григорьева // Beneficium. 2022. № 3(44). С. 49-56. <https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM>
7. Кармызова М.А., Смеричинский И.М. Влияние легализации параллельного импорта на экономическую безопасность Российской

- Федерации // Dictum - Factum: от исследований к стратегическим решениям. 2022. № 6. С. 61-66.
8. Кириллова Т. В. Перспективы развития внешнеторговых отношений России с Китаем / Т. В. Кириллова, М. Д. Дорофеева // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли : Сборник трудов всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции, Санкт-Петербург, 2022 г. Том Ч. 4. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2022. С. 74-78.
 9. Котляров И. Д. Аутсорсинговая модель организации российской нефтегазовой отрасли: проблемы и пути решения // Вопросы экономики. 2015. № 9. С. 45-64. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-9-45-64>
 10. Курбанов А. Х. Интеграция экономики Крыма в российскую экономическую систему: состояние и перспективы / А. Х. Курбанов, В. И. Пахомов, В. А. Плотников // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2014. № 4(88). С. 29-37.
 11. Курбанов А. Х. Перспективы реализации программы импортозамещения в интересах оборонно-промышленного комплекса России в современных условиях / А. Х. Курбанов, В. Е. Наружный // Проблемы современной экономики. 2015. № 3(55). С. 72-77.
 12. Курбанов А. Х. Обеспечение отечественных предприятий комплектующими изделиями и материалами импортного производства в современных условиях / А. Х. Курбанов, А. Е. Клименко, Р. Р. Абсалимов // Инженерно-техническое образование и наука: Сборник трудов четвертой международной научно-практической конференции, Новороссийск, 22–26 апреля 2024 года. Новороссийск: Белгородский госуд. технологический университет им. В.Г. Шухова, 2024. С. 89-91.
 13. Курочкина А. А. Исследование влияния санкций на цифровую трансформацию бизнес-процессов в розничной торговле в России / А. А. Курочкина, К. А. Намазов, А. Ю. Смолкин // Глобальный научный потенциал. 2024. № 3(156). С. 281-287.
 14. Курочкина А. А. Параллельный импорт как условие обеспечения экономической безопасности России / А. А. Курочкина, Ю. Е. Семенова, Т. В. Бикезина // Наука и бизнес: пути развития. 2022. № 11(137). С. 69-72.

15. Макаров А.Н., Макаров Э.А. Информационная и цифровая экономика в контексте экономической методологии и теории. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. 185 с.
16. Мажарова Г.Н. Совершенствование механизма государственно-частного партнерства в условиях современных «вызовов» // Организатор производства. 2023. Т. 32, № 2. С. 34-44. <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.32.59.003>
17. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 №683 [Электронный ресурс]. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (дата обращения 26.01.2024).
18. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 №208 [Электронный ресурс]. <https://base.garant.ru/71672608/> (дата обращения 26.01.2024).
19. О товарах (группах товаров), в отношении которых не могут применяться отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации о защите исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, выраженные в таких товарах, и средства индивидуализации, которыми такие товары маркированы: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 г. N 506 Альта-Софт. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/22ps0506/> (дата обращения 26.06.2024).
20. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2023 год и период 2024 и 2025 годов // Банк России, 02.11.2022. https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2023_2025/ (дата обращения: 26.06.2024).
21. Плещенко В. И. Параллельный импорт и челноки: реактуализация старых схем организации товародвижения в условиях санкционных ограничений // Логистика сегодня. 2022. № 3. С. 180-184. <https://doi.org/10.36627/2500-1302-2022-3-3-180-184>
22. Плотников В. А. Проблемы финансового сопровождения хозяйственных операций в условиях экономических санкций / В. А. Плотников, Н. В. Цехомский // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2022. № 6(138). С. 68-72.

23. Российская федерация. Данные. <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/home> (дата обращения: 26.06.2024).
24. Россия и страны мира. 2023: Стат.сб./Росстат. М., 2023. 393 с. <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 26.06.2024).
25. Смешко О. Г. Перспективы российской экономики: новые вызовы экономической безопасности и перестройка государственного управления / О. Г. Смешко, В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова // Экономика и управление. 2022. Т. 28, № 6. С. 524-537. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-6-524-537>
26. Суворова С. Д. Совершенствование транспортной инфраструктуры России в условиях геополитической реальности / С. Д. Суворова, О. М. Куликова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 3-2(109). С. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
27. Сыщикова Е. Н. Факторы и условия повышения эффективности производства // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. №8(39). Часть 1. С.82-88.
28. Сыщикова Е.Н., Макарова Е.Е., Муратова М.Н. Необходимость внедрения непрерывного процесса обеспечения информационной безопасности на предприятиях // Наука Красноярья. 2024. Т. 12. № 5. С. 7-21.
29. Топоров А. В. Влияние санкций на функционирование предприятий оборонно-промышленного комплекса России - поставщиков продукции военного назначения / А. В. Топоров, А. Х. Курбанов, Ю. А. Оболенская // Научные проблемы материально-технического обеспечения Вооружённых Сил Российской Федерации. 2024. № 2(32). С. 34-43.
30. Финансы и развитие. <https://www.imf.org/ru/Home> (дата обращения: 26.06.2024).
31. Шкарупета Е.В., Бабкин А.В., Перышкин М.О. Управление технологическим инновационным развитием в условиях цифровизации промышленности для повышения экономической безопасности региона. Монография. Курск, 2023. 146 с.
32. Шотыло Д.М., Сыщикова Е.Н., Шкарупета Е.В., Шмырева М.Б. Концепция системы управления техническим развитием высокотехнологичных предприятий // Современные технологии обеспечения гражданской обороны и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. 2016. № 1-2 (7). С. 177-182.

References

1. Bukreev A.M., Syshchikova E.N., Kulakova A.E. State regulation of innovative development in the digital economy. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 2020, vol. 3, no. 1, pp. 18-21.
2. Greshonkov A.M., Syshchikova E.N., Kolosova N.V. Support programs for innovative projects to achieve the triad of objectives “technological parity - technological leadership - technological breakthrough”. *FES: Finance. Economics. Strategy*, 2019, vol. 16, no. 11, pp. 46-51.
3. Grishkov V. F. Financial aspects of logistics chain recovery in the conditions of political and economic turbulence / V. F. Grishkov, V. A. Plotnikov, N. V. Tsekhomsky. *Trends in logistics and supply chain management: a collection of articles of the IV International Scientific and Practical Conference, Kazan, September 20-22, 2023*. Kursk: Universitetskaya kniga, 2023, pp. 61-65.
4. Dulepov A.N., Savelov G.A., Kalach G.P. Economic security in the system of national security. *Original research*, 2022, vol. 12, no. 4, pp. 235-240.
5. Kapustina, I. V. Actual problems of importing automotive components / I. V. Kapustina, K. A. Grigorieva. *Fundamental and applied research in management, economics and trade: Proceedings of the All-Russian scientific-practical and educational-methodical conference, St. Petersburg, 2022*. Part 4. St. Petersburg: St. Petersburg Peter the Great Polytechnic University, 2022, pp. 69-74.
6. Kapustina I. V. Import of automotive components as a factor of lability of the automotive industry market / I. V. Kapustina, K. A. Grigorieva. *Beneficium*, 2022, no. 3(44), pp. 49-56. <https://doi.org/10.34680/BENEFICIUM>
7. Karnyzova M.A., Smerichinskiy I.M. Impact of legalization of parallel imports on the economic security of the Russian Federation. *Dictum - Factum: from research to strategic decisions*, 2022, no. 6, pp. 61-66.
8. Kirillova T. V. Prospects for the development of foreign trade relations of Russia with China / T. V. Kirillova, M. D. Dorofeeva. *Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade: Proceedings of the All-Russian scientific-practical and educational-methodological conference, St. Petersburg, 2022*. Vol. 4. St. Petersburg: St. Petersburg Peter the Great Polytechnic University, 2022, pp. 74-78.

9. Kotlyarov I. D. Outsourcing model of organization of the Russian oil and gas industry: problems and solutions. *Voprosy ekonomiki*, 2015, no. 9, pp. 45-64. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2015-9-45-64>
10. Kurbanov A. H. Integration of the Crimean economy into the Russian economic system: status and prospects / A. H. Kurbanov, V. I. Pakhomov, V. A. Plotnikov. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, 2014, no. 4(88), pp. 29-37.
11. Kurbanov A. H. Prospects for the implementation of the import substitution program in the interests of the Russian defense-industrial complex in modern conditions / A. H. Kurbanov, V. E. Naruzhny. *Problems of Modern Economics*, 2015, no. 3(55), pp. 72-77.
12. Kurbanov A. H. Provision of domestic enterprises with component parts and imported materials in modern conditions / A. H. Kurbanov, A. E. Klimenko, R. R. Absalyamov. *Engineering Education and Science: Proceedings of the Fourth International Scientific and Practical Conference, Novorossiysk, April 22-26, 2024*. Novorossiysk: Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, 2024, pp. 89-91.
13. Kurochkina A. A. Study of the impact of sanctions on the digital transformation of business processes in retail trade in Russia / A. A. Kurochkina, K. A. Namazov, A. Y. Smolkin. *Global Scientific Potential*, 2024, no. 3(156), pp. 281-287.
14. Kurochkina A. A. Parallel import as a condition for ensuring the economic security of Russia / A. A. Kurochkina, Y. E. Semenova, T. V. Bikezina. *Science and business: ways of development*, 2022, no. 11(137), pp. 69-72.
15. Makarov A.N., Makarov E.A. *Information and digital economy in the context of economic methodology and theory*. Kursk: Universitetskaya kniga, 2023, 185 p.
16. Mazharova G.N. Perfection of the mechanism of public-private partnership in the conditions of modern “challenges”. *Production Organizer*, 2023, vol. 32, no. 2, pp. 34-44. <https://doi.org/10.36622/VSTU.2023.32.59.003>
17. On the national security strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of 31.12.2015 №683. <http://>

- www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/ (accessed 26.01.2024).
18. On the strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 № 208. <https://base.garant.ru/71672608/> (accessed 26.01.2024).
 19. On goods (groups of goods) in respect of which certain provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the protection of exclusive rights to the results of intellectual activity expressed in such goods and means of individualization with which such goods are marked cannot be applied: Resolution of the Government of the Russian Federation of March 29, 2022 N 506 Alta-Soft. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/22ps0506/> (accessed 26.06.2024).
 20. The main directions of the unified state monetary policy for 2023 and the period of 2024 and 2025. Bank of Russia, 02.11.2022. https://cbr.ru/about_br/publ/ondkp/on_2023_2025/ (accessed 26.06.2024).
 21. Pleshchenko V. I. Parallel import and shuttles: reactualization of old schemes of goods movement organization in the conditions of sanctions restrictions. *Logistics today*, 2022, no. 3, pp. 180-184. <https://doi.org/10.36627/2500-1302-2022-3-3-180-184>
 22. Plotnikov V. A. Problems of financial support of economic operations in the conditions of economic sanctions / V. A. Plotnikov, N. V. Tsekhomsky. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, 2022, no. 6(138), pp. 68-72.
 23. Russian Federation. Data. <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/home> (accessed 26.06.2024).
 24. Russia and the countries of the world. 2023: Stat.sb./Rosstat. M., 2023, 393 p. <https://rosstat.gov.ru/> (accessed 26.06.2024).
 25. Smeshko O. G. Prospects of the Russian economy: new challenges of economic security and restructuring of public administration / O. G. Smeshko, V. A. Plotnikov, Y. V. Vertakova. *Economics and Management*, 2022, vol. 28, no. 6, pp. 524-537. <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2022-6-524-537>
 26. Suvorova S. D. Improving the transport infrastructure of Russia in the conditions of geopolitical reality / S. D. Suvorova, O. M. Kulikova.

- Economics and business: theory and practice*, 2024, no. 3-2(109), pp. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
27. Syshchikova E. N. Factors and conditions for increasing the efficiency of production. *International Research Journal*, 2015, no. 8(39) part 1, pp. 82-88.
28. Syshchikova E.N., Makarova E.E., Muratova M.N. Necessity of implementation of the continuous process of information security at enterprises. *Nauka Krasnoyarya*, 2024, vol. 12, no. 5, pp. 7-21.
29. Toporov A. B. The impact of sanctions on the functioning of enterprises of the defense-industrial complex of Russia - suppliers of military products / A. V. Toporov, A. H. Kurbanov, Y. A. Obolenskaya. *Scientific problems of material and technical support of the Armed Forces of the Russian Federation*, 2024, no. 2(32), pp. 34-43.
30. Finance and Development. <https://www.imf.org/ru/Home> (accessed 26.06.2024).
31. Shkarupeta E.V., Babkin A.V., Peryshkin M.O. Management of technopolis innovation development in the conditions of digitalization of industry to improve the economic security of the region. Monograph. Kursk, 2023, 146 p.
32. Shotylo D.M., Syshchikova E.N., Shkarupeta E.V., Shmyreva M.B. Concept of the management system of technical development of high-tech enterprises. *Modern technologies for civil defense and emergency response*, 2016, no. 1-2 (7), pp. 177-182.

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Сыщикова Елена Николаевна, заведующий кафедрой «Экономики и управления недвижимостью», доктор экономических наук, доцент

Российский государственный университет правосудия
ул. Новочеремушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская Федерация
syshchikova.elena@mail.ru

Богданова Марина Валерьевна, доктор экономических наук, доцент
Российский государственный университет правосудия

*ул. Новочеремушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская
Федерация
bogdanovamv2009@yandex.ru*

Макарова Екатерина Евгеньевна, доцент кафедры «Экономики и управления недвижимостью», кандидат экономических наук, доцент
*Российский государственный университет правосудия
ул. Новочеремушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская
Федерация
mak_katusha@mail.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Elena N. Syshchikova, Head of the Department of «Economics and Real Estate Management», Doctor of Economics, Associate Professor
*Russian State University of Justice
69, Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
syshchikova.elena@mail.ru
SPIN-code: 6017-1081*

Marina V. Bogdanova, Doctor of Economics, Associate Professor
*Russian State University of Justice
69, Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
bogdanovamv2009@yandex.ru
SPIN-code: 5176-2437*

Ekaterina E. Makarova, Associate Professor «Economy and Property Management», Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
*Russian State University of Justice
69, Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
mak_katusha@mail.ru
SPIN-code: 2838-5305*

Поступила 24.06.2024
После рецензирования 14.09.2024
Принята 29.09.2024

Received 24.06.2024
Revised 14.09.2024
Accepted 29.09.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-265

УДК 332.72



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

ДИНАМИЧНОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ

Ю.А. Милкина, Е.Е. Макарова

Москва занимает особое место на рынке недвижимости Российской Федерации, поскольку она отличается большим объемом ввода новых объектов жилой недвижимости, существованием крупных игроков рынка и наличием высокого (по сравнению с другими регионами страны) платежеспособного спроса. Во многом от устойчивости рынка недвижимости Москвы зависит устойчивость российского рынка недвижимости. По этой причине большое значение имеет анализ современного состояния московского рынка недвижимости.

Цель работы. Анализ динамичного развития рынка жилой недвижимости г. Москвы за период 2018-2023 гг.

Метод исследования. Исследование основывается на анализе статистических данных рынка жилой недвижимости г. Москвы за период 2018-2023 гг.

Результаты. Проведенное исследование показало, что московский рынок жилой недвижимости имеет перспективы опережающего роста и развития. Он обладает высоким уровнем привлекательности для инвесторов и покупателей ввиду своей динамичности и внедрения современных технологий. При этом на рынке жилой недвижимости г. Москвы есть и проблемы, требующие незамедлительного решения, воздействующие на спрос и предложение. Сделаны выводы по развитию рынка жилой недвижимости и предложены мероприятия для повышения эффективности функционирования рынка недвижимости.

Область применения результатов. Для повышения эффективности функционирования рынка недвижимости г. Москвы необходимо учитывать интересы как потенциальных покупателей, так и застройщиков, путем уравнивания спроса и предложения на рынке недвижимого имущества посредством реализации различных мер, таких как регулирование цен, улучшение инфраструктуры, программ государственной поддержки и т.д.

Ключевые слова: рынок недвижимости; жилищная недвижимость; спрос; предложение; экономическая система; динамическая система

Для цитирования. Милкина Ю.А., Макарова Е.Е. Динамичное развитие рынка жилой недвижимости в городе Москве // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 106-130. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-265

Original article | Regional and Sectoral Economy

DYNAMIC DEVELOPMENT OF THE RESIDENTIAL REAL ESTATE MARKET IN MOSCOW

Milkina Y.A., Makarova E.E.

Moscow occupies a special place in the real estate market of the Russian Federation, as it is characterized by a large volume of new residential real estate, the existence of large market players and the presence of high (compared with other regions of the country) effective demand. In many ways, the stability of the Russian real estate market depends on the stability of the Moscow real estate market. For this reason, an analysis of the current state of the Moscow real estate market is of great importance.

Objective. *Analysis of the dynamic development of the residential real estate market in Moscow for the period 2018-2023.*

Methodology. *The study is based on the analysis of statistical data on the residential real estate market in Moscow for the period 2018-2023.*

Results. *The conducted research has shown that the Moscow residential real estate market has prospects for outstripping growth and development. It has a high level of attractiveness for investors and buyers due to its dynamism and the introduction of modern technologies. At the same time, there are problems in the residential real estate market in Moscow that require immediate solutions, affecting supply and demand. Conclusions are drawn on the development of the residential real estate market and measures are proposed to improve the efficiency of the real estate market.*

Practical implications. *To improve the efficiency of the Moscow real estate market, it is necessary to take into account the interests of both potential buyers and developers by balancing supply and demand in the real estate market through the implementation of various measures such as price regulation, infrastructure improvement, government support programs, etc.*

Keywords: *real estate market; residential real estate; supply; demand; economic system; dynamic system*

***For citation.** Milkina Y.A., Makarova E.E. Dynamic Development of the Residential Real Estate Market in Moscow. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 106-130. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-265*

Введение

После распада СССР Российская Федерация перешла от социалистической экономической системы к капиталистической. Рыночные отношения стали занимать центральное место во всех областях экономической деятельности. Эти изменения охватили и сферу недвижимости, в которой произошла приватизация значительной части недвижимого имущества и широкое распространение получила частная собственность. Это привело к появлению рынка недвижимости

Согласно статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, недвижимость – это объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно.

На рынке недвижимости выделяют два главных сегмента: рынок нежилой и жилой недвижимости. Потребителями, потенциальными покупателями и арендаторами нежилой недвижимости являются бизнес, некоммерческие организации или государство [2]. Данный вид недвижимости чаще всего используется для получения прибыли, выступая в качестве актива, необходимого для ведения предпринимательской деятельности (в частности, для оказания услуг населению) [4; 5]. Однако он может использоваться и для других способов создания ценности в интересах общества [10]. Потребителями на рынке жилой недвижимости могут быть как государство, так и физические лица и бизнес. В настоящее время актуальной является тенденция жилищного строительства, предполагающая строительство коммерческих нежилых помещений совместно с жилыми комплексами. Таким образом, на сегодняшний день рынок жилой недвижимости тесно связан с рынком нежилой недвижимости.

Рынок недвижимости, рассматриваемый как один из надежных и доходных способов вложения инвестиций, обеспечивающий сохранение и приумножение стоимости и величины капитала, вклю-

чает в себя и присущие долгосрочным инвестициям факторы риска [16, с. 164-168].

Сделки с недвижимостью занимают особое место среди элементов рыночной экономики, так как руководители организаций все больше начинают понимать ценность недвижимого имущества как стратегического ресурса, как актива, способного приносить максимально стабильную прибыль [17, с. 94-104].

Рынок жилой недвижимости в настоящее время характеризуется ростом объемов жилищного строительства и улучшением качества жилья. При этом в последнее время застройщики все больше внимания стали уделять запросам потенциального покупателя жилой недвижимости, продумывая все необходимые удобства, отвечающие его запросам.

Таким образом, рынок нового строительства находится в стадии зрелости, то есть стадии, где происходит поиск возможных новых направлений деятельности, а также развитие и совершенствование существующих форм деятельности [7, с. 71-86].

Недвижимость – основа национального богатства страны [6, с. 50-59], и по этой причине большое значение имеет повышение эффективности управления ею. В настоящее время одним из приоритетных направлений развития является переход к цифровой экономике. Становление цифровой экономики – одно из приоритетных направлений для большинства стран [19, с. 82-86]. Это указывает на необходимость внедрения цифровизации и в секторе недвижимости. Соответствующие процессы активно происходят на рынке недвижимости Российской Федерации [15].

Особую роль на рынке недвижимости Российской Федерации играет строительная отрасль г. Москвы, отличающаяся большим объемом ввода новых объектов жилой и нежилой недвижимости, существованием крупных игроков рынка и наличием высокого (по сравнению с другими регионами страны) платежеспособного спроса. Во многом от устойчивости рынка недвижимости Москвы зависит устойчивость российского рынка недвижимости. По этой причине большое значение имеет анализ современного состояния московского рынка недвижимости.

Цель исследования. Анализ динамического развития рынка жилой недвижимости г. Москвы за период 2018-2023 гг.

Методы и материалы

Работа основана на статистической информации о состоянии рынка жилой недвижимости г. Москвы по данным Мосстата, ДОМ.РФ и Центрального банка Российской Федерации (ЦБ РФ). При проведении исследования использовались общенаучный метод анализа и синтеза, а также статистические методы. Для представления результатов исследования использовались графические и табличные методы.

Результаты исследования

По предварительным данным в 2023 году в г. Москве было построено 4,7 тыс. новых жилых зданий, что составило 7,3 млн кв. м. жилой площади, таким образом общая площадь жилищного фонда увеличилась на 2,6% и составила 293,4 млн кв. м., а в расчете на 1 жителя – 22,4 кв. м. [14].

По состоянию на конец 2022 года общая площадь жилищного фонда в г. Москве составила 286,1 млн кв. м, что на 17,4% больше по сравнению с 2018 годом и на 1,3% – по сравнению с 2017 годом. При этом в расчете на одного жителя общая площадь жилых помещений снизилась на 2,2%.

Наибольшее увеличение за рассматриваемый период наблюдалось в частном жилищном фонде, который увеличивался пропорционально с частным фондом в собственности граждан. По государственному и муниципальному жилищным фондам имело место снижение.

Наименьшую долю в структуре жилищного фонда на конец 2022 года занимал муниципальный фонд, доля которого на протяжении рассматриваемого периода ежегодно снижалась. Также снижалась доля государственного жилищного фонда.

Наибольшую долю занимает частный жилищный фонд (92,1%), при этом в собственности граждан находится 90,7% жилищного фонда.

Темп прироста частного жилищного фонда в 2018 году был опережающим по сравнению с общим жилищным фондом, таким образом, в 2018 году темп прироста частного жилищного фонда составил 1,01%, а общего – 0,83%. В 2019 и 2020 годах наблюдалась обратная ситуация, что может быть связано с резким увеличением жилищного фонда других форм собственности. В 2019 году частный жилищный фонд увеличился на 0,85%, а общий – на 0,9%, в 2020 году различие уже более явное, общий жилищный фонд увеличился на 0,77%, а частный – на 0,54%. В 2021 и 2022 годах опережение прироста частного жилищного фонда над общим составило соответственно 195% и 123% соответственно.

В таблице 1 представлена динамика показателей строительства в г. Москве.

Таблица 1.

Динамика ввода в действие зданий жилого назначения в г. Москве с 2018 по 2023 гг. (сост. авторами по данным Мосстата [14])

Показатель	Абсолютное изменение с 2018 по 2023 гг.		Относительное изменение с 2018 по 2023 гг., %	
	За период	Ежегодное	За период	Ежегодное
Число жилых зданий, единиц	3366,0	673,2	346,1	28,2
Общий строительный объем жилых зданий, тыс. м ³	17141,5	3428,3	77,1	12,1
Общая площадь жилых зданий, млн. м ²	1,4	0,28	23,7	4,4

По данным Мосстата в 2018 году на ввод в действие домов частными компаниями, то есть девелоперами, приходилось 70,9% от всей вводимой площади домов в Москве, а на конец 2023 года эта доля выросла на 21,5 процентных пункта и составила 92,4%. Таким образом, строительные компании имеют наибольшую долю по вводу в действие жилых домов в Москве в сравнении с организациями других форм собственности. Рассмотрим динамику ввода жилых домов частными компаниями в сравнении с общим вводом квартир в Москве с 2018 по 2023 год. Данные представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Динамика ввода в действие жилых домов в г. Москве с 2018 по 2023 гг. (сост. авторами по данным Мосстата [14])

За период с конца 2018 года по конец 2023 года ввод в действие жилых домов, как в целом по Москве, так и организациями частной формы собственности, увеличился соответственно на 33,7% и на 74,3%. При этом наибольшее увеличение ввода в действие жилых домов девелоперами наблюдалось в 2019 году – на 29,2% по сравнению с 2018 годом, а в целом ввода в действие жилых домов в Москве – в 2021 году (на 56,8%). В 2020 и 2022 годах имело место уменьшение общего показателя ввода в действие жилых домов соответственно на 3,8% и 12,9%, что может быть обусловлено последствиями пандемии коронавирусной инфекции и ужесточением денежно-кредитной политики.

Снижение ввода в действие жилых домов в Москве девелоперами на протяжении рассматриваемого периода отмечалось лишь по состоянию на конец 2022 года – на 0,6% по сравнению с 2021 годом.

Также был проведен анализ квартир по комнатности и выявлены основные тенденции в строительстве, результаты исследования представлены на рисунке 2.

Весь имеющийся жилищный фонд Москвы по состоянию на конец 2023 год делится в следующем соотношении: 24% прихо-

дится на однокомнатные квартиры, 43% - на двухкомнатные, 28% - на трехкомнатные и лишь 5% - на квартиры с четырьмя комнатами и более. На представленной диаграмме (рис. 2) видно, что на данный момент в жилищном фонде преобладают двухкомнатные квартиры, при этом наблюдается незначительное увеличение доли однокомнатных квартир и уменьшение долей двух- и трехкомнатных квартир.

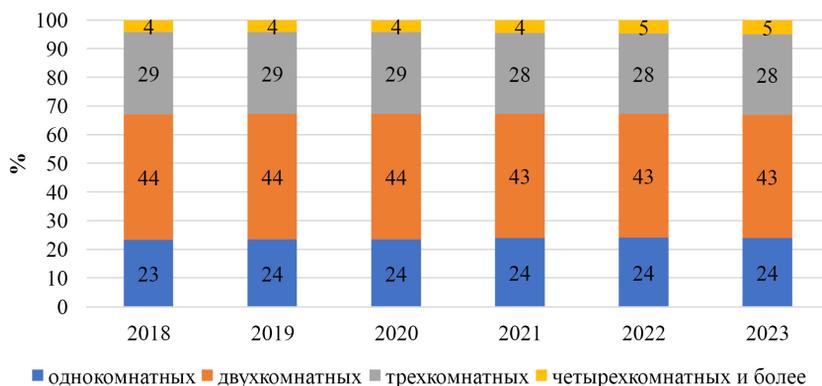


Рис. 2. Распределение квартир по комнатности в г.Москве в 2018-2023 гг. (сост. авторами по данным Мосстата [14])

Таким образом, можно констатировать, что в последнее время в строительстве прослеживается тенденция к увеличению количества однокомнатных квартир, что объясняет прирост их количества в жилищном фонде. Анализ показал, что тенденция на строительство малогабаритных квартир (однокомнатных и студий) появилась после кризиса 2008 года ввиду снижения доходов граждан и их покупательной способности. Кроме того, цена квадратного метра в студии или однокомнатной квартире выше, чем цена квадратного метра в двухкомнатной или трехкомнатной квартире, то есть застройщику выгодно строить и продавать маленькие квартиры.

Рассмотрим динамику построенных квартир с 2018 по 2023 годы в Москве с учетом их комнатности, которая представлена в таблице 2.

Таблица 2.

**Динамика построенных квартир в г. Москва с 2018 по 2023 гг.
(сост. авторами по данным Мосстата [14])**

Показатель	Абсолютное изменение, тыс. единиц	Относительное изменение, %
Число квартир, в том числе	692,4	16,4
однокомнатные	189,9	19,2
двухкомнатные	266,2	14,4
трёхкомнатные	163,8	13,5
четырёхкомнатные и более	72,4	41,7

Общее количество квартир в г. Москва с 2018 по 2023 годы увеличилось на 692,4 тыс. единиц или на 16,4%. Основную долю в числе построенных квартир занимают однокомнатные и двухкомнатные квартиры, количество которых за рассматриваемый период увеличилось на 456,1 тыс. единиц или на 16,1%. Положительная динамика также наблюдается и по трех- и четырехкомнатным квартирам, количество которых увеличилось на 236,3 тыс. единиц или на 17,0%.

Наибольшее относительное увеличение наблюдается по количеству построенных однокомнатных квартир, количество которых за период увеличилось на 19,2%, а наибольшее абсолютное увеличение – по построенным двухкомнатным квартирам, количество которых за период увеличилось на 266,2 тыс. единиц. Резкое увеличение построенных квартир наблюдается в 2021 году, это может быть связано с поддержкой строительной отрасли ввиду пандемии 2020 года.

Выполним сравнительный анализ цен на первичном и вторичном рынках жилья за период с 2018 по 2023 годы. В таблице 3 представлены данные, отражающие, на сколько процентов средние цены на квартиры первичного рынка больше или меньше цен на квартиры вторичного рынка.

До 2020 года квартиры на вторичном рынке жилья в основном стоили дороже, что может быть связано с близостью транспортных узлов, обжитостью района и наличием ремонта и мебели. Однако после 2020 года квартиры на первичном рынке стали стоить дороже, что обусловлено поддержкой Правительства России и Москвы строительной отрасли.

Таблица 3.

Разница средних цен на жилье первичного и вторичного рынков в г. Москве с 2018 по 2023 гг., % (сост. авторами по данным Мосстата [14])

Показатель	Год					
	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Все квартиры	+0,7	+14,2	+7,3	+19,1	+26,0	+3,9
квартиры среднего качества (типовые)	-23,7	-1,7	-12,8	+1,8	+1,7	-12,5
квартиры улучшенного качества	-8,1	-5,1	-14,6	+6,6	+26,3	-4,3
элитные квартиры	-0,8	+19,3	-1,0	+23,1	-0,9	+11,6

В 2022 году разрыв между ценами на первичном и вторичном рынке жилья самый большой: типовые квартиры первичного рынка дороже на 1,7% квартир на вторичном, квартиры улучшенного качества – на 26,3% и в целом квартиры на первичном рынке в 2018 году стоили на 26,0% дороже, чем квартиры на вторичном рынке. В 2023 году цены на квартиры типового и улучшенного качества на вторичном рынке жилья были выше по сравнению с первичным рынком.

Проанализируем динамику цен на первичном и вторичном рынках с 2018 по 2023 годы на рисунке 3.



Рис. 3. Сравнительная динамика цен на первичном и вторичном рынках жилья в г. Москве с 2018 по 2023 гг. (сост. авторами по данным Мосстата [14])

По данным диаграмм (рис. 3) видно, что наиболее активное повышение цен на первичное жилье пришлось на 2021 год, а на вторичное – на 2020 и 2021 годы и по элитному жилью на 2022 год. При этом цены повышаются неоднородно как на первичном, так и на вторичном рынках жилья. Значительный рост цен на первичном рынке жилья, прежде всего, связан с подорожанием цен на импортные строительные материалы и санкциями. Также среди основных причин роста цен на первичном рынке жилья на протяжении всего анализируемого периода можно выделить активное строительство метрополитена и ввод в действие новых станций и диаметров вблизи от мест строительства жилых кварталов. Кроме того, ранее большая часть строительства (около 70%) финансировалась за счет долевого участия, в 2019 году также был запущен переход на эскроу-счета, специальные счета в банках, которые открываются для расчетов между покупателем квартиры в новостройке и застройщиком. Данный способ расчета используется для снижения риска покупателя, средства на данном счете депонируются и будут перечислены застройщику, как только тот выполнит свои обязательства, то есть сдаст квартиру, эта реформа также могла способствовать повышению цен на первичном рынке.

Для комплексной характеристики рынка жилья проанализируем такие показатели, как обеспеченность населения жильем, покупательная способность заработной платы на жилищном рынке и коэффициент доступности жилья, данные представлены в таблице 4.

Таблица 4.

**Основные показатели рынка жилья в г. Москве в 2018–2023 гг.
(сост. авторами по данным Росстата [11])**

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Обеспеченность населения жильем, кв. м. на человека	19,3	19,4	19,6	21,7	21,8	22,2
Покупательная способность заработной платы	0,49	0,46	0,43	0,38	0,34	0,38
Коэффициент доступности жилья, лет	5,5	6,0	6,7	7,6	8,8	8,3

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что рынок недвижимости напрямую зависит от стабильности и влияния внеш-

ней среды и дальнейшее ее развитие все так же будет зависеть от внешних факторов [8, с. 186-192].

В связи с этим, экономическая ситуация и ипотечные ставки имеют прямое влияние на рынок жилья, вследствие чего был выполнен анализ показателей ипотечного жилищного кредитования. Ипотечный кредит – это банковская услуга, по которой банк предоставляет средства для покупки недвижимости под залог уже имеющейся или приобретаемой недвижимости. Покупка недвижимости в ипотеку имеет свои преимущества и недостатки, как представлено в таблице 5.

Таблица 5.

**Преимущества и недостатки покупки недвижимости в ипотеку
(сост. авторами по данным Росбанка [13])**

Преимущества	Недостатки
<ul style="list-style-type: none"> - возможность купить жилье; - инвестиции в недвижимость; - небольшие регулярные выплаты по ипотечному кредиту; - возможность использования государственных льготных программ; - получение налогового вычета на сумму основного долга по уплаченным процентам 	<ul style="list-style-type: none"> - высокая переплата при долгосрочной ипотеке; - регулярное продление обязательных страховых продуктов; - риск изъятия недвижимости при нарушении условий договора; - возможность продажи только по переуступке прав; - возможность отказа в получении потребительских кредитов

Для многих ипотечное кредитование – единственная возможность приобрести собственное жилье, в связи с чем банки и государство разрабатывают различные программы поддержки. Часто сами девелоперские компании заключают с банками взаимовыгодные договоры: покупатель, обращаясь к определенному банку, может взять ипотеку с низкой процентной ставкой при покупке квартиры у определенного девелопера.

На рисунке 4 представлена динамика количества ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам - резидентам, с декабря 2019 года по декабрь 2023 года.

Анализ динамики количества ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам (рис. 4), показал,

что за рассматриваемый период прирост рассматриваемого показателя на конец 2020 года составлял на 57,9% или на 5630 единиц и на конец 2023 года (на 19,0% или на 2065 единиц). Начиная с 2020 года и по 2022 год включительно, количество ипотечных жилищных кредитов (ИЖК), предоставленных физическим лицам-резидентам, ежегодно снижается, в среднем на 15,9% или на 2250 единиц (рис. 4).



Рис. 4. Динамика количества ипотечных жилищных кредитов, предоставленных физическим лицам-резидентам, с конца 2019 по конец 2023 года в г. Москве (сост. авторами по данным ЦБ РФ [11])

По отдельным показателям жилищного кредитования г. Москва является абсолютным лидером в Российской Федерации и по России в целом.

В таблице 6 представлены лидирующие субъекты Российской Федерации по объему полученных физическими лицами-резидентами ипотечных жилищных кредитов на конец 2023 года, а также основные показатели, обуславливающие размер анализируемого показателя.

По данным таблицы 6 видно, что по объему полученных физическими лицами ипотечных кредитов на конец 2023 года г. Москва занимает первое место в Российской Федерации, Московская область занимает второе место, меньше на 36730 миллиона рублей. Одним из главных факторов объема полученных физическими лицами-резидентами ипотечных жилищных кредитов является численность населения: 9 из 10 субъектов-лидеров по объему полученных

физическими лицами-резидентами ипотечных жилищных кредитов являются лидерами и по численности населения. Фактор средней стоимости 1 кв. м. жилья на первичном и вторичном рынке жилья не оказал существенного влияния. Однако следует отметить, что и по этим показателям г. Москва является лидером среди всех субъектов России.

Таблица 6.

Субъекты федерации, лидирующие по объему полученных физических лицами-резидентами ипотечных жилищных кредитов на конец 2023 года (сост. авторами по данным Росстата [11] и Мосстата [14])

Субъект РФ	Объем ИЖК, предоставленных физическим лицам-резидентам, млн руб.		Среднегодовая численность населения, тыс. чел.		Средняя стоимость 1 кв. м. жилья на первичном рынке, руб.		Средняя стоимость 1 кв. м. жилья на вторичном рынке, руб.	
	Значение, млн руб.	Ранг	Значение, тыс. чел.	Ранг	Значение, руб.	Ранг	Значение, руб.	Ранг
Москва	93254	1	13 150	1	340 836,76	1	328 063,88	1
Московская область	56524	2	8 651	2	191 498,86	3	117 841,73	17
Санкт-Петербург	44 055	3	5 598	4	222 717,19	2	178 339,9	3
Краснодарский край	38 239	4	5 833	3	134 436,21	15	180 321,66	2
Тюменская область	30 791	5	3 891	9	116 291,42	24	108 378,55	19
Республика Татарстан	28 794	6	4 003	8	138 327,85	13	132 247,77	7
Свердловская область	27 400	7	4 223	5	132 344,68	17	94 035,85	32
Республика Башкортостан	27 267	8	4 064	7	122 292,42	21	96 723,22	27
Ростовская область	21 252	9	4 153	6	108 108,06	31	92 531,57	35
Новосибирская область	18 975	10	2 790	16	340 836,76	1	103 190,37	20

По состоянию на начало 2024 года по данным информационного портала ДОМ.РФ на первичном рынке жилья функционировало

96 застройщиков. На основе анализа доли рынка по площади было получено следующее: 8 компаний (ПИК, Самолет, A101 MR Group, ДОНСТРОЙ, ФСК, Level Group, ЛСР) вместе занимают более 50% рынка, как представлено на рисунке 5.

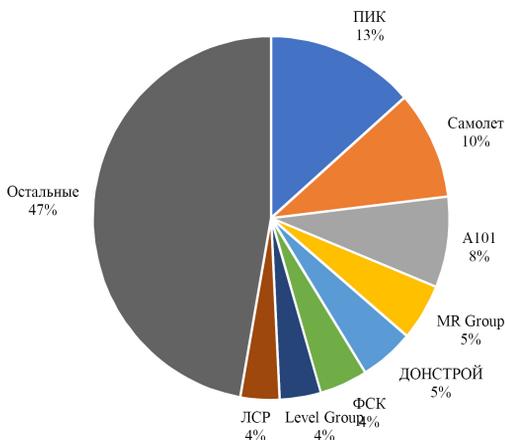


Рис. 5. Доля рынка по площади в г. Москве на начало 2024 года, % (сост. авторами по данным ДОМ.РФ [12])

Исходя из представленных данных, была рассчитана средняя площадь 1 квартиры, выпускаемой застройщиками Москвы, по состоянию на начало 2024 года. Результаты анализа представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Средняя площадь 1 квартиры, выпускаемой застройщиками г. Москвы, по состоянию на начало 2024 года (сост. авторами по данным ДОМ.РФ [12])

Показатель	Единица измерения	Значение
Среднее	кв. метров	82,1
Медиана	кв. метров	60,6
Стандартное отклонение	кв. метров	55,5
Минимум	кв. метров	22,7
Максимум	кв. метров	353,7

Таким образом, в среднем площадь одной выпускаемой квартиры на рынке составляет 82,1 квадратных метров, при этом более половины выпускаемых квартир имеют площадь меньше 60,6 квадрат-

ных метров. Стандартное отклонение составило 55,5 квадратных метров, что говорит о большом разбросе значений в совокупности, это же подтверждают минимальное и максимальное значение, застройщик «Аквилон» по состоянию на 01.01.2024 выпускал квартиры с минимальной площадью 22,7 квадратных метра, а застройщик СЗ «ТРЕХПРУДНЫЙ» – 353,7 квадратных метров, это объясняется тем, что в совокупность входят, как девелоперы, занимающиеся массовым строительством типовых проектов, так и девелоперы, специализирующиеся на элитном жилье.

Поскольку распределение неоднородно, была выполнена группировка по 25-процентным группам для дальнейшего исследования. Результаты группировки представлены в таблице 8.

Таблица 8.

**Группировка строительных компаний г. Москвы по средней площади
квартиры (сост. авторами по данным ДОМ.РФ [12])**

№	Средняя площадь квартиры, кв. м.	Общая площадь, тыс. кв. м.	Доля по площади, %	Всего квартир, единиц	Доля по квартирам, %	Всего домов, единиц	Доля по домам, %	Доля рынка по площади, %
1	38,1-51,5	8 168	47,2	185 984	56,8	294	47,4	47
2	51,5-60,7	3 722	21,5	66 265	20,2	91	14,7	21
3	60,7-79,2	4 601	26,6	67 983	20,7	188	30,3	27
4	79,2-353,7	823	4,8	7 399	2,3	47	7,6	5
Итого	-	17 313	100	327 631	100	620	100	100

Из таблицы 8 наблюдается следующее: чем больше средняя площадь одной выпускаемой квартиры, тем меньше квартир, площади и домов реализует строительная компания.

В результате анализа рынка недвижимости были выявлены компании, с наибольшей и наименьшей средней площадью квартиры, данные представлены на рисунках 6-7. Так, компании СЗ «ТРЕХПРУДНЫЙ» и СЗ «ФЕНИКС» попали в список лидирующих девелоперов с меньшей долей рынка, но данные компании специализируются на создании элитного жилья, с чем и связано их попадание в данный список по средней площади квартиры, можно предположить, что остальные девелоперы также занимаются элитной застройкой.

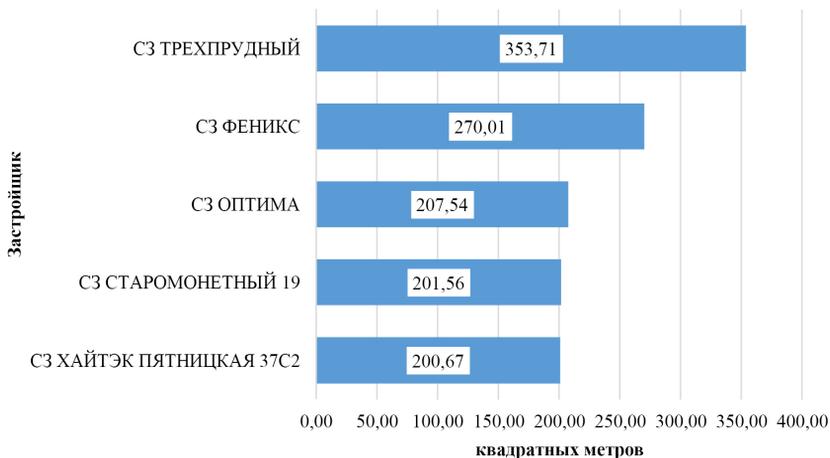


Рис. 6. Список лидирующих компаний по средней площади квартиры в г. Москве по состоянию на начало 2024 года (сост. авторами по данным ДОМ.РФ [12])

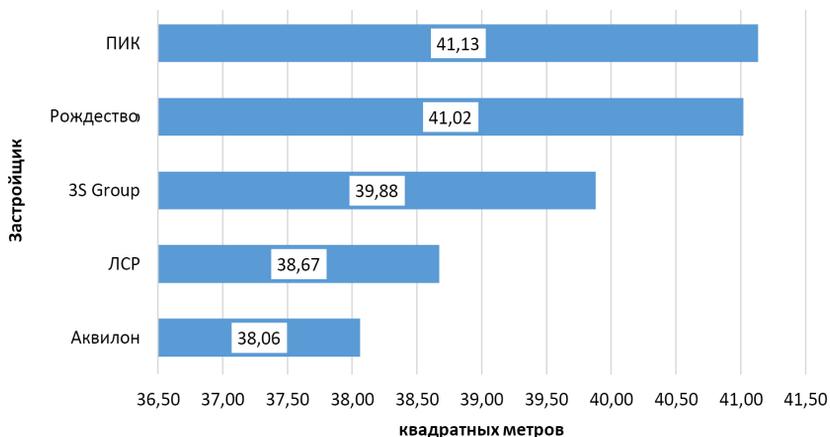


Рис. 7. Список компаний с минимальной средней площадью квартиры в г. Москве по состоянию на начало 2024 года (сост. авторами по данным ДОМ.РФ [12])

Компании, представленные на рисунке 7, строят квартиры со средней минимальной площадью по всей совокупности. Наименьшая средняя площадь квартиры по состоянию на начало второго квартала отмечалась в жилье компании «Аквилон». Следует от-

метить, что девелопер «Аквилон» ведет деятельность в пяти регионах России, в том числе в Москве, компания является надежным застройщиком, и специализируется в основном на строительстве квартир улучшенного качества и типовых квартир, застройка ведется на окраине города и в Новой Москве, в домах преобладают студии, однокомнатные квартиры и квартиры евро-формата. Кроме того, к компаниям с минимальной средней площадью квартиры относятся ЛСР, 3S Group, Рождество и ПИК.

Выводы и предложения

Анализируемый регион на протяжении изучаемого периода показывает опережающие темпы социально-экономического развития, что способствует привлечению жителей других регионов России и зарубежной рабочей силы, обуславливая рост спроса на жилую недвижимость и, как следствие, повышение цен.

Повышенный спрос на московском рынке жилья порождает предложение. Так, например, на начало 2 квартала 2024 года в Москве реализуется большое число новых проектов – многоэтажных жилых комплексов (620 домов, 327631 квартир или 17313 тыс. кв. м. жилья).

Московский рынок жилья характеризуется внедрением современных технологий и инноваций в жилищное строительство. Например, в Москве реализуется проект «Умный дом», который включает набор современных технологических решений, расположенных внутри квартиры, в подъезде и во дворе. Согласно официальным данным, в настоящее время этот проект реализован в 5 новых домах, возведенных в рамках программы реновации. Проект «Умный дом» имеет большой потенциал для развития не только на московском рынке, но и на рынках жилья других регионов.

В связи с тем, что повышенный спрос на рынке жилья провоцирует рост цен и, соответственно, снижение доступности жилья, в ближайшем будущем ожидается развитие сектора арендного жилья в Москве.

Рост цен, нестабильность курса рубля, неопределённость в экономике страны, рост цен на импортные материалы, а также доступ-

ность ипотеки для отдельных категорий граждан, с одной стороны, спровоцировали избыточный спрос на жилье, с другой стороны, еще более быстрый рост цен на первичном рынке жилья. При этом за последнее время даже с учетом льготной ипотеки покупка жилья стала недоступной для многих потенциальных покупателей.

Обратная взаимосвязь между стоимостью жилья и спросом на него провоцирует следующую проблему рынка жилой недвижимости в г. Москве – снижение спроса. Снижение покупательской способности населения приводит к тому, что достаточных ресурсов, чтобы вложить их в покупку недвижимости, у населения не остается. В связи с этим, возникает необходимость в ипотечном кредитовании. Однако первоначальный взнос для получения ипотеки достаточно высокий, с конца декабря по льготной ипотеке ставка повысилась до 30%, а по остальным госпрограммам составила 20%. То есть при стоимости однокомнатной квартиры в 10 млн. руб. первоначальный взнос оставит 2,0 млн. руб. При этом средний ежемесячный платеж по ипотеке однокомнатной квартиры в г. Москве может достигать 100 000 - 120 000 руб. При этом стоимость аренды аналогичного жилья сравнительно ниже. Что обуславливает снижение интереса населения к покупке жилья в новостройках.

Очевидной проблемой является повышение ипотечной ставки на покупку жилья в связи с повышением ключевой ставки до 19%, что привело к росту стоимости ипотеки и, соответственно, к увеличению ежемесячных платежей для заемщиков. Это может привести как к снижению спроса на ипотеку, так и к увеличению количества просрочек по платежам впоследствии. Кроме того, сокращение спроса на жилье может повлиять на рынок недвижимости в целом, снизив количество сделок купли-продажи и сократив цены на недвижимость.

Рынок жилой недвижимости г. Москвы является динамичным, конкурентным и активно развивающимся. На рынке жилья г. Москвы строится большое число новых объектов, отвечающих современным требованиям, при этом в последнее время эксперты все чаще отмечают будущую стабилизацию цен на жилье после

существенного роста. Однако, следует отметить, что для устойчивого развития рынка и решения существующих проблем необходимо реализовывать дополнительные адресные меры по улучшению инвестиционного климата и решению текущих проблем рынка недвижимости.

В качестве предложений по развитию рынка жилья можно предложить оптимизировать государственную поддержку в части расширения совокупности потенциальных участников программы, снижения процентной ставки по ипотеке или разработки критериев для льготной ипотеки на вторичном рынке жилья.

В качестве рекомендаций также можно отметить современные тренды, получившие развитие в зарубежных странах. Например, аренда квартиры с последующим выкупом (модель Rent-To-Own), что позволяет покупателю сначала попробовать жить в конкретном доме и районе, а только потом при желании выкупить эту квартиру. Такие услуги, например, есть у американских компаний Divvy Homes и Home Partners [1].

Подводя итоги, следует отметить, что для повышения эффективности функционирования рынка недвижимости г. Москвы необходимо учитывать интересы как потенциальных покупателей, так и застройщиков, путем уравнивания спроса и предложения на рынке недвижимого имущества посредством реализации различных мер, таких как регулирование цен, улучшение инфраструктуры, программы государственной поддержки и т.д.

Список литературы

1. Движение в недвижимом: как технологии меняют рынок аренды и ипотеки в разных странах. <https://www.forbes.ru/tehnologii/494938-dvizenie-v-nedvizimom-kak-tehnologii-menaut-gynok-arendy-i-ipoteki-v-raznyh-stranah> (дата обращения 29.06.2024)
2. Довганева Ю.А., Пирогова О.Е. Современные аспекты управления муниципальным недвижимым имуществом региона. Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2023. 111 с.
3. Индикаторы рынка недвижимости. <https://www.irm.ru/>.

4. Котляров И.Д. Торговые центры как сетевые структуры // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2014. № 7(23). С. 114-121.
5. Краснов А.С., Дмитриева К.А. Анализ современного состояния рынка торговой недвижимости // Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов Всероссийской научно-практической и учебно-методической конференции. В 8-ми частях, Санкт-Петербург, 15–19 мая 2023 года. Часть 4. Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 186-195.
6. Макарова Е.Е. Повышение эффективности управления недвижимостью в условиях цифровой экономики // Наука Красноярья. 2019. Т. 8. №5. С. 50-59.
7. Макарова Е.Е., Сыщикова Е.Н., Проскурина З.Б. Современное состояние рынка недвижимости России в условиях цифровой экономики // Наука Красноярья. 2021. Т. 10. № 3. С. 71-86.
8. Милкина Ю.А. Несовершенные стороны рынка недвижимости в России // Инновационное развитие экономики России: вызовы и решения: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 20 апреля 2023 года. Москва: Российский государственный университет правосудия, 2024. С. 186-192.
9. Милкина Ю.А., Макарова Е.Е. Цифровые технологии как антициклический компонент антикризисного менеджмента в управлении недвижимостью // Наука Красноярья. 2020. Т. 9. № 2. С. 151-165.
10. Митяшин Г.Ю., Стельмашенок Е.В. Применение концепции совокупной стоимости владения к анализу жизненного цикла спортивного сооружения // Экономика и предпринимательство. 2020. № 4(117). С. 747-751.
11. Официальный сайт Банка России, статистика банковский сектор: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования [Электронный ресурс]. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (дата обращения 25.06.2024).
12. Официальный сайт ДОМ.РФ: Аналитика и Цены, Жилищное строительство [Электронный ресурс]. <https://дом.рф/analytics/housing-construction/> (дата обращения 25.06.2024)

13. Официальный сайт Росбанка, Блог: Что такое ипотека на жилье простыми словами [Электронный ресурс]. <https://rosbank-dom.ru/blog/pro-ipoteku/chto-takoe-ipotechnyj-kredit/> (дата обращения 30.06.2024)
14. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Москве и Московской области: Московский статистический ежегодник 2023: Статистический сборник / Мосстат. М., 2023. 242 с. [Электронный ресурс]. [https://77.gosstat.gov.ru/storage/mediabank/2023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4\(3\).pdf](https://77.gosstat.gov.ru/storage/mediabank/2023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4(3).pdf) (дата обращения 29.06. 2024)
15. Пирогова О.Е., Голубев В.С. Роль цифровых технологий в управлении строительными компаниями малого и среднего бизнеса и продвижении их работ и услуг // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4(142). С. 135-140.
16. Проскурина З.Б. Совершенствование методологии кадастровой оценки объектов недвижимости // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. № 3. С. 164-168.
17. Проскурина З.Б., Александрова М.В., Юткина О.В. Особенности регионального управления объектами недвижимости // Управленческий учет. 2023. № 5. С. 94-104.
18. Факторы спроса и предложения на рынке недвижимости. <https://students-library.com/library/read/91234-factory-sprosa-i-predlozenia-na-rynke-vedvizimosti> (дата обращения 28.06.2024)
19. Шкарупета Е.В., Грешонков А.М., Сыщикова Е.Н. Разработка и масштабирование инструментария цифрового развития // Регион: системы, экономика, управление. 2019. №3 (46). С. 82-86.
20. Syshchikova E.N., Popova O.A. Transfer to intellectual economy // Digital economy: modern challenges and real opportunities. Conference materials. 2020. P. 250-252.

References

1. Movement in real estate: how technology is changing the rental and mortgage market in different countries. <https://www.forbes.ru/tekhnologii/494938-dvizenie-v-vedvizimom-kak-tehnologii-menaut-rynok-arendy-i-ipoteki-v-raznyh-stranah> (accessed 29.06.2024)

2. Dovganeva Y.A., Pirogova O.E. *Sovremennye Aspects of Municipal Real Estate Management in the Region*. Kursk: Universitetskaya kniga, 2023, 111 p.
3. Indicators of the real estate market. <https://www.irn.ru/>
4. Kotlyarov I.D. Shopping centers as network structures. *Multilevel social reproduction: issues of theory and practice*, 2014, no. 7(23), pp. 114-121.
5. Krasnov A.S., Dmitrieva K.A. Analysis of the current state of the retail real estate market. *Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade: Proceedings of the All-Russian scientific-practical and educational-methodical conference*. In 8 parts, St. Petersburg, May 15-19, 2023. Part 4. St. Petersburg: POLITEH-PRESS, 2023, pp. 186-195.
6. Makarova E.E. Increasing the efficiency of real estate management in the digital economy. *Nauka Krasnoyarya*, 2019, vol. 8, no. 5, pp. 50-59.
7. Makarova E.E., Syshchikova E.N., Proskurina Z.B. Current state of the Russian real estate market in the digital economy. *Nauka Krasnoyarya*, 2021, vol. 10, no. 3, pp. 71-86.
8. Milkina Y.A. Imperfect sides of the real estate market in Russia. *Innovative development of the Russian economy: challenges and solutions: Proceedings of the V All-Russian Scientific and Practical Conference, Moscow, April 20, 2023*. Moscow: Russian State University of Justice, 2024, pp. 186-192.
9. Milkina Yu.A., Makarova E.E. Digital technologies as an anti-cyptic component of crisis management in real estate management. *Nauka Krasnoyarya*, 2020, vol. 9, no. 2, pp. 151-165.
10. Mityashin G.Yu., Stelmashonok E.V. Application of the concept of total cost of ownership to the analysis of the life cycle of a sports facility. *Economics and Entrepreneurship*, 2020, no. 4(117), pp. 747-751.
11. Official website of the Bank of Russia, statistics banking sector: Indicators of the housing (housing mortgage) lending market. https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/ (accessed 25.06.2024).
12. Official site DOM.RF: Analytics and Prices, Housing Construction. <https://дом.рф/analytics/housing-construction/> (accessed 25.06.2024).

13. Official site of Rosbank, Blog: What is a mortgage on housing in simple words. <https://rosbank-dom.ru/blog/pro-ipoteku/chto-takoe-ipotechnyj-kredit/> (accessed 30.06.2024)
14. Official website of the Department of the Federal State Statistics Service for Moscow and the Moscow region: Moscow statistical yearbook 2023: Statistical collection / Mosstat. M., 2023. 242 p. [https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4\(3\).pdf](https://77.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/2023%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4(3).pdf) (accessed 29.06. 2024).
15. Pirogova O.E., Golubev V.S. Role of digital technologies in the management of small and medium-sized construction companies and promotion of their works and services. *Bulletin of the St. Petersburg State University of Economics*, 2023, no. 4(142), pp. 135-140.
16. Proskurina Z.B. Improvement of the methodology of cadastral assessment of real estate objects. *State and municipal administration. Scientific notes*, 2019, no. 3, pp. 164-168.
17. Proskurina Z.B., Aleksandrova M.V., Yutkina O.V. Features of the regional management of real estate objects. *Management Accounting*, 2023, no. 5, pp. 94-104.
18. Factors of supply and demand in the real estate market. <https://students-library.com/library/read/91234-factory-sprosa-i-predlozenia-na-rynke-nedvizimosti> (accessed 28.06.2024)
19. Shkarupeta E.V., Greshonkov A.M., Syshchikova E.N.. Development and scaling of the digital development toolkit. *Region: systems, economy, management*, 2019, no. 3 (46), pp. 82-86.
20. Syshchikova E.N., Popova O.A. Transfer to intellectual economy. *Digital economy: modern challenges and real opportunities. Conference materials*. 2020, pp. 250-252.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Милкина Юлия Анатольевна, доцент кафедры «Экономики и управления недвижимостью», кандидат технических наук
*Российский государственный университет правосудия
ул. Новочерёмушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская
Федерация*
MilkinaJ.84@mail.ru

Макарова Екатерина Евгеньевна, доцент кафедры «Экономики и управления недвижимостью», кандидат экономических наук, доцент
Российский государственный университет правосудия
ул. Новочеремушкинская, 69, г. Москва, 117418, Российская Федерация
mak_katusha@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Yulia A. Milkina, Associate Professor «Economy and Property Management», Candidate of Technical Sciences
Russian State of Justice
69, Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
MilkinaJ.84@mail.ru
SPIN-code: 5083-4133

Ekaterina E. Makarova, Associate Professor «Economy and Property Management», Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Russian State University of Justice
69, Novocheremushkinskaya Str., Moscow, 117418, Russian Federation
mak_katusha@mail.ru
SPIN-code: 2838-5305

Поступила 22.07.2024
После рецензирования 17.09.2024
Принята 21.09.2024

Received 22.07.2024
Revised 17.09.2024
Accepted 21.09.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-253

УДК 330.88



Научная статья | Региональная и отраслевая экономика

ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИТИКЕ НА ОСНОВЕ МУЛЬТИАГЕНТНОГО ПОДХОДА (НА ПРИМЕРЕ ТРАНСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ)

О.Н. Макаров, Э.Б. Абдуряхимова, П.С. Дьякова

Существуют два основных метода, широко применяемых для принятия решений: многокритериальный анализ (MCDA) и анализ затрат и выгод (CBA). **Актуальность исследования** заключается в том, что на настоящий момент обоснование конечного решения при выборе из нескольких чаще всего опирается исключительно на прогнозируемые финансово-экономические результаты проекта, в то время как сам по себе проект содержит и другие стратегические последствия, которые не учитываются в процессе принятия решения, такие как, например: социальные, природные, культурные, экологические и другие. Данная статья направлена на то, чтобы предложить более гибкий многокритериальный подход, предлагающий мультиагентное решение при выборе из множества альтернатив, учитывающие национальные интересы.

Цель исследования заключается в выборе наилучшего подпроекта в рамках национального проекта «Транспорт», учитывая не только финансовые, сколько другие значимые аспекты, такие как социальные и культурные эффекты; человеческий капитал; формирование новой среды; появление новых возможностей; устранение институциональных барьеров.

В работе рассматриваются два основных метода, широко применяемых для принятия решений в транспортной политике: многокритериальный анализ (MCDA) и анализ затрат и выгод (CBA). Был проведен практический эксперимент по отбору и ранжированию перспективных подпроектов на основе иерархического подхода Саати, который наилучшим образом коррелирует с мультиагентным подходом развития государственности и транспортных систем.

Для этого был осуществлён математико-статистический эксперимент в рамках ранжирования популярных национальных подпроектов внутри транспортной отрасли: авторами были отобраны критерии оценки и приори-

тетности для этих проектов; что позволило в итоге сформулировать мультиагентный инструментарий к ранжированию транспортных проектов в системе государственного и муниципального управления.

Методы и методология исследования: метод анализа иерархий Т. Саати; статистический анализ; конкретизация; математическое моделирование; статистические испытания.

Основные результаты: проанализированы четыре существующих перспективных проекта: модернизация железнодорожной инфраструктуры, развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения, модернизация автомобильной инфраструктуры и развитие внутреннего водного транспорта и на их основе предложен прикладной мультиагентный инструментарий для принятия решений в государственном управлении транспортной отраслью.

Результаты исследования могут быть применены для обоснованного принятия решений в транспортной политике, оценки эффективности проектов и их экономической целесообразности.

Ключевые слова: транспортная политика; национальный проект; методы принятия решений; многокритериальный анализ решений; анализ затрат и выгод; выбор проектов

Для цитирования. Макаров О.Н., Абдуряхимова Э.Б., Дьякова П.С. Обоснование принятия решений в транспортной политике на основе мультиагентного подхода (на примере транспортной стратегии России) // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 131-150. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-253

Original article | Regional and Sectoral Economy

THE RATIONALE FOR DECISION-MAKING IN TRANSPORT POLICY BASED ON A MULTI-AGENT APPROACH: A CASE STUDY OF THE RUSSIAN TRANSPORT STRATEGY

O.N. Makarov, E.B. Abduryakhimova, P.S. D'yakova

There are two main methods commonly used for decision-making: multi-criteria analysis (MCA) and cost-benefit analysis (CBA). The significance of this research lies in the fact that currently, the rationale behind the final decision in choosing among multiple options is often based solely on the anticipated financial and eco-

conomic outcomes of the project. However, the project itself encompasses other strategic implications that are disregarded during the decision-making process. These include, but are not limited to, social, environmental, cultural, and natural consequences. This paper aims to propose a more comprehensive multi-criteria approach, providing a multi-agent solution for selecting from a diverse range of alternatives that align with national interests.

The objective of this research is to identify the most promising subproject within the scope of the national transport project, considering not only financial aspects but also other crucial factors such as social, cultural impacts, human capital development, the creation of a new environment, the emergence of fresh opportunities, and the dismantling of institutional obstacles.

The paper discusses two main methods used for decision-making in transportation policy: MCA and CBA. A practical experiment was conducted to select and rank promising sub-projects using T. Saaty's hierarchy analysis method, which takes into account the multi-agent approach to the development of transportation systems and their integration with state development in Russia. As part of the study, a practical experiment was conducted to select and rank promising subprojects using the T. Saati method of hierarchical analysis. Criteria for evaluating and prioritizing projects were developed, as well as new tools for future use in public administration of the transport industry.

Research methods and methodology included T. Saati's hierarchical analysis method, statistical analysis, specification, mathematical modeling, and statistical tests.

The main results of the study were the analysis of four existing promising projects: modernization of railway infrastructure, development of high-speed rail communication, modernization of automotive infrastructure, and development of inland waterway transport. Based on these projects, an applied multi-agent toolkit was proposed for decision-making in public transport administration. The results of the study can be used to inform decision-making processes in transport policy and to evaluate the effectiveness and economic feasibility of projects.

The study used methods such as multi-criteria decision analysis (MCDA) and cost-benefit analysis (CBA) to analyze various aspects of transport projects and make informed decisions about their implementation.

Keywords: transport policy; national projects; decision-making; multi-criteria decision analysis; cost-benefit analysis; project selection

For citation. Makarov O.N., Abduryakhimova E.B., D'yakova P.S. The Rationale for Decision-Making in Transport Policy Based on a Multi-Agent Approach: a Case Study of the Russian Transport Strategy. *Krasnoyarsk Science: Economic Journal*, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 131-150. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-253

Введение

Смысл реализации транспортной политики на государственном уровне – это сделать транспорт не просто доступным, но и эффективным для всех граждан государства, а также безопасным. При этом дополнительными задачами транспорта являются: обеспечение экономического роста, формирование социальной справедливости и поддержание экологического баланса. Следовательно, можно уверенно говорить о том, что транспортная область изначально по своему сущностному статусу – это мультиагентная отрасль, которая в своем синтезе с государством выступает в качестве глобального институционального канта (механизм воспроизведения модели и сигналов государственного управления в различных деталях на более низком уровне, вплоть до социально-бытового), ретранслирующего множественные сигналы со стороны верховной власти и эти сигналы реализующая на местах в виде множества эффектов [11], которые заключаются не только в достижении финансовых результатов.

Таким образом, подходы к разработке, принятию и реализации решению в транспортной политике не могут сводиться исключительно к адаптации бизнес-подходов, основанных на методике оценки доходов и затрат или допущении некоторых инструментов многокритериального анализа. Метод многокритериального анализа, базирующийся на финансовых моделях, широко применяется и популярен во многих странах мира. Он позволяет оценить эффективность проекта и его экономическую целесообразность [21].

Данная работа посвящена анализу возможностей оценки проектов в транспортной отрасли с помощью альтернативных систем принятия решений. Для проведения исследования, был использован метод анализа иерархий Т. Саати [25], который используется для отбора и оценки наиболее перспективных проектов. Решение задачи отбора оптимальных проектов в сфере транспортной политики и развития транспортной инфраструктуры имеет особое значение в настоящее время, с учетом необходимости обеспечения как транспортной доступности для всех регионов Российской Федерации, так и устойчивых транспортных связей для внешнеэкономической

деятельности нашей страны в условиях санкционных ограничений [3; 8; 9; 10; 13].

Цель исследования заключается в выборе наилучшего подпроекта в рамках национального проекта «Транспорт», учитывая не столько финансовые, сколько другие значимые аспекты, такие как социальные и культурные эффекты; человеческий капитал; формирование новой среды; появление новых возможностей; устранение институциональных барьеров.

Методы и методология исследования: метод анализа иерархий Т. Саати; статистический анализ; конкретизация; математическое моделирование; статистические испытания.

Результаты

Инвестиционные проекты на транспорте могут оцениваться самыми разными способами. Большая часть этих подходов базируется – как и в любом инвестиционном подходе – на сравнении затрат и доходов [6], которые эти проекты в итоге могут принести. Также могут применяться методы, которые называются многокритериальными, когда эксперты, привлекаемые к оценке инвестиционных проектов совместно с государством или иными частными партнерами, заранее определяют по каким критериями тот или иной проект может быть привлекателен для вложения в него финансовых средств, что таким образом определяет его мультиагентный статус в лице государства как заказчика, когда не столько конечная финансовая выгода несет в себе ключевое значение, сколько иные выгоды в виде увеличения социального капитала, культурного капитала, роста политической репутации, формирование положительного имиджа, трансляции позитивных сигналов заботы государства, корпоративной или государственной социальной ответственности и так далее [11].

В рамках данной статьи для определения того, какие инструменты в большей степени соответствуют тому, чтобы подходить мультиагентному критерию, первоначально мы будем сравнивать оба подхода или их комбинацию. Например [16]:

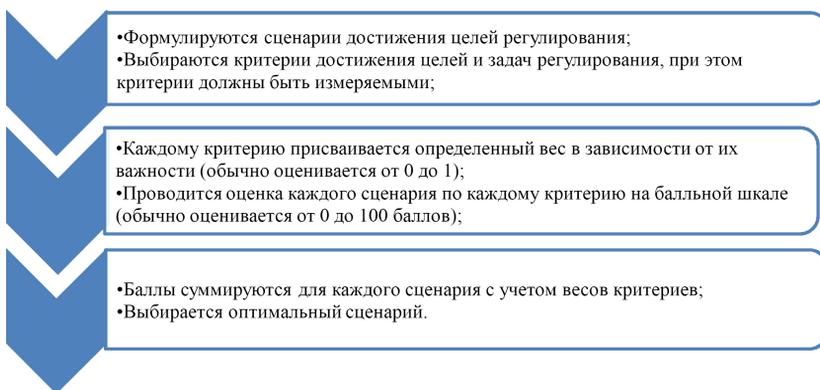
1. Метод анализа экономической эффективности (CEA);
2. Метод анализа социальных затрат и выгод (SCBA);
3. Метод анализа стоимости жизненного цикла (LCCA).

Многокритериальный анализ (далее – МКА) в рамках данной статьи может рассматривать следующие аналитические инструменты [11]:

1. Простое аддитивное взвешивание (SAW);
2. Аналитический иерархический процесс (АНП);
3. Элиминация и выбор, выражающий реальность (ELECTRE);
4. Метод упорядочения предпочтений по сходству с идеальным решением (TOPSIS).

МКА в определенной степени можно назвать субъективным инструментом, поскольку часть его результатов зависят от оценочных суждений экспертов, что делает данный подход менее объективным в сравнении с иными экономико-статистическими инструментами инвестиционного анализа.

При этом, рассматривая МКА, важно изучить алгоритм действий, так как, на наш взгляд, цифры в полной мере не могут отражать мультиагентных свойств систем, в которой функционирует транспортная отрасль [4], что представлено на рисунке 1.



Мы уже заметили, что МКА – это в определенной степени субъективный аналитический подход, но эта субъективность может быть минимизирована, во-первых, через балльно-ранговый подход

и большую экспертную группу, а также, во-вторых, через мультиагентный взгляд с разных сторон на транспортный инвестиционный проект, что позволяет иначе оценивать ограниченное число монетизируемых последствий финансовых действий, таким образом это дает преимущество с точки зрения оценки мультиагентности системы за счет внедрения взвешенных оценок и таким образом поиска баланса внутри системы, поскольку – согласно работам Г. Саймона[19], Й. Шумпетера [26], Т. Веблена[23], А. Аузана [1], Д. Канемана [18; 19], А. Тверски [18], Р. Талера, Р. [27] Капелюшниковой [7] – процесс принятия решений – это сильно иррационализованный процесс. Различные методики оценки затрат и выгод, представленные в табл. 1, позволяют сравнивать преимущества и недостатки альтернативных транспортных решений]. Самым часто используемым методом является оценивание затрат и выгод, в рамках которого издержки проекта сравниваются с прогнозируемыми выгодами [2; 24].

С точки зрения мультиагентного подхода на теоретическом уровне наилучшим инвестиционным инструментом представляется многокритериальный анализ решений (MCDA), поскольку в его основе лежит сравнение альтернатив по множеству аспектов [22]. При этом экспертное сравнение основывается на оценке и сопоставлении большого количества вариантов по критериям, который заранее определены.

Таблица 1.

Методы оценки эффективности инвестиционных проектов

В контексте сравнения могут использоваться оба метода или их комбинации:	Методология многокритериального анализа:
Метод анализа стоимости жизненного цикла (LCCA) Метод анализа экономической эффективности (CEA) Метод анализа социальных затрат и выгод (SCBA)	Аналитический иерархический процесс (АНП) Метод упорядочения предпочтений по сходству с идеальным решением (TOPSIS) Элиминация и выбор, выражающий реальность (ELECTRE) Аддитивное взвешивание (SAW)

Источник: составлено автором

Несмотря на субъективный характер результатов, МКА успешно применяется в ситуациях, где есть ограниченное количество монетизируемых последствий регулирования [15]. Это связано с тем, что методика МКА позволяет учитывать различные аспекты проблемы и взаимодействие между ними, что может быть критически важно для полного понимания ситуации и принятия обоснованных решений.

Транспортная отрасль России во многом является носителем государственных интересов, что может вызывать особенную форму проявления в модели управления транспортной отраслью и транспортных предприятий институционального канта, что можно выявить, проанализировав исторический опыт становления транспортной отрасли в России [12].

Для достижения этой цели мы предлагаем использовать адаптированный метод анализа иерархий (МАИ), разработанный известным американским математиком Т. Саати.

Поскольку данный подход заключается в анализе сложной проблемы с учетом всех ее составляющих и последующим определении приоритетов путем сравнения их попарно [14], он представляет собой качественный подход, который может быть применен в транспортной отрасли при выработке сложных инвестиционных решений. Поскольку в рамках национального проекта «Транспорт» отсутствует четкая система критериев, которая бы позволила определить государственные приоритеты в рамках того, куда лучше всего направить финансовые средства, какая транспортная инфраструктура на текущий момент важнее, что с точки зрения технологических инноваций лучше и иные факторы, которые могли бы помочь в процессе принятия решения, то, на наш взгляд, метод анализа иерархий Саати в условиях неопределенности является наилучшим.

Под составляющими оценки пула проектов в данном контексте понимаются такие факторы как: геополитические факторы, технологический суверенитет, социально-экономическая мобильность, ESG и другие важные аспекты, представленные в таблице 2.

Таблица 2.

Критерии приоритизации при оценке пула проектов

№	Критерий	Описание
1.	Ресурсоемкость	Потребность в финансовых, кадровых, земельных и иных ресурсах, в т.ч. от смежных отраслей
2.	Монетарное соотношение эффективности	Результат оценки по методу анализа затрат и выгод
3.	Технологический суверенитет	Факторы, вносящие наибольший вклад с точки зрения потенциала развития национальной собственности промышленной базы и интеллектуальных разработок
4.	Геополитические эффекты	Факторы, обеспечивающие учёт как позитивных, так и негативных внешнеполитических воздействий на направление грузопотоков и распределение спроса на транспортные услуги, и при необходимости нивелирование негативных последствий (например, санкций)
5.	Влияние на мобильность населения	Факторы, влияющие на транспортную подвижность населения, его возможность совершать поездки
6.	Устойчивое развитие	Влияние на долгосрочное устойчивое развитие с учетом не только экономических показателей, но также социальных и экологических факторов, а также их взаимосвязь.

Источник: составлено автором

В качестве альтернатив для рассмотрения примером применения указанного подхода могут служить четыре существующих перспективных проекта [5]:

1. Проект железнодорожной инфраструктуры: в рамках модернизации предполагаются проекты по корректировке опорной сети Восточного полигона, а также благоустройство подходов к портам Азово-Черноморского и Северо-Западного бассейнов, а также строительство и реновация инфраструктуры в границах МТК «Север — Юг». Национальным проектом на реализацию задач, запланированных на северо-западном направлении, предоставлено 886 млрд руб., а в рамках южного направления предполагается 639,9 млрд руб. На модернизацию Восточного полигона в ближайшем будущем будет выделено 2,8 трлн руб.

2. Развитие высокоскоростного железнодорожного сообщения. Ключевое направление – высокоскоростная магистраль Москва-Санкт-Петербург. Основное направление данного проекта — создание высокоскоростной магистрали (ВСМ), которая должна обеспечить быстрое и эффективное сообщение между двумя крупнейшими городами страны. Ожидается, что строительство магистрали будет завершено к 2030 году, при этом общие инвестиции в проект составят 1,7 трлн рублей, а также по поручению президента в 2025 году из Фонда национального благосостояния будет выделено дополнительное финансирование, которое оценивается суммой не менее 300 млрд руб.

3. Проект модернизации автомобильной инфраструктуры России является важной частью Комплексного плана развития магистральной инфраструктуры. Он предполагает строительство и реконструкцию федеральных дорог, находящихся под управлением Росавтодора, а также платных автомагистралей, принадлежащих государственной компании «Автодор». Общий объем инвестиций в данный проект составляет 2,8 трлн рублей.

4. Проект развития сети аэродромов: до 2030 обновить и модернизировать как минимум 75 аэродромов (затраты составляют 250 млрд руб. из федерального бюджета). Также развитие сети аэродромов подразумевает и реконструкцию аэропортов на новых территориях Российской Федерации, финансирование на реализацию данных целей составит 35 млрд. рублей. Начало работ запланировано не ранее 2027 года, а в числе первых будет восстановлен аэропорт Мариуполя.

Алгоритм дальнейших действий следующий:

- формируются матрицы парных сравнений вида $A = \| a_{ij} \|$;
- a_{ij} – это результат оценки предпочтительного выбора каждого эксперта той или иной альтернативы A_i в сравнении с альтернативой A_j ;
- критерии сравнения находятся в числовом диапазоне [1; 9], где 1 – это равноценно; 5 – сильное важнее; 9 – наиболее важный критерий;

- в итоге определяем наилучшие приоритеты и получаем оценки сравнения альтернатив.

Применив экспертный метод и имеющиеся данные о рассматриваемых проектах, включая их стоимость, были получены веса критериев с помощью матрицы попарных сравнений (табл. 3).

Таблица 3.

Результат попарных сравнений и взвешивания критериев

Критерий	Приоритет
Ресурсоемкость	0,0923
Монетарное соотношение затрат и выгод	0,2
Вклад в технологический суверенитет	0,0615
Геополитические эффекты	0,0308
Влияние на мобильность населения	0,3385
Устойчивое развитие	0,2769

Источник: составлено автором

На основании весов, полученных в результате оценки, был сформирован полный ряд альтернатив (табл. 4).

Таблица 4.

Результат попарных сравнений и взвешивания проектов

Приоритет	Ресурсоемкость	Монетарное соотношение затрат и выгод	Вклад в технологический суверенитет	Геополитические эффекты	Влияние на мобильность населения	Устойчивое развитие
Опорная сеть ж/д	0,0022	0,064	0,0224	0,0081	0,1077	0,1108
Сеть автомобильных дорог	0,0132	0,008	0,0224	0,0176	0,0954	0,0138
Ж/д ВСМ	0,02417	0,072	0,01488	0,0044	0,12304	0,13845
Аэродромы и аэропорты	0,0527	0,072	0,0018	0,0007	0,0462	0,0138

Источник: составлено автором

Выводы

Результаты матрицы попарных сравнений представлены в таблице 5. В контексте заявленной цели проект высокоскоростного желез-

нодорожного сообщения оказался наилучшей альтернативой, хотя разница с проектом железнодорожной инфраструктуры минимальна.

Таблица 5.

Итоговый результат попарных сравнений и взвешивания проектов по МАИ

Альтернатива	Приоритет
Опорная сеть ж/д	0,3152
Сеть автомобильных дорог	0,1704
Ж/д ВСМ	0,3769
Аэродромы и аэропорты	0,1872

Источник: составлено автором

В послании В. В. Путина Федеральному собранию от февраля 2024 года содержались основные положения о проекте железнодорожного высокоскоростного транспорта, что также подтверждает важность и приоритетность направления развития проекта высокоскоростного железнодорожного транспорта.

При этом хочется отметить, что несмотря на результаты, проведенного анализа, абсолютно каждый проект значим для развития путей сообщения в России. Например, проект железнодорожной инфраструктуры способствует разгрузке транссибирской магистрали, расширению восточного полигона железнодорожного полотна на Дальний Восток.

Проект модернизации автомобильной инфраструктуры позволит исправить устаревшее дорожное полотно, особенно это будет важно для регионов за Уралом, где уровень такого покрытия очень низкий.

Проект развития сети аэродромов обеспечит перевалочный пункт для восточного направления для грузовых и пассажирских авиаперевозок, а также для мультимодальных перевозок.

Список литературы

1. Аузан А.А. Колея и маятник: влияние ловушки предшествующего развития на динамику институциональных изменений / А.А. Аузан, Я.Д. Лепетиков, Д.А. Ситкевич // Вопросы теоретической экономики. 2022. № 1. С. 24-47.

2. Глущенко К.П. Оценка общественной эффективности инвестиционных проектов // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. 2019. Вып. 3. С. 10–27. <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2019-3-010-027>
3. Еременко Д.Е. Развитие логистического кластера в Мурманской области / Д.Е. Еременко, П.В. Мищенко, С.Д. Суворова // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2023. № 7(73). С. 49-55.
4. Ефимова О. В. Критерии эффективности принятия управленческих решений с применением бизнес-симуляции / О.В. Ефимова, А.С. Хомутов // Тренды экономического развития транспортного комплекса России: форсайт, прогнозы и стратегии. М.: Инфра-М. 2021. С. 301–303.
5. Институциональный подход к инновационному управлению в транспортной отрасли. Коллективная монография / Под редакцией Н.В. Ляникова. М.: РуСайнс. 2024. 178 с.
6. Карлов А.В. Методы принятия решений в транспортной политике: многокритериальный подход // Мир транспорта. 2023. Т. 21. № 1 (104). С. 32-39. <https://doi.org/10.30932/1992-3252-2023-21-1-4>
7. Капелюшников Р.И. Кто такое Homo economicus? // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 1. С. 8-39.
8. Корчагина Е.В. Развитие логистической инфраструктуры в России, Казахстане и Беларуси: направления инвестиций / Е.В. Корчагина, Д.А. Корчагина // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 1. С. 21-25. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2022.89.17.003>
<https://doi.org/>
9. Корчагина Е.В. Развитие логистической инфраструктуры в России, Казахстане и Беларуси: направления инвестиций / Е.В. Корчагина, Д.А. Корчагина // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 1. С. 21-25. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2022.89.17.003>
11. Макаров О.Н. Институционально-экономическое обоснование мультиагентной роли транспортной отрасли в развитии макросистем // Проблемы рыночной экономики. 2024. № 2. С. 98-106. <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2024-2-98-106>

12. Макаров О.Н. Современные транспортные мультиагентные системы: влияние на культурный капитал, экономику и цифровую трансформацию / О.Н. Макаров, Э.Б. Абдуряхимова // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Том 13. № 2. С. 55-71. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2024-13-2-246><https://doi.org/>
13. Суворова С.Д. Совершенствование транспортной инфраструктуры России в условиях геополитической реальности / С.Д. Суворова, О.М. Куликова // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. № 3-2(109). С. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
14. Чернякова М.М. Принципы управления организациями в условиях внедрения изменений / М.М. Чернякова, А.В. Злотин // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Том 13. № 2. С. 44-54. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2024-13-2-240>
15. Awasthi A. Goal-oriented approach based on fuzzy axiomatic design to evaluate sustainable transportation projects / A. Awasthi, H. Omrani // International Journal of Sustainable Transportation. 2020. Vol. 14 (8). P. 601-616. <https://doi.org/10.1080/15568318.2019.1588582>
16. Beukers E. Why Cost Benefit Analysis is perceived as a problematic tool for assessment of transport plans: a process perspective / E. Beukers, L. Bertolini, M. te Brommelstroet // Transportation Research Part A: Policy and Practice. 2021. Vol. 46 (1). P. 68-78. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2011.09.004>
17. Huang X. A review of multi-criteria decision-making methods in transport planning: Applications and future directions // Transportation Research Part II. Transport and Environment. 2023. Vol. 115. P. 103-118. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2023.103118>
18. Kahneman D. The simulation heuristic / D. Kahneman, P. Slovic & A. Tversky // Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases. Cambridge: Cambridge University Press. 1982. P. 201–208.
19. Kheirandish R. Herbert Simon, innovation, and heuristics / R. Kheirandish, S. Mousavi // Mind Soc. 2018. № 17. P. 97–109. <https://doi.org/10.1007/s11299-019-00203-6>
20. Krämer W. Thinking, Fast and Slow / W. Kramer, D. Kahneman // Stat Papers. 2014. Vol. 55, 915. <https://doi.org/10.1007/s00362-013-0533-y>

21. Macharis C. Reviewing the use of multi- criteria analysis for the evaluation of transport projects: Time for a multi- actor approach / C. Macharic, A. Barnardini // *Transport Policy*. 2015. Vol. 37. P. 177–186. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2014.11.002>
22. Nalmpantis D. [et al]. Evaluation of innovative ideas for Public Transport proposed by citizens using Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA). *European Transport Research Review*. 2019. Vol. 11. art. 22. <https://doi.org/10.1186/s12544-019-0356-6>
23. Peukert H. Thorstein Bunde Veblen: A founder of evolutionary economics // *Routledge Handbook of Evolutionary Economics*. 2023. P. 92-103. <https://doi.org/10.4324/9780429398971-4>
24. Rosik P. Transport Infrastructure and Regional Development / P. Rosik, J. Wojcik // *A Survey of Literature on Wider Economic and Spatial Impacts. Sustainability*. 2023. Vol. 15 (1). 548 p. <https://doi.org/10.3390/su15010548>
25. Saaty T.L. *The Analytic Hierarchy Process*. New York: McGraw-Hill. 1980. 287 p.
26. Śledzik K. Schumpeter’s View on Innovation and Entrepreneurship // *Management Trends in Theory and Practice*, (ed.) Stefan Hittmar, Faculty of Management Science and Informatics, University of Zilina & Institute of Management by University of Zilina. 2013. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2257783>
27. Thaler R.H. *Nudge: Improving Decisions / R.H. Thaler, C.R. Sunstein. About Health, Wealth and Happiness*. New Haven, CT: Yale University Press. 2008. 354 p.

References

1. Auzan A.A. The track and the pendulum: the impact of the trap of previous development on the dynamics of institutional change / A.A. Auzan, Ja.D. Lepetikov, D.A. Sitkevich. *Voprosy teoreticheskoy ekonomiki* [Questions of theoretical economics], 2022, no. 1, pp. 24-47.
2. Glushchenko K.P. Assessment of the public effectiveness of investment projects. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i upravleniya* [Bulletin of the Novosibirsk State University

- of Economics and Management], 2019, no. 3, pp. 10-27. <https://doi.org/10.34020/2073-6495-2019-3-010-027>.
3. Eremenko D.E. Development of a logistics cluster in the Murmansk region / D.E. Eremenko, P.V. Mishchenko, S.D. Suvorova. *Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya* [Innovative economy: prospects for development and improvement], 2023, no. 7(73), pp. 49-55.
 4. Efimova O. V. Criteria for the effectiveness of managerial decision-making using business simulation / O.V. Efimova, A.S. Homutov. *Trendy ekonomicheskogo razvitiya transportnogo kompleksa Rossii: forsajt, prognozy i strategii* [Trends in the economic development of the Russian transport complex: foresight, forecasts and strategies]. M.: Infra-M, 2021, pp. 301–303.
 5. *Institucional'nyj podhod k innovacionnomu upravleniyu v transportnoj otrasli. Kollektivnaya monografiya* [Institutional approach to innovative management in the transport industry]. Ed. Lyasnikov. M.: RuSajns, 2024, 178 p.
 6. Karlov A.V. Decision-making methods in transport policy: a multi-criteria approach. *Mir transporta* [The world of transport], 2023, vol. 21, no. 1 (104), pp. 32-39. <https://doi.org/10.30932/1992-3252-2023-21-1-4>
 7. Kapelyushnikov R.I. Who is Homo economicus? *Ekonomicheskaya politika* [Economic policy], 2020, vol. 15, no. 1, pp. 8-39.
 7. Korchagina E.V. Development of logistics infrastructure in Russia, Kazakhstan and Belarus: investment directions / E.V. Korchagina, D.A. Korchagina. *Zhurnal pravovyh i ekonomicheskikh issledovanij* [Journal of Legal and Economic Research], 2022, no. 1, pp. 21-25. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2022.89.17.003>
 8. Korchagin A. A. Problems of development of the transport and logistics industry in Russia at the present stage / A.A. Korchagin, E. V. Korchagina. *Zhurnal pravovyh i ekonomicheskikh issledovanij* [Journal of Legal and Economic Research], 2024, no. 2, pp. 198-203. <https://doi.org/10.26163/GIEF.2024.88.87.028>
 9. Kotlyarov I.D. Geo-economic significance of the Trans-Eurasian transport corridor. *Zapiski Gornogo instituta* [Notes of the Mining Institute],

- 2009, vol. 184, pp. 225-230.
10. Makarov O.N. Institutional and economic justification of the multi-agent role of the transport industry in the development of macro systems. *Problemy rynochnoj ekonomiki* [Problems of the market economy], 2024, no. 2, pp. 98-106. <https://doi.org/10.33051/2500-2325-2024-2-98-106>
 11. Makarov O.N. Modern multi-agent transport systems: impact on cultural capital, economy and digital transformation / O.N. Makarov, E.B. Abduryahimova,. *Nauka Krasnoyar 'ya* [Krasnoyarsk Science], 2024, vol. 13, no. 2, pp. 55-71. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2024-13-2-246>
 12. Suvorova S.D. Improving Russia's transport infrastructure in the context of geopolitical reality / S.D. Suvorova, O.M. Kulikova. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and Business: theory and practice], 2024, no. 3-2(109), pp. 118-121. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2024-3-2-118-121>
 14. Chernyakova M.M. Principles of management of organizations in the context of implementation of changes / M.M. Chernyakova, A.V. Zlotin. *Nauka Krasnoyar 'ya* [Krasnoyarsk Science], 2024, vol. 13, no. 2, pp. 44-54. <https://doi.org/10.12731/2070-7568-2024-13-2-240>
 15. Awasthi A. Goal-oriented approach based on fuzzy axiomatic design to evaluate sustainable transportation projects / A. Awasthi, H. Omrani. *International Journal of Sustainable Transportation*, 2020, vol. 14 (8), pp. 601-616. <https://doi.org/10.1080/15568318.2019.1588582>
 16. Beukers E. Why Cost Benefit Analysis is perceived as a problematic tool for assessment of transport plans: a process perspective / E. Beukers, L. Bertolini, M. te Brommelstroet. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 2021, vol. 46 (1), pp. 68-78. <https://doi.org/10.1016/j.tra.2011.09.004>
 17. Huang X. A review of multi-criteria decision-making methods in transport planning: Applications and future directions. *Transportation Research Part II. Transport and Environment*, 2023, vol. 115, pp. 103-118. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2023.103118>
 18. Kahneman D. The simulation heuristic / D. Kahneman, P. Slovic & A. Tversky. *Judgment under Uncertainty: Heuristics and Biases*. Cambridge: Cambridge University Press, 1982, pp. 201-208.

19. Kheirandish R. Herbert Simon, innovation, and heuristics / R. Kheirandish, S. Mousavi. *Mind Soc.*, 2018, no. 17, pp. 97–109. <https://doi.org/10.1007/s11299-019-00203-6>
20. Krämer W. Thinking, Fast and Slow / W. Kramer, D. Kahneman. *Stat Papers*, 2014, vol. 55, 915. <https://doi.org/10.1007/s00362-013-0533-y>
21. Macharis C. Reviewing the use of multi- criteria analysis for the evaluation of transport projects: Time for a multi- actor approach / C. Macharic, A. Barnardini. *Transport Policy*, 2015, vol. 37, pp. 177–186. <https://doi.org/10.1016/j.tranpol.2014.11.002>
22. Nalmpantis D. [et al]. Evaluation of innovative ideas for Public Transport proposed by citizens using Multi-Criteria Decision Analysis (MCDA). *European Transport Research Review*, 2019, vol. 11, art. 22. <https://doi.org/10.1186/s12544-019-0356-6>
23. Peukert H. Thorstein Bunde Veblen: A founder of evolutionary economics. *Routledge Handbook of Evolutionary Economics*, 2023, pp. 92-103. <https://doi.org/10.4324/9780429398971-4>
24. Rosik P. Transport Infrastructure and Regional Development / P. Rosik, J. Wojcik. *A Survey of Literature on Wider Economic and Spatial Impacts. Sustainability*, 2023, vol. 15 (1), 548 p. <https://doi.org/10.3390/su15010548>
25. Saaty T.L. *The Analytic Hierarchy Process*. New York: McGraw-Hill. 1980, 287 p.
26. Śledzik K. Schumpeter's View on Innovation and Entrepreneurship. *Management Trends in Theory and Practice*, (ed.) Stefan Hittmar, Faculty of Management Science and Informatics, University of Zilina & Institute of Management by University of Zilina, 2013. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2257783>
27. Thaler R.H. Nudge: Improving Decisions / R.H. Thaler, C.R. Sunstein. *About Health, Wealth and Happiness*. New Haven, CT: Yale University Press, 2008, 354 p.

ДААННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Макаров Олег Николаевич, доцент кафедры «Психология, социология, государственное и муниципальное управление» Института экономики и финансов, кандидат экономических наук

*Российский университет транспорта
ул. Образцова, 9, стр. 9, г. Москва, 127994, Российская Феде-
рация
mr.ruskiy@gmail.com*

Абдуряхимова Эльвира Булатовна, аспирант кафедры «Психоло-
гия, социология, государственное и муниципальное управле-
ние» Института экономики и финансов
*Российский университет транспорта
ул. Образцова, 9, стр. 9, г. Москва, 127994, Российская Федерация
a.elvira.2503@gmail.com*

Дьякова Полина Сергеевна, студент группы ЭГС-311 кафедры
«Психология, социология, государственное и муниципальное
управление» Института экономики и финансов
*Российский университет транспорта
ул. Образцова, 9, стр. 9, г. Москва, 127994, Российская Федерация
polina.lorkina@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Oleg N. Makarov, Associate Professor of the Department of Psychol-
ogy, Sociology, State and Municipal Management at the Institute
of Economics and Finance, Candidate of Economic Sciences
*Russian University of Transport
9/9, Obratsova Str., Moscow, 127994, Russian Federation
mr.ruskiy@gmail.com
SPIN-code: 6568-8965
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2106-2027>
ResearcherID: AAS-5132-2020
Scopus Author ID: 57803453300*

Elvira B. Abduryakhimova, Postgraduate Student of the Department
of Psychology, Sociology, State and Municipal Management at
the Institute of Economics and Finance

Russian University of Transport
9/9, Obraztsova Str., Moscow, 127994, Russian Federation
a.elvira.2503@gmail.com

Polina S. D'yakova, Student of the EGS-311 Group of the Department of Psychology, Sociology, State and Municipal Management at the Institute of Economics and Finance
Russian University of Transport
9/9, Obraztsova Str., Moscow, 127994, Russian Federation
polina.lorkina@yandex.ru

Поступила 07.08.2024

После рецензирования 20.09.2024

Принята 28.09.2024

Received 07.08.2024

Revised 20.09.2024

Accepted 28.09.2024

DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-266

УДК 339.138



Научная статья |

Математические, статистические и инструментальные методы в экономике

КОНТЕНТ-МАРКЕТИНГ ДЛЯ ИТ-КОМПАНИЙ: ОСОБЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Т.И. Сахнюк, М.В. Коршикова, П.А. Сахнюк

В современном мире, где постоянно меняется технологии, контент-маркетинг становится наиболее важным для продаж программного обеспечения, аппаратного обеспечения и других технологических решений.

Важной составляющей для продвижения бизнеса становится именно контентная стратегия, создание ценного контента для клиента. В связи с этим необходимо использовать инструменты для контент-продвижения и налаживания постоянной и интерактивной связи с целевой аудиторией во всех сферах бизнеса. Благодаря качественному контенту и грамотной контентной стратегии компании формируют собственный имидж организации.

Актуальность. *Тема является актуальной на сегодняшний день, так как изучение особенностей и эффективности контент-маркетинга для ИТ-компаний является важным направлением, способствующим успешной деятельности в цифровой экосистеме, обеспечивая конкурентные преимущества*

Цель: *разработка подробных практических рекомендаций по созданию эффективной контент-стратегии для компаний, работающих в сфере ИТ, на основе оценки влияния контент-маркетинга на популярность и продажи ИТ-компаний.*

Метод и методология проведения работы: *в статье использовался метод систематизированного обзора литературы.*

Результаты. *Выбраны лучшие в применении на практике маркетинговые инструменты для успешного продвижения бизнеса в интернет-пространстве.*

Область применения результатов. *Данные рекомендации возможно использовать в маркетинговой деятельности компаний ИТ-сектора для повышения эффективности продвижения их продукции.*

Ключевые слова: *интернет-маркетинг; управление бизнесом; целевая аудитория; реклама; контент; социальные сети; интернет*

Для цитирования. Сахнюк Т.И., Коршикова М.В., Сахнюк П.А. *Контент-маркетинг для IT-компаний: особенности и эффективность* // Наука Красноярья: экономический журнал. 2024. Т. 13, №3. С. 151-163. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-266

Original article |

Mathematical, Statistical and Instrumental Methods in Economics

CONTENT MARKETING FOR IT COMPANIES: FEATURES AND EFFECTIVENESS

T.I. Sakhnyuk, M.V. Korshikova, P.A. Sakhnyuk

In today's world, where technology is constantly changing, content marketing is becoming the most important for sales of software, hardware and other technological solutions.

It is the content strategy, the creation of valuable content for the client, that becomes an important component for business promotion. In this regard, it is necessary to use tools for content promotion and establishing constant and interactive communication with the target audience in all areas of business. Thanks to high-quality content and a competent content strategy, companies form their own image of the organization.

Relevance. *The research topic is quite relevant today, since content marketing is an essential part of promoting an IT company's product.*

Purpose: *to consider in detail how content marketing helps to increase the popularity and sales of IT companies, as well as to give detailed practical recommendations on creating an effective content strategy for companies working in the IT field.*

Methodology: *the article used empirical research methods.*

Results. *The best marketing tools for successful business promotion in the Internet space have been selected.*

Scope of the results: *these recommendations can be used in the marketing activities of various organizations, for more successful business management activities.*

Keywords: *internet marketing; business management; target audience; advertising; content; social networks; Internet*

For citation. *Sakhnyuk T.I., Korshikova M.V., Sakhnyuk P.A. Content Marketing for it Companies: Features and Effectiveness. Krasnoyarsk Science: Economic Journal, 2024, vol. 13, no. 3, pp. 151-163. DOI: 10.12731/2070-7568-2024-13-3-266*

Введение

Контент-маркетинг является стратегией, которую используют предприниматели для создания и распространения интересного контента для того, чтобы привлекать свою целевую аудиторию [16; 17]. Данная стратегия способствует увеличению продаж и от качества ее реализации во многом зависит доход компании. Для эффективного использования контент-маркетинга необходимо знать его основные инструменты.

Особенно велико значение контент маркетинга для IT-компаний, поскольку в данной сфере практически все коммуникации осуществляется онлайн. Работа ведется с интернет-информацией. К данной информации можно отнести: аудио и видео изображения, тексты (полезные посты в блогах, интервью, гостевые публикации на сторонних ресурсах для привлечения трафика и др.).

Цель исследования: разработка подробных практических рекомендаций по созданию эффективной контент-стратегии для компаний, работающих в сфере IT, на основе оценки влияния контент-маркетинга на популярность и продажи IT -компаний.

Материалы и методы: для подготовки статьи использовались публикации по проблемам интернет-маркетинга и, в частности, контент-маркетинга, размещенные в базе РИНЦ. Статья представляет собой несистематизированный обзор литературы. В работе использован общенаучный метод анализа и синтеза.

Результаты исследования

В первую очередь, необходимо понять, кто для бизнеса является целевой аудиторией (далее ЦА). ЦА – это группа людей, которые будут заинтересованы в приобретении товаров или услуг фирмы. Определение точной ЦА является важным этапом в планировании маркетинга компании, чтобы в дальнейшем приложить все усилия на потенциальных клиентов, с которыми можно будет успешно сотрудничать [12].

Чтобы верно определить ЦА следует учитывать следующие характеристики: возраст, пол, место жительства, уровень дохода, об-

разование, интересы и потребности. Все это необходимо для того, чтобы компания точно поняла потребности своих потенциальных клиентов и покупателей, чтобы в дальнейшем предлагать им те товары и услуги, которые будут актуальны и необходимы им.

Определение ЦА процесс постоянный, так как она может постоянно меняться в зависимости от типа продукта или услуги, а также от стратегии компании. Ведь мир бизнеса постоянно меняется и необходимо двигаться вперед, и подстраиваться под изменяющиеся условия и быстро к ним адаптироваться [4; 10]. Именно поэтому нужно постоянно мониторить рынок и актуализировать подход к определению и работе с ЦА.

Деятельность IT-компаний по осуществлению услуг и продажи продуктов подразумевает, что ЦА этих компаний находится в интернете. Взаимодействие ЦА происходит в интернете с использованием соответствующего контента. Иногда бывает и оффлайн контент-маркетинг, но в отличии от других индустрий это бывает реже.

В современных условиях ведения бизнеса существуют различные маркетинговые инструменты для определения ЦА [5; 11]. Это и аналитика веб-сайтов, социальных сетей, интернет-опросов, анкетирование и таргетированная реклама. Использование этих инструментов поможет наиболее точно определить потребности и проблемы ЦА, чтобы точно понять, как решить их в дальнейшем и почему именно вашу фирму они должны выбрать для покупки.

Социальные сети активно используются для анализа комментариев и обсуждений, а также для мониторинга трендов, которые касаются именно той ниши, в которой ведется предпринимательская деятельность или бизнес [18; 19; 20]. В социальных сетях можно сотрудничать по бартеру или на определенных условиях с блогерами, так как они уже имеют определенное влияние на ЦА [7; 9]. Таким образом возможно расширить доступ компании к будущим потенциальным клиентам.

Контент-маркетинг сосредотачивается на создании необходимых материалов, которые как раз и будут полезны и интересны для конкретной аудитории. Данный подход заметно позволяет эффективно взаимодействовать с потенциальными клиентами, чтобы в первую

очередь, удовлетворять их потребности и запросы, что в дальнейшем увеличит шанс бизнеса на повышение продаж.

В период цифровой трансформации трудно найти IT-компанию, у которой не будет контента [12]. Использование маркетинговых инструментов, адаптированных под особенности сферы IT, при разработке контента даст возможность достичь устойчивого роста на рынке [8; 15].

Важным инструментом с помощью которого контент-маркетинг помогает укрепить доверие к бренду и сформировать положительный имидж компании – это создание доверия и лояльности клиентов. Все это формируется через предоставление ценной и полезной информации, которая будет закрывать потребности и решать проблемы потребителей. Таким образом компания демонстрирует свой профессионализм и заботу о своих клиентах. Это несомненно будет способствовать повышению доверия и лояльности, и, как следствие, приведет к увеличению продаж и прибыли в дальнейшем.

Использование различных инструментов способствуют продвижению компании:

1. Мобильный маркетинг. Основные инструменты:

- SSM-рассылки - обеспечивают реальное время поддержки клиентов через текстовые сообщения;

- MMS (мультимедийное сообщение) - позволяет отправлять изображение, видео и аудио;

- WAP-передача информации из Интернета на экраны мобильных телефонов;

- реклама в мобильных приложениях; реклама в картах и навигаторе;

- мобильные игры с рекламой; оптимизированная под мобильные устройства контекстная и поисковая реклама, SEO – это комплексное развитие и продвижение сайта, которое призвано повысить значимость сайта с точки зрения поисковых систем и, как следствие, увеличить трафик на сайт.

2. Мобильные игры с рекламой – сейчас один из самых интересных для рекламодателей сегментов охватывает очень большую

часть аудитории, но в основном молодежной. И часто бывает так, что реклама аккуратно встроена в эти мобильные игры и пользователи даже не сразу могут понять, что это реклама [3].

3. QR Code. Это инновационный подход, который предлагает множество преимуществ как для бизнеса, так и для потребителей, незаменимым инструментом для продвижения и защиты товаров. QR Code- перенаправляет пользователя на определенный сайт или страницы сайта где у него есть нужная информация.

4. Email-рассылки. Это способ коммуникации с пользователями посредством email-рассылок, который помогает продвигать бизнес и выстраивать долгосрочные отношения с клиентами

5. Поисковые системы. Самым эффективным является SEO-продвижение. SEO (Search Engine Optimization – оптимизация под поисковые системы) – это набор методов и мер, которые призваны повысить значимость сайта в глазах поисковых систем для увеличения поискового трафика. Простыми словами – это некий набор задач, выполнив которые, ваш сайт получит большую вероятность попасть в ТОП-10 выдачи поисковых систем, а значит приводить больше пользователей [4].

6. Блогосфера. Создание и ведение своего блога с нужной и полезной информацией (вместе с SEO-оптимизацией). Экспертные статьи в блоге повысят доверие к бренду, а если они еще и будут полезными и правильно оптимизированными под поисковые системы, то принесут дополнительный поток клиентов за счет контента.

Следовательно, контент-маркетинг включает в себя оптимизацию контента компании под ключевые слова и поисковые запросы потенциальных клиентов. Это позволяет максимально улучшить видимость компании в интернете, привлекать больший трафик посетителей на сайт или на аккаунт компании в социальных сетях и, таким образом, повысить шанс на покупку товаров или услуг.

Это не весь список каналов продвижения контента, но их можно назвать основными именно для ниши IT. Чтобы укрепить положительную репутацию компании на интернет-площадках необходимо делать качественный контент, который будет соответствовать

последним трендам. Таким образом, в глазах потенциальных клиентов компанию будет выглядеть как авторитетный эксперт в своей отрасли. Это сразу повлияет на улучшение имиджа компании и привлечет новый трафик клиентов [13].

Эффективность контент-маркетинга прежде всего связана с основными целями компании, определяются следующими показателями.

1. Показатель конверсии и вовлеченности: компании нацелены на увеличения количества посетителей, привлечения большего числа клиентов и улучшения взаимодействия с ними. Этот показатель включает в себя: количество посетителей страниц, количество писем, просмотр страницы, фотографий и время, проведенное на странице.
2. Показатели эффективности бренда определяется набором метрик, которые показывают отношение потребителей к продуктам компании. К ним относятся: лояльность, преимущества бренда на рынке, общая способность удовлетворять способности, соответствие потребностям аудитории, известность торговой марки.
3. Показатель разнообразную базу пользователей: привлечение клиентов с учетом демографии, различных источников трафика, различных покупательских предпочтений онлайн-посетителей и т.д.
4. Показатели продаж - с помощью контент-маркетинга увеличиваются показатели продаж электронной коммерции.

Заключение

Контент-маркетинг для ИТ-компаний переживает глубокую трансформацию, связанную развитием инноваций, новых требований потребителей и динамикой рынка.

Контент-маркетинг для ИТ-компаний представляет собой мощный инструмент, способствующий укреплению позиций на рынке и формированию лояльности клиентов. Его специфические особенности, такие как акцент на техническую экспертизу, углубленное понимание потребностей целевой аудитории и использование различных форматов контента, играют ключевую роль в создании

ценности для клиентов. Эффективность контент-маркетинга в IT-секторе подтверждается высоким уровнем взаимодействия с аудиторией, увеличением спроса на услуги и улучшением имиджа компании как надежного партнера.

Применение стратегий контент-маркетинга помогает не только привлекать новых клиентов, но и поддерживать долгосрочные отношения с существующими. В условиях быстро меняющегося технологического ландшафта и растущей конкуренции, умение адаптировать контентные стратегии под актуальные тренды и предпочтения целевой аудитории становится особенно важным. Таким образом, контент-маркетинг не только усиливает позиции IT-компаний на рынке, но и позволяет им выделяться среди конкурентов, обеспечивая тем самым устойчивый рост и развитие.

Список литературы

1. Российское агентство финансовой информации «РосБизнесКонсалтинг». URL: <http://www.rbc.ru>
2. Алексеева Е. А. Роль социальных сетей в ведении бизнеса / Е. А. Алексеева, Л. Е. Лытнева, А. А. Гракун // Молодежь и системная модернизация страны: Сборник научных статей 7-й Международной научной конференции студентов и молодых ученых, Курск, 19–20 мая 2022 года. Том 1. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. С. 53–57.
3. Апатова Н. В. Инструменты контент-маркетинга // Анализ, моделирование, управление, развитие социально-экономических систем (АМУР-2022): сборник научных трудов XVI Международной школы- симпозиума АМУР-2022, Симферополь-Судак, 14–27 сентября 2022 года. Симферополь: ИП Корниенко А.А., 2022. С. 26–27.
4. Апатова Н. В. Цифровые трансформации бизнеса и социума // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 4(60). С. 60–71. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2022.4.060-071>
5. Все о российском интернет-бизнесе, инвестициях, стартапах. URL:<http://www.roem.ru>

6. Жильцова О. Н. Формирование контент-плана в социальных сетях // *Маркетинг и логистика*. 2019. №2 (22). С. 32–37.
7. Информация об электронных торговых площадках. URL:<http://www.e-commerce.ru>
8. Консультационный центр развития электронного бизнеса. URL:<http://www.e-management.ru>
9. Краснов А. С. Влияние инфлюенс-маркетинга на трансформацию модели принятия решения о покупке // *Маркетинг и маркетинговые исследования*. 2024. № 2. С. 128–134.
10. Краснов А. С. Модель оценки эффективности записей, размещаемых в социальных сетях // *Фундаментальные и прикладные исследования в области управления, экономики и торговли: Сборник трудов научной и учебно-практической конференции. В 3-х частях, Санкт-Петербург, 06–07 июня 2017 года. Часть 3. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2017. С. 89–94.*
11. Куликова О. М. Применение контент-маркетинга для продвижения товаров и услуг / О. М. Куликова, С. Д. Суворова // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2022. № 1(59). С. 63–68. <https://doi.org/10.47581/2022/IE.1.59.09>
12. Пишук И. П. Современные инструменты коммуникаций для привлечения клиентов: стимулирующие акции // *Маркетинг и логистика*. 2018. №6 (20). С. 56–63.
13. Пишук И. П. Увеличение продаж с помощью социальных сетей // *Маркетинг и логистика*. 2018. №2 (16). С. 55–61.
14. Рейтинговое Агентство «Эксперт РА», обеспечивающее информационно-аналитическую поддержку компаниям, работающим на российском рынке. URL: <https://raexpert.ru/>
15. Сайт Гильдии маркетологов. URL: <https://www.marketologi.ru/>
16. Сайт маркетинговой группы «Комплето-Системный Электронный Маркетинг (СЭМ)». URL: <https://www.completo.ru/>
17. Сайт независимого профессионального исследовательского агентства Comcon, выполняющего анализ рынка и средств массовой информации. URL: <http://comcon-research.com/>

18. Синяева И.М. Коммуникации CRM – важный элемент лояльности в финансовом секторе // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. №1. С. 108–110.
19. Синяева И.М. Таргетинг – рекламный механизм коммерциализации новинки // Экономика и управление в машиностроении. 2015. №3. С. 41–43.
20. Формирование и развитие интернет-рекламы в комплексе интегрированных маркетинговых коммуникаций: теория и практическая реализация: Монография / О.Н. Романенкова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. 140 с.
21. Энциклопедия маркетинга. URL: <https://www.marketing.spb.ru/>

References

1. Russian Financial Information Agency “RosBusinessConsulting”. URL: <http://www.rbc.ru>
2. Alekseeva E. A. The role of social networks in doing business / E. A. Alekseeva, L. E. Lytneva, A. A. Grakun. *Youth and system modernization of the country: Collection of scientific articles of the 7th International Scientific Conference of Students and Young Scientists, Kursk, May 19-20, 2022*. Volume 1. Kursk: South-West State University, 2022, pp. 53-57.
3. Apatova N. V. Tools of content marketing. *Analysis, Modeling, Management, Development of Socio-Economic Systems (AMUR-2022): collection of scientific papers of the XVI International School-Symposium AMUR-2022, Simferopol-Sudak, September 14-27, 2022*. Simferopol: IP Kornienko A.A., 2022, pp. 26-27.
4. Apatova N. V. Digital transformation of business and society. *Bulletin of Tver State University. Series: Economics and Management*, 2022, no. 4(60), pp. 60–71. <https://doi.org/10.26456/2219-1453/2022.4.060-071>
5. All about Russian Internet business, investments, startups. URL: <http://www.roem.ru>
6. Zhiltsova O. N. Formation of content plan in social networks. *Marketing and logistics*, 2019, no. 2 (22), pp. 32-37.
7. Information on electronic trading platforms. URL: <http://www.e-commerce.ru>

8. Consulting center for e-business development. URL: <http://www.e-management.ru>
9. Krasnov A. S. Influence of Influence of Influence of Influence Marketing on the Transformation of the Purchase Decision Model. *Marketing and Marketing Research*, 2024, no. 2, pp. 128-134.
10. Krasnov A. S. Model for assessing the effectiveness of records posted in social networks. *Fundamental and applied research in the field of management, economics and trade: Proceedings of the scientific and educational-practical conference. In 3 parts, St. Petersburg, June 06-07, 2017. Part 3*. St. Petersburg: St. Petersburg Peter the Great Polytechnic University, 2017, pp. 89-94.
11. Kulikova O. M. Application of content marketing to promote goods and services / O. M. Kulikova, S. D. Suvorova. *Innovative economics: prospects of development and improvement*, 2022, no. 1(59), pp. 63-68. <https://doi.org/10.47581/2022/IE.1.59.09>
12. Pischuk I. P. Modern communication tools to attract customers: incentive campaigns. *Marketing and Logistics*, 2018, no. 6 (20), pp. 56-63.
13. Pischuk I. P. Increasing sales with the help of social networks. *Marketing and logistics*, 2018, no. 2 (16), pp. 55-61.
14. Rating Agency “Expert RA”, providing information and analytical support to companies operating in the Russian market. URL: <https://raexpert.ru/>
15. Website of the Guild of Marketers. URL: <https://www.marketologi.ru/>
16. Website of the marketing group “Complete-System Electronic Marketing (SEM)”. URL: <https://www.completo.ru/>
17. Website of independent professional research agency Comcon, performing market and media analysis. URL: <http://comcon-research.com/>
18. Sinyayeva I.M. Communication CRM - an important element of loyalty in the financial sector. *Education. Science. Scientific personnel*, 2019, no. 1, pp. 108-110.
19. Sinyayeva I.M. Targeting - advertising mechanism of commercialization of novelty. *Economics and Management in Engineering*, 2015, no. 3, pp. 41-43.
20. Romanenkova O.N. Formation and development of Internet advertising in the complex of integrated marketing communications: theory

and practical realization: Monograph. Moscow: Publishing and Trading Corporation "Dashkov and K", 2013, 140 p.

21. Encyclopedia of marketing. URL: <https://www.marketing.spb.ru/>

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Сахнюк Татьяна Ивановна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента информатики, управления и технологий, Институт цифрового образования
*Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4, г. Москва, 129226, Российская Федерация
tatiana-sahnyuk@yandex.ru*

Коршикова Марина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Институт среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»
*пер. Зоотехнический, 12, г. Ставрополь, 355035, Российская Федерация
kutavi@mail.ru*

Сахнюк Павел Анатольевич, кандидат технических наук, доцент, доцент Департамента информатики, управления и технологий, Институт цифрового образования
*Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4, г. Москва, 129226, Российская Федерация
sahnyuk@yandex.ru*

DATA ABOUT THE AUTHORS

Tatiana I. Sakhnyuk, PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor, Department of Informatics, Management and Technology, Institute of Digital Education
Moscow City Pedagogical University

*4, 2nd Agricultural Prospect, Moscow, 129226, Russian Federation
tatiana-sahnyuk@yandex.ru*

Marina V. Korshikova, PhD in Economics, Associate Professor, Institute of Secondary Vocational Education
*Stavropol State Agrarian University
12, per. Zootechnical, Stavropol, 355035, Russian Federation
kumavi@mail.ru*

Pavel A. Sakhnyuk, PhD (technical sciences), Associate Professor, Associate Professor, Department of Informatics, Management and Technologies, Institute of Digital Education
*Moscow City Pedagogical University
4, 2nd Agricultural Prospect, Moscow, 129226, Russian Federation
sahnyuk@yandex.ru*

Поступила 02.09.2024

После рецензирования 20.09.2024

Принята 29.09.2024

Received 02.09.2024

Revised 20.05.2024

Accepted 29.09.2024

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

(<http://kras-science.ru/>)

Научно-практический рецензируемый журнал "Наука Красноярья" издается с целью пропаганды на территории Российской Федерации и за рубежом фундаментальных и фундаментально-прикладных региональных достижений современной экономической науки.

Тематический охват соответствует утвержденной номенклатуре научных специальностей: 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки); 5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике (экономические науки); 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономические науки); 5.2.4. Финансы (экономические науки); 5.2.5. Мировая экономика (экономические науки); 5.2.6. Менеджмент (экономические науки); 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Требования к оформлению статей

Объем статей: 16–24 страницы формата А4, включая таблицы, иллюстрации, список литературы. Рукописи большого объема принимаются по специальному решению Редколлегии с учетом доводов авторов.

Поля все поля – по 20 мм.

Шрифт основного текста Times New Roman

Размер шрифта основного текста 14 пт

Межстрочный интервал полуторный

Отступ первой строки абзаца 1,25 см

Выравнивание текста по ширине

Автоматическая расстановка переносов включена

Нумерация страниц не ведется

Формулы в редакторе формул MS Equation 3.0

Рисунки по тексту

Ссылки на формулу (1)

Обязательная структура статьи

УДК

ЗАГЛАВИЕ (на русском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на русском языке)

Аннотация (на русском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой (на русском языке)

ЗАГЛАВИЕ (на английском языке)

Автор(ы): фамилия и инициалы (на английском языке)

Аннотация (на английском языке)

Ключевые слова: отделяются друг от друга точкой с запятой (на английском языке)

Текст статьи (на русском языке)

1. Введение.

2. Цель работы.

3. Материалы и методы исследования.

4. Результаты исследования и их обсуждение.

5. Заключение.

6. Информация о конфликте интересов.

7. Информация о спонсорстве.

8. Благодарности.

Список литературы

Библиографический список по ГОСТ Р 7.05-2008

References

Библиографическое описание согласно требованиям журнала

ДАнные ОБ АВТОРАХ

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: улица, дом, город, индекс, страна (на русском языке)

Электронный адрес

DATA ABOUT THE AUTHORS

Фамилия, имя, отчество полностью, должность, ученая степень, ученое звание

Полное название организации – место работы (учебы) в именительном падеже без составных частей названий организаций, полный юридический адрес организации в следующей последовательности: дом, улица, город, индекс, страна (на английском языке)

Электронный адрес

SPIN-код в SCIENCE INDEX:

ORCID:

ResearcherID:

Scopus Author ID:

RULES FOR AUTHORS

(<http://kras-science.ru/>)

Krasnoyarsk Science: Economic Journal is a social and scientific-and-practical peer reviewed journal designed to promote both fundamental and applied regional achievements of modern economic science in the Russian Federation and abroad.

Journal subject headings: Economic theory; Mathematical, statistical and instrumental methods in economics; Regional and branch economy; Finance; World economy; Management; State and municipal administration.

For the purposes of publication, the editorial board of the journal selects reviews, analytical articles and original research papers as well as brief reports and professional reviews on most significant achievements in the field of economics.

Requirements for the articles to be published

Volume of the manuscript: 16–24 pages A4 format, including tables, figures, references. Manuscripts of larger volume are accepted by special decision of the Editorial Board, taking into account the arguments of the authors.

Margins all margins – 20 mm each

Main text font Times New Roman

Main text size 14 pt

Line spacing 1.5 interval

First line indent 1,25 cm

Text align justify

Automatic hyphenation turned on

Page numbering turned off

Formulas in formula processor MS Equation 3.0

Figures in the text

References to a formula (1)

Article structure requirements**TITLE** (in English)

Author(s): surname and initials (in English)

Abstract (in English)**Keywords:** separated with semicolon (in English)

Text of the article (in English)

1. Introduction.**2. Objective.****3. Materials and methods.****4. Results of the research and Discussion.****5. Conclusion.****6. Conflict of interest information.****7. Sponsorship information.****8. Acknowledgments.****References**

References text type should be Chicago Manual of Style

DATA ABOUT THE AUTHORS**Surname, first name (and patronymic) in full**, job title, academic degree, academic title

Full name of the organization – place of employment (or study) without compound parts of the organizations' names, full registered address of the organization in the following sequence: street, building, city, postcode, country

*E-mail:**ORCID:**ResearcherID:**Scopus Author ID:*

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

ЭВОЛЮЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ Л.А. Мажарова	7
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ В РЕГИОНАХ ЗАПАДНОЙ АРКТИКИ РОССИИ А.А. Гасникова	27
ПРИМЕНЕНИЕ АДАПТИВНОГО ПОДХОДА ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА А.С. Тарасов	51
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМОВ ПОДДЕРЖКИ СРЕДИ СУБЪЕКТОВ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ С.К. Сеитов	65
АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ Е.Н. Сыщикова, М.В. Богданова, Е.Е. Макарова	87
ДИНАМИЧНОЕ РАЗВИТИЕ РЫНКА ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В ГОРОДЕ МОСКВЕ Ю.А. Милкина, Е.Е. Макарова	106
ОБОСНОВАНИЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИТИКЕ НА ОСНОВЕ МУЛЬТИАГЕНТНОГО ПОДХОДА (НА ПРИМЕРЕ ТРАНСПОРТНОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ) О.Н. Макаров, Э.Б. Абдурахимова, П.С. Дьякова	131
КОНТЕНТ-МАРКЕТИНГ ДЛЯ IT-КОМПАНИЙ: ОСОБЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ Т.И. Сахнюк, М.В. Коршикова, П.А. Сахнюк	151
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	164

CONTENTS

ECONOMIC STUDIES

THE EVOLUTION OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN HISTORICAL RETROSPECT L.A. Mazharova	7
TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF ENERGY SUPPLY IN THE REGIONS OF THE WESTERN ARCTIC OF RUSSIA A.A. Gasnikova	27
THE USE OF AN ADAPTIVE APPROACH TO IMPROVE THE MECHANISM OF MANAGEMENT OF THE FUNCTIONING OF ENTERPRISES OF THE CONSTRUCTION COMPLEX A.S. Tarasov	51
SUPPORT DISTRIBUTION TO AGRIBUSINESSES IN KRASNOYARSK KRAI S.K. Seitov	65
ANALYSIS AND PROSPECTS OF ENSURING NATIONAL ECONOMIC SECURITY IN THE CONTEXT OF THE MODERN PARADIGM OF ECONOMIC SANCTIONS E.N. Syshchikova, M.V. Bogdanova, E.E. Makarova	87
DYNAMIC DEVELOPMENT OF THE RESIDENTIAL REAL ESTATE MARKET IN MOSCOW Milkina Y.A., Makarova E.E.	106
THE RATIONALE FOR DECISION-MAKING IN TRANSPORT POLICY BASED ON A MULTI-AGENT APPROACH: A CASE STUDY OF THE RUSSIAN TRANSPORT STRATEGY O.N. Makarov, E.B. Abduryakhimova, P.S. D'yakova	131
CONTENT MARKETING FOR IT COMPANIES: FEATURES AND EFFECTIVENESS T.I. Sakhnyuk, M.V. Korshikova, P.A. Sakhnyuk	151
RULES FOR AUTHORS	164

Подписано в печать 30.09.2024. Дата выхода в свет 30.09.2024.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 12,25. Тираж 3000 экз. Свободная цена.
Заказ 133/24. Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
«Издательство «Авторская Мастерская» (ИП Давгуненко А.А. ИНН
344210747590). Адрес типографии: ул. Проезд Добролюбова 3 стр. 2,
г. Москва, 127254, Россия.